

成大建築簡訊

NO.73

發行：2015 年 09 月

發行人：鄭泰昇

<http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation>



賀！本系系友 費宗澄、陳柏森新任臺灣建築學會會士

- 2 從建築主流實踐到空間他種行動
- 8 成大建築系 103 級畢業展
- 22 回母校任教感想
- 25 89 級返校同學會
- 26 2015 系友回娘家共進午餐、跨級交流活動

朱弘楠

成大建築 103 級設計組

鍾育霖



文／朱弘楠・6x2 建築系所學生畢業設計紙上展覽策展人
圖／成大建築 103 級畢業班



從建築主流實踐到空間他種行動

建築教育（Architectural Education）與建築實踐（Architectural Practice）是兩個共生相連卻又各自清晰的狀態，兩者有著密不可分的互相建構關係，而置身兩者之間的建築畢業設計（Thesis Design）則在這種不停相互交涉的脈絡下生產與存在。

由準建築專業者所自主進行生產的建築畢業設計，除了需要對已經被學院傳輸的各種專業知識進行整合與演練操作外，在面對未知設計課題的動態過程中，也必將發現刻板專業知識的侷限與不足，繼而進行自主性的研究，並為自己整理出形成論述所需的知識性架構。畢業設計不只映照出在當下時空脈絡中，學院體制對各種不同價值觀的反應與選擇，更重要的是，它透露出每位準建築專業者對被灌輸價值觀的自主判斷與反思。而作為學院建築教育結束與個人終身學習開始的畢業設計，更具備著一種「準」建築實踐的特質，這個「準」字讓畢業設計獲得了某種難得的自由，除了能讓建築技術與知識在定義清晰的條件下完整演

練，同時也暗示並提醒了建築實踐的侷限與陳腐，而這種提醒在許多今年成大建築103級畢業設計作品中被清楚地呈現。在不單論個別作品，而以整體成果去重新理解103級的畢業設計時，我將放下慣有從建築教育反省或設計作品優劣的回顧角度，嘗試從建築實踐的角度切入，企圖尋找出足以改變台灣下一階段建築實踐的建議與方向。

建築／空間

Architectural／Spatial

對建築師最簡單的定義就是，設計建築物的專業者，而大多數建築師的確也花最多的時間在從事建築「物」的設計與構築。這個定義本身並沒有問題，然而把對建築「物」本身的關注當成建築生產中最主要的活動，卻會帶來某些侷限。這種對於「物」的關注，可以從許多建築媒體的評論與獎項中充分感受到，也因此，美學形式和構築技術等外顯而靜態的建築特質，向來在建築史與建築理論的論述中占有



支配性的地位。而將建築狹義為「物」的方式，也讓許多建築師有意無意地把無法控制或回應的外在變動因素排除，安心地沉溺在形式與技術的操作中，而忽略了真實生活使用的動態變化，及建築與社會文化及自然環境間的變動關係。

而另一方面，把建築視為「物」也強化了建築商品化的危機。在經濟市場中，建築「物」原本就很容易被當成商品來進行價值交換，各種建築的「創新」在市場中成為提高商品價值最有效的手段，然而這種回應市場的「創新」所帶來的只是視覺華麗的形式與華而不實的技術進步。建築以「物」的形式與資本經濟及市場價值緊密結合的結果，不但阻礙也壓抑了其它許多思考建築的可能性，也逐漸讓社會文化、倫理公義及自然環境等其他價值從建築的信仰中消失。

在103級的畢業設計中，可以發現許多作品開始理解到建築作為「物」的侷限性，而主動地重新以「空間」的觀點來理解建築。這裡所指出的「空間」一詞並沒有取代「建築」的企圖，反而更為建築本身開展出許多不同的可能性。這些作品清楚地意識到「空間」並不是在建築圖面及模型中所呈現出來，那種抽象而中性的狀態，卻是被放置在充滿活力與變動的不

同真實脈絡中，一種承載著雜多生活與各種社會關係的狀態。這些準專業者除了展示出從學院教育所學習到的，生產建築「物」的邏輯思考與設計技巧的純熟演練，而更難能可貴的是，去反省這些技術在面對變動不定的脈絡下，該如何去重新施展與運用，並能開始理解在建築圖面上的任何一條線，都必須要意識到對於形成未來社會關係的期望，而不只是美學的宣示或施作技術的指示。這種從「物」的生產演化成「空間」生產的提醒，將讓建築專業者脫離建築本身的內在封閉領域，重新以不同的眼光來面對外在真實的世界，去理解當代建築在社會文化脈絡、全球化經濟、生態環境及虛擬空間等脈絡中的位置。也讓建築從原本被市場支配而生產的「物」，一個靜態結果的終點，成為能主動介入並回應不同變動脈絡關係的「空間」，一個動態演化過程的起點。

主流實踐／他種行動

Mainstream Practice／Other Actions

實踐（Practice），從定義而言，是一種具有慣性且不具反思性的行為，透過學習由基礎於過去經驗歸納而成的知識，在不停的重覆操作下形成對已知問題的解答。因此傳統的建築實踐是一種靜態且可被預期的思考與行為。在

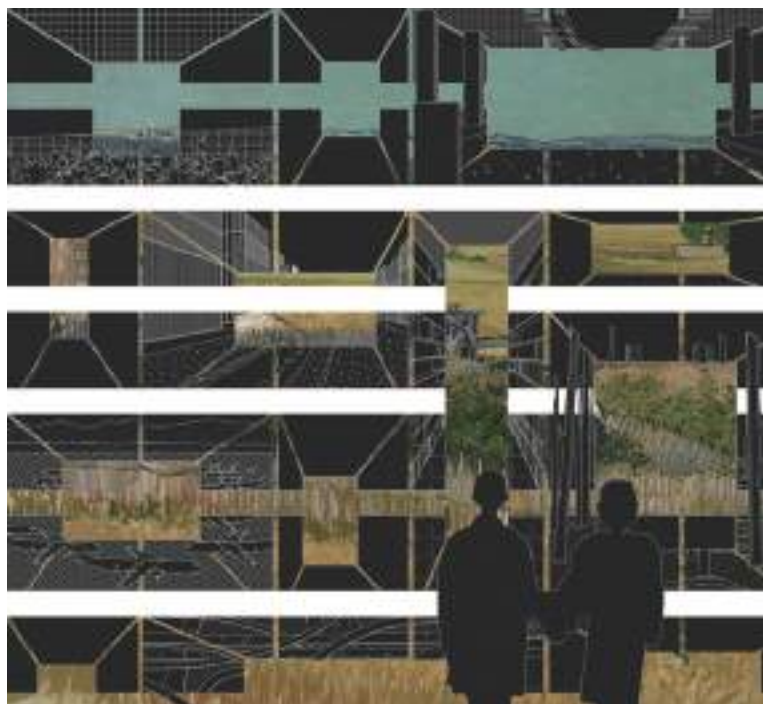
現實的情況下，建築實踐常被許多定義不清的外在限制所牽絆，而在有強烈重複及標準化傾向的主流生產過程下，這些無法以標準作業方式或已知解答回應的外在限制，就常被許多建築師刻意地忽略或漠視，其生產結果就是環繞在我們生活周遭，千篇一律的建築。

而無視於真實情況的獨特性，也讓主流建築實踐無法充分融入政治與社會文化脈絡，於是建築成為一種只面對業主需求及市場喜好的短視回應。所謂的明星建築師，通常都是不停地追求精進特定形式語言及構築技術，發展出一套通用的系統方法運用於所有的情況，讓建築成為表達個人品味、意念及技巧的簽名物。

在全球化環境危機及社會階級嚴重差異的今日，103級畢業設計作品所表達的，不只是對已建立的主流建築實踐進行反動，而是呈現出許多強而有力的行動示範。這裡所指出的「行動」（Action）一詞並不同於只關注靜態結果的「實踐」（Practice），而更著重於動態的過程與其後續的影響。有許多作品是由於對標準化建築體制進行批判而激發，這種批判並不只是負面的評斷，而是從理解現況的獨特性開始，繼而進行開放性的思考與評估，凝聚出企圖改變現況且不帶任何成見的行動。而更難能可貴的是，這些作品中所採取的行動並沒有躲藏在「非主流」（Alternative）的頭銜之下，卻是以他種（Other）的姿態，勇敢地站在對「主流」（Mainstream）具有威脅性的對立面，因為一旦將作品置身於主流／非主流的對比脈絡之中，就已經暗示著對主流的無能為力，最後終將邊緣化而難逃屈服於主流體制的宿命。這些各式各樣的「他種行動」（Other Actions），其共同的特徵就是對充滿變動的外在脈絡之關注，遠遠勝於對建築自足內在的癡迷。這種從「主流實踐」到「他種行動」的提醒，將讓建築專業者拋棄標準化作業的侷限，重新和各種不同脈絡進行協商與交涉，而也只有如此，去了解脈絡的限制及



顏嘉慶／Mind Collider



蔡翰寧／Habitable Observatory



方冠穎／Synecdoche, Unseens



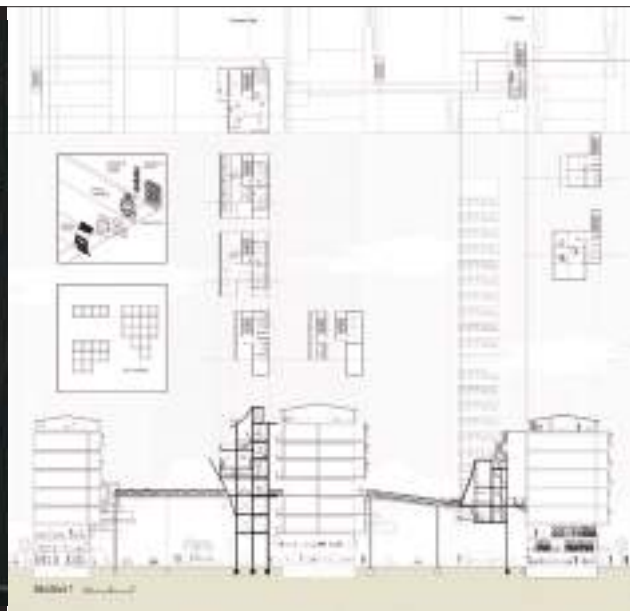
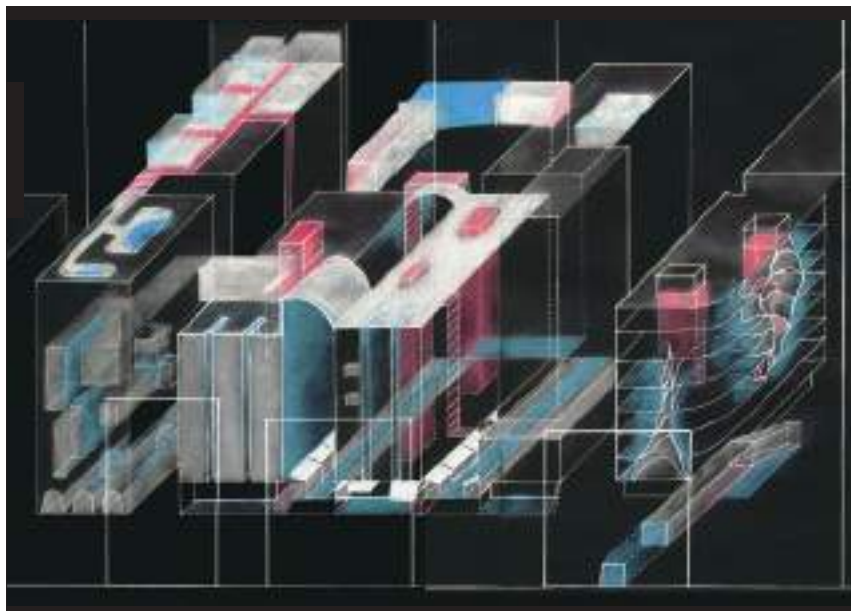
董睿溦／Liquid Skeleton



詹季凡／Riverside Settlement



鄭傑格／Void Osmosis



黃依敏／Meta-Void

其所呈現的機會時，建築的介入才能對現況創造出有效的改變。

建築主流實踐／空間他種行動

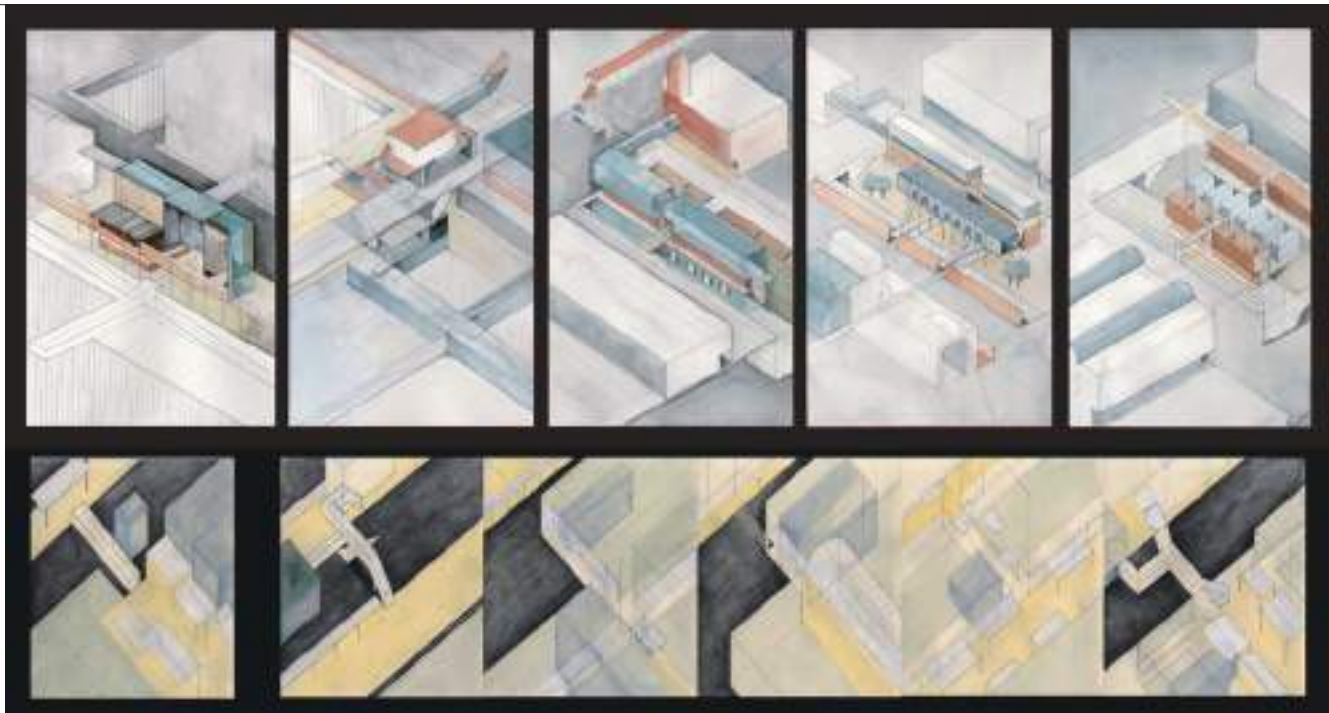
Architectural Mainstream Practice／Other Spatial Actions

我們這一代生活在社會學家鮑曼（Zygmunt Bauman）所指稱的液態社會中，所有的生活空間都被羅織交纏在社會網絡、全球性網絡、環境生態網絡及虛擬空間網絡之間，這些錯綜複雜且不停流動變化的各種網絡，嚴重地影響了當代建築該如何被生產，讓議題（why）、脈絡（where）跟方法（how）都超過建築主流實踐的已知範圍。而當建築專業者以空間他種行動介入這些充滿活力與變動的網絡時，卻是令人同時感到害怕而必須的。害怕的是，這個介入將打破自文藝復興以來，建築專業利用封閉於外界的自足知識系統為自身所建立的安全網，而讓建築曝露在充滿衝突的多重網絡中；而必須的則是，除非我們真的理解這些流動的網絡及建築在其中的位置，否則建築師將被分流到遠離這些網絡的死胡同中，而被貶低身份，成為迎合資本市場需求進行主流實踐的形式操作者與技術整合者。而在103級的畢業設計作品中，所呈現出許多「空間他種行動」（Other Spatial Actions）的示範，並不是要建築專業者放棄專業知識，正好相反的是，這些

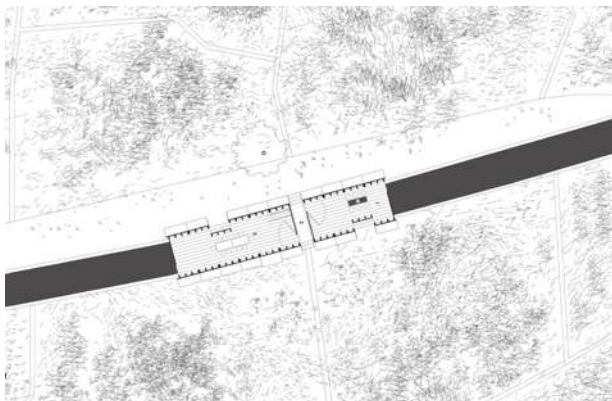
作品意味著一種啟發，讓我們理解到建築專業知識該如何在更寬廣的空間脈絡下被擴展與實踐。

而在這些作品示範中，「空間他種行動」的作為包含了解決性的行動與創造性的願景。當建築專業者參與空間行動時，除了提供各種空間生產的方法與技術之外，更要為行動後所有層面的後續影響負責，建築師必須回到具有社會性承諾的倫理觀下，不只是為了業主的短期需求，而是為了受到環境影響的眾多他人去回應他們的希望與願景。在面對不確定的未來時，建築師必須要能在特定的社會與空間脈絡中，努力地讓他人以無法或不曾擁有過的方式去介入其環境，開發新的自由及可能性，進而與眾多的他人共同去完成願景，為願景賦予更好的空間與社會價值。

在我們已經用現在進行式去談未來的不確定的當下，成大建築103級畢業設計作品清晰地提醒了所有建築專業者，該以何種信念進行設計操作與空間他種行動，這些謹慎、樂觀而勇敢的作品不僅呈現了成大建築五年制學程的優秀教育成果，更重要的是，擴展了建築實踐的視野。最後引用曾任成功大學駐校建築師邱文傑先生的一句話，「很難想像一個沒有成大建築的台灣！」做為對成大建築103級所有準建築專業者的肯定，並用以期勉成大建築系對建築教育的深遠責任及光明未來。



黃韋智／Public Smuggled



呂威穎／材



高滢芳／部落共生學

《The Young Person's Guide to the Map》

我在尋找一種記錄城市的方法，一種記錄自己家鄉土地的方式。

- 地圖是對城市拓印後的索引，拓印造成失真，地圖成為一個不真實的平面。
- 地圖是在創造製圖者的世界，並非複製真實世界。
- 平面的介面，記錄了兩邊物質投射的結果。

- 城市紀念館

在真實的歷史旁創造了一段偽造的歷史，偽造的歷史基於真實的歷史事件，並投射在城市遺留的線性架構物中，城市的遺跡做為記錄的機器。

- 宣稱

這道牆一直存在，形成今日的城市紀念館。這是對城市的考古結果，是基地上被創造的歷史深度，城市紀念館疊合了所有時代的機能，打平成一個表皮，在使用體驗以及探索的過程，才會發現機能與機能間的連結，符號與符號的關聯。

- 導覽手冊

城市紀念館的導覽手冊，用索引把疊合的圖層拆開。這棟建築物被宣稱為真實存在，立面成了地圖、機能變成符號。

- 記錄城市的方法

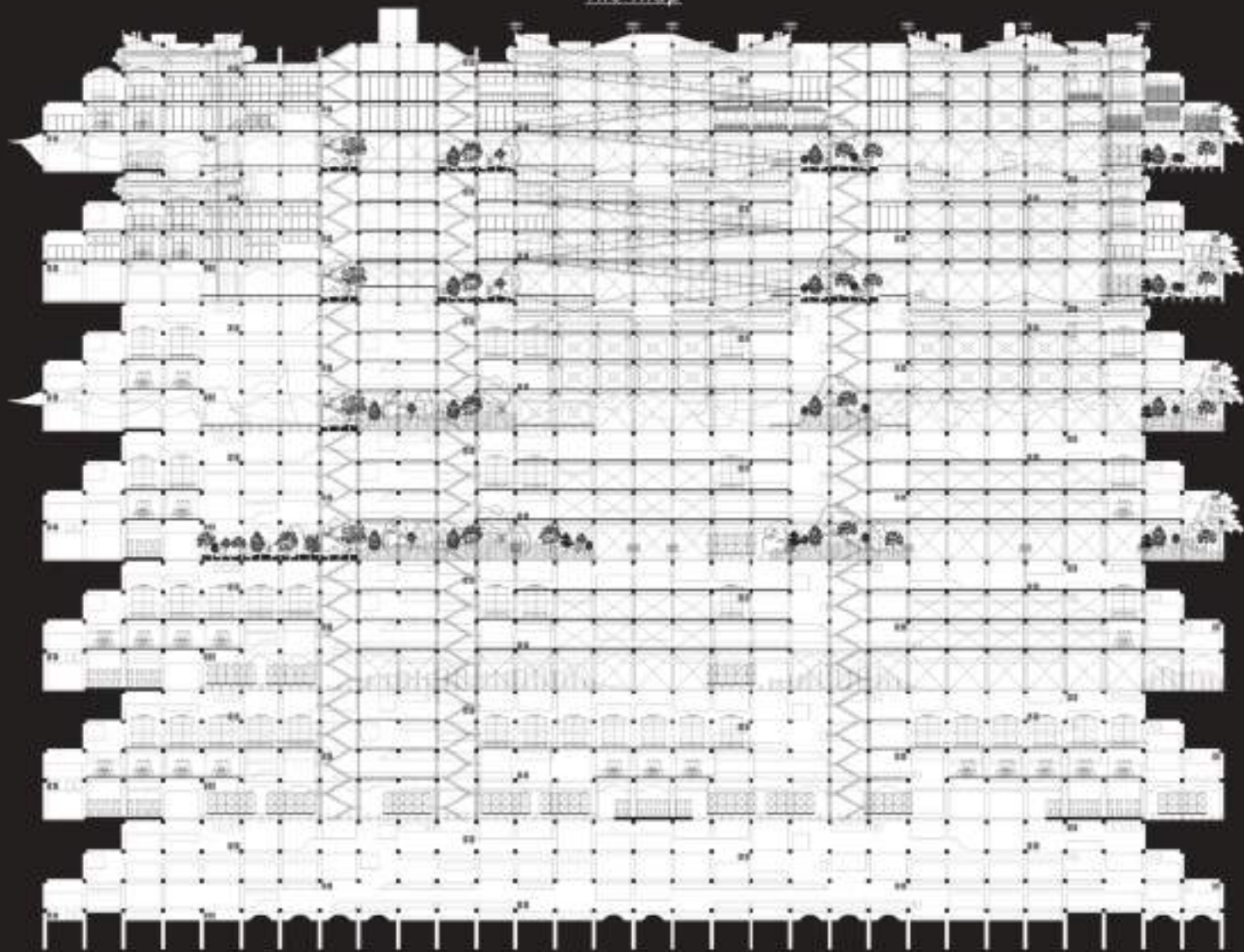
在城市紀念館中，真的歷史與假的歷史混為一體，這棟建築物是虛構，但被宣稱真實存在，



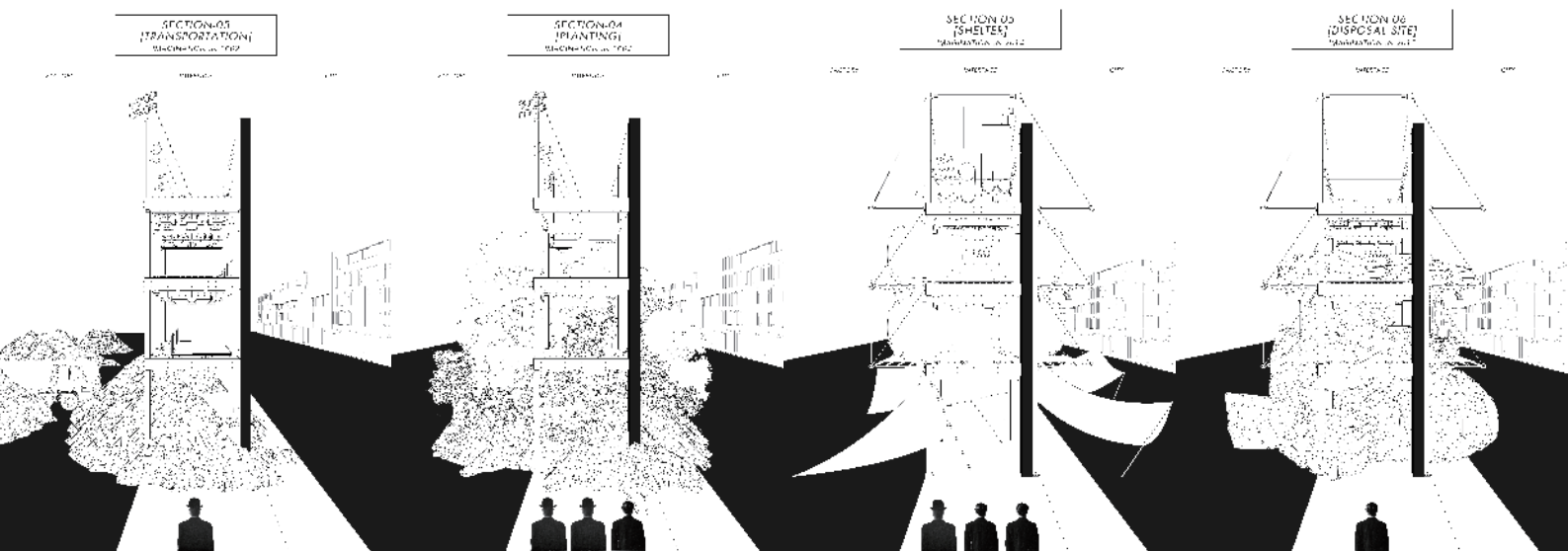
過程的立面變成了地圖，機能變成符號與索引，我們手中拿著地圖，開始在這城市紀念館裡遊走。

雖然過程消失了，但歷史的文本還留著，我們對於城市的記憶還存在，存留的機能都還在被使用著，城市紀念館是一個展覽場，展覽的不是被玻璃罩住的展覽品，而是活生生的展示著高雄人的生活，這裡是高雄的縮影，我在這裡成立一個我自己想像的高雄。最後，給每個對高雄有情感的人，我用城市紀念館建立了一個虛幻的國度，我們用對高雄的情感與對高雄的共同記憶，探索這個虛幻的國度，最後慢慢意識到，這個國度就是高雄，這裡是高雄的縮影，每個人都在這裡成立一個自己想像的高雄。

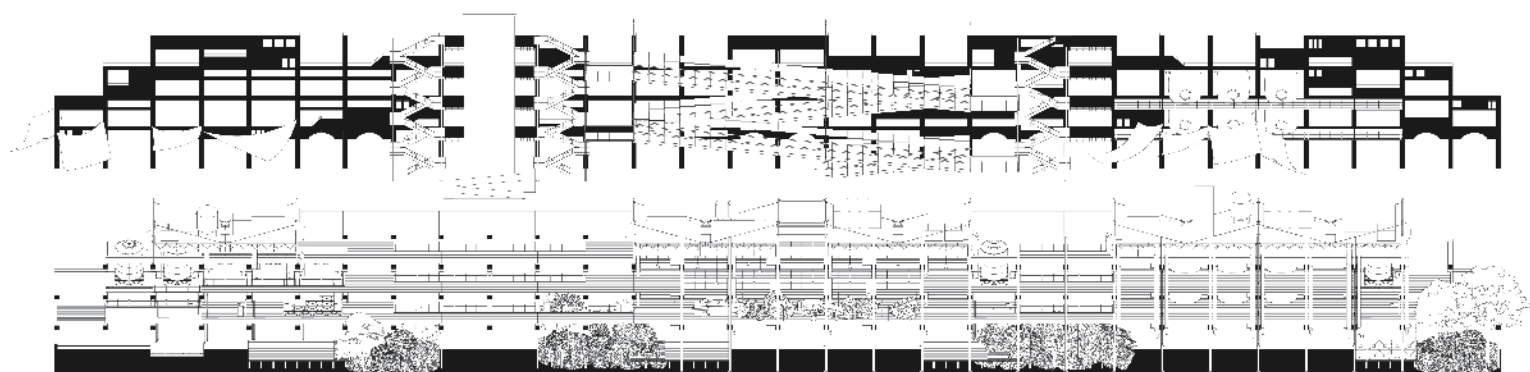
這是我的記錄城市的方法，建築作為城市記錄的機器，建築的體驗者與使用者都成為記錄者，消失的地圖圖層出現在人與建築的情感連結中，而被記錄的城市，會一點一滴的完整在每個人的腦海裡。



立面地圖



歷史切片



反饋森林 Feedback Forest

反饋森林是一個關於
人們從平常生活且受到汙染的都市中
抽離 到達一個不受外界干擾 放鬆
沉澱心靈的故事
都市中存在著許多邊界 而這些邊界通
常是兩個或兩個以上性質不同的事物並
不妥協的併置在一起而產生的
台中港火力發電廠 大型廠房區 內海堤
防是人們創造出一個巨大的邊界 不管
是在實質上或是心理上
這片森林提供一個讓人們突破這些邊界
的機會 重新享有新鮮的空氣及喜悅的
身心

當我們想要離開這個平凡甚至厭煩的都
市 逃往邊境時 有個伊甸園 佇立在那

堤防是都市中人類面對河流的普遍態度，直接截斷了人與自然的關係。安良港大排出海口的堤防阻擋了台中港內海的水，直接面對整個台中港工廠區。而這區充斥著關於時間變動的事物，基地周圍有著倉儲貨櫃集散地、大小貯木場、一年一耕的農地，加上台中港潮汐的每日漲退，我把這些視為時間變動的地景。

台中火力發電廠及旁的鋼鐵廠都以極大的姿態佇立於台中港區，人類在整區有種身體尺度與安全感的喪失。而火力發電廠是台灣最大的發電廠，二氧化碳排放量更是世界第一，空氣汙染也對此區有一定程度的傷害。

我試圖改變堤防只是用來阻隔河海水的本質，轉被動為主動，利用堤防為基礎，建構一個完全封閉，有自給自足系統的森



林。這是一個讓人能暫時抽離原來的都市樣貌，並大口呼吸新鮮空氣的反饋森林。六根貯木場運來的 20 米長原木從堤防上長出，撐起屋頂，再懸吊整個溫室的平台。堤防本體作為一個巨型盆栽，並利用堤防以東從 1920 年代就留下來的淡水水塘，供養著裡面的樹木。我企圖讓人還在都市時看到的是如周圍廠區的工廠樣態，而當人從堤防的小洞入口進入，身體行走在地下不斷的被壓縮，再從土裡冒出進到溫室時，感官已被抽離到一個全新的場域。內部空間的地面層與懸吊層訴說著原來的 ground level 與新的 ground level 之間的關係，藉由不同的小空間軟化工廠框架，並創造人與樹木不同層次的感受。而這片森林會以一個 prototype 的方式散落在這個都市的各處邊界，靜候著人



Synecdoche, Unseens

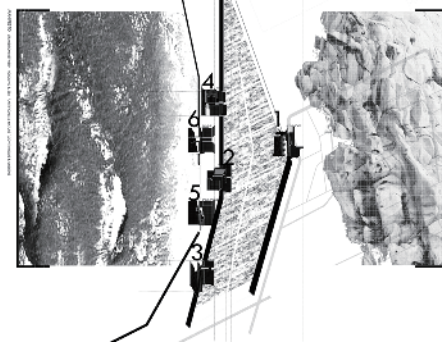
Perceptive waterfront landscape in a narrative thesis structure.

!!我們處在不曾按照人的尺度加以馴化和斧鑿的自然中，處於無涯的形式之中，對它我們將永不能理解，而此刻在這體驗提升之時也無需再去理解，因為我們自己是它當中的一部份。

以有限的小框取互古的原始，而這原始即使只是片段，也撼動著腦樞裡對無垠的想像與憧憬，無疑是一種美的提醒。整個環境的精神可以用一個物質細節來披露，不論物象上多麼不起眼和任意，如同一生或許可以用片刻的外表來概括，把現實視為一組無窮的，互相反映的情景。!!

港口以人為中心將自然框構為精確的邊形，人造物件卻因可預測的自然移轉性格。兩者不斷蝕塑彼此，超尺度的海堤擠壓著海岸線向外推延，堤牆後的景象人既未能看見亦非常規經驗可推知，海陸緣線或是物質性指認的人造與自然邊界並不存在。海作為知覺經驗斷裂面後的黑體，擁有不再被單一視角檢視的可能。時間作為考古標的，亦是意圖成立的劇本象限。作者必要的在場提供明確的敘事路徑，自然動態的擬變與人作為思考個體經驗與讀取的相異性，則推展出無限不在場的可能。

我試圖集合仿製鄉愁經驗的人工水體，作為載置海洋提喻的容器，挑戰人造物件與自然之間物質性指認的邊界。在假想的時間維度中將人



造與自然兩者同等視為框塑空間性格的條件，梳理新舊人造邊界的關係，使身體能夠在界面兩端往返，預設性的打開原先的堤線，釋流片段經驗進入中介的區域，重新定義知覺上的海岸線。

後資本時期的我們，喜歡碰觸自然，但我們不要它狂暴不可控的那一面。我們要自然是一組優美精巧的框景，而身體經驗可以經由人造的仿製品中獲得。我們習慣接觸被規馴的海，被人造邊界框塑的妥協後的結果。以拆散的片段經驗重新描繪原先不可見的海，以多重敘事的路徑構成一個揭露物件相對存在狀態的真實性的印象，知覺我們一直活在人造與自然推擠拉扯的邊界上，這就是我意圖創造的不可見的提喻。

Meta-Void 旺角城市索引

“都市是一個永恆的結構物和局部的再構物，被賦予一種胡亂和雜亂無章的量度。”

意欲思考另一種前提下的都市重建，一種如 squatting 般從個體的日常經驗出發的更新方式，為都市塊體填充真實內在需求，造成空間的質變以及功能的互換，體現在地的敘事，並衍伸為一種個體對都市空間的使用哲學。

“傳說中的維多利亞城，就像維納斯一樣，誕生於碧海波濤之中。至於它最終如何湮沒，則無從稽考。維多利亞城的傳說，令我們面對一個考古學的問題：如何證實一個城市的存在？”

- 董啟章 < 地圖集 >

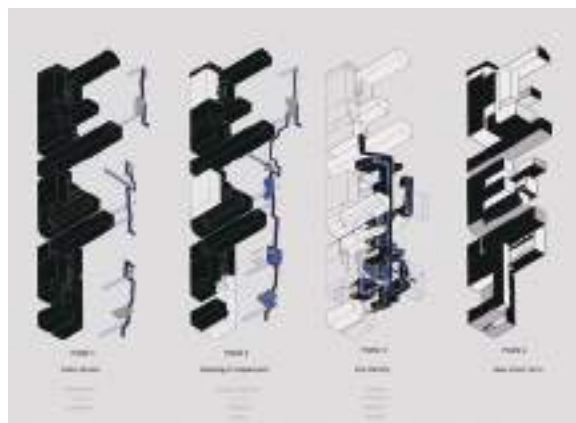
旺角是香港擁塞文化的縮影，經過多次的填海造地，旺角由原本位於山腳下港口邊的西洋菜田村落發展成市民的購物中樞。透過都市剖面看，平行海岸線的道路因商業發展而形成各具特色的街道。

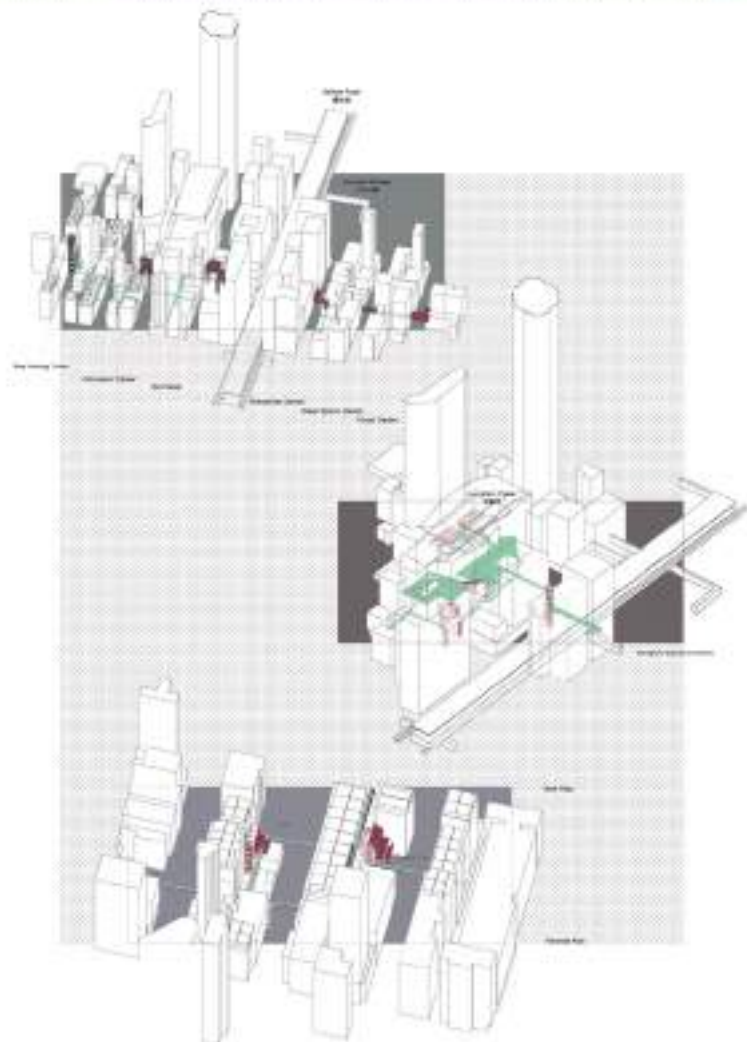
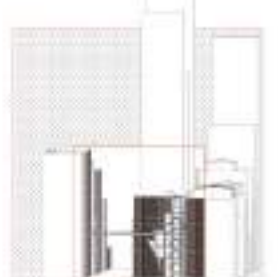
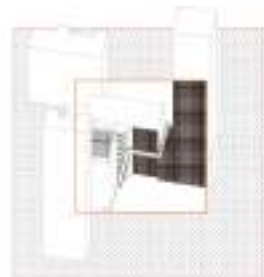
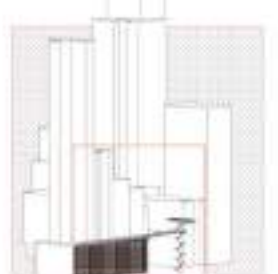
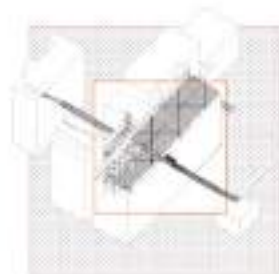
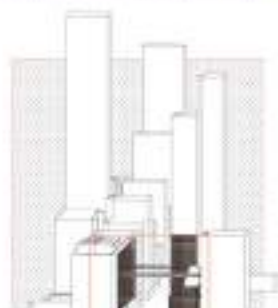
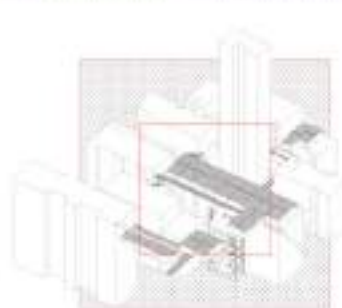
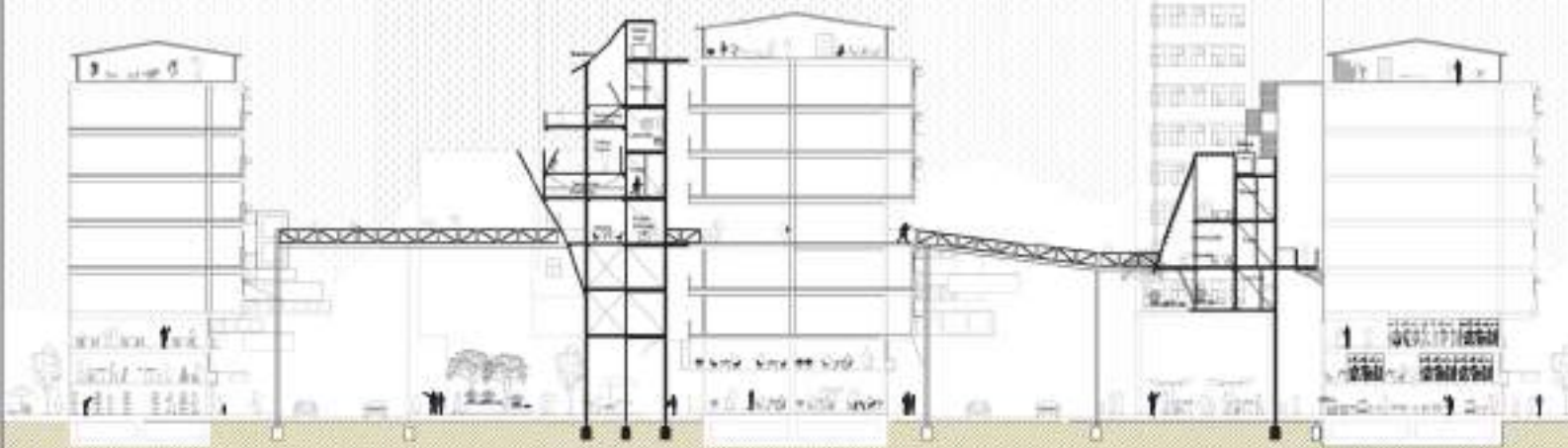
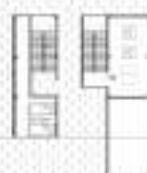
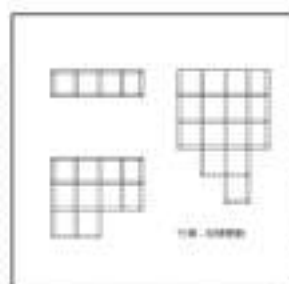
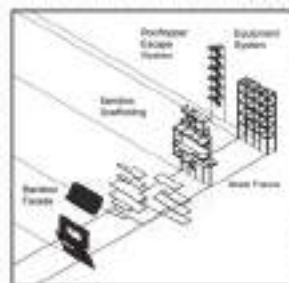
如今面臨重建的旺角，在自由行遊客和全面都市化社會的影響下，同質的機能無節制的複製，高樓與天台屋形成平行交織的天際。街廓式重建的異質塊體植入，讓日常生活的景觀日漸被異化，公共空間的使用失去彈性及底蘊，個體的都市經驗成為切片式的存在。

意圖以階段性的都市演變策略，讓皮層狀的再構物和第二地面介入永恆的都市結構物，形

成旺角新的都市索引。第二地面的抬升讓視角從受控制的都市經驗中抽離重組，並成為原居住不足的逃生及動線系統之補充。橫切過幾條平行海岸線的重要道路的中軸，則在街口置入索引式的 program 再現曾經存在於此的風景。

都市的重建不停歇的進行，複層的公共空間與第二地面不停地疊加，城市索引不斷被複寫，最終城市或許將構成一種真正的三維交織狀態和立體風景的展現。





Void Osmosis

都市虛空間滲透策略研擬

都市以鳥瞰式規劃的分區綠化，似乎都存在著範圍性，被周遭層層量體遮蔽，雖然是公共空間，然而一般市民卻無法時常親近台北本來就缺乏的都市綠化。從台北的河濱系統、大型綠化十字軸、大型公園、乃至校園來看，都市擁有了大面積的開放空間，然而，我們生活的中型都市街區，卻跟這些場域斷開，開放空間的尺度從校園急遽壓縮到鄰里小公園，擁擠的街道生活成了台北市民的共同都市印象。

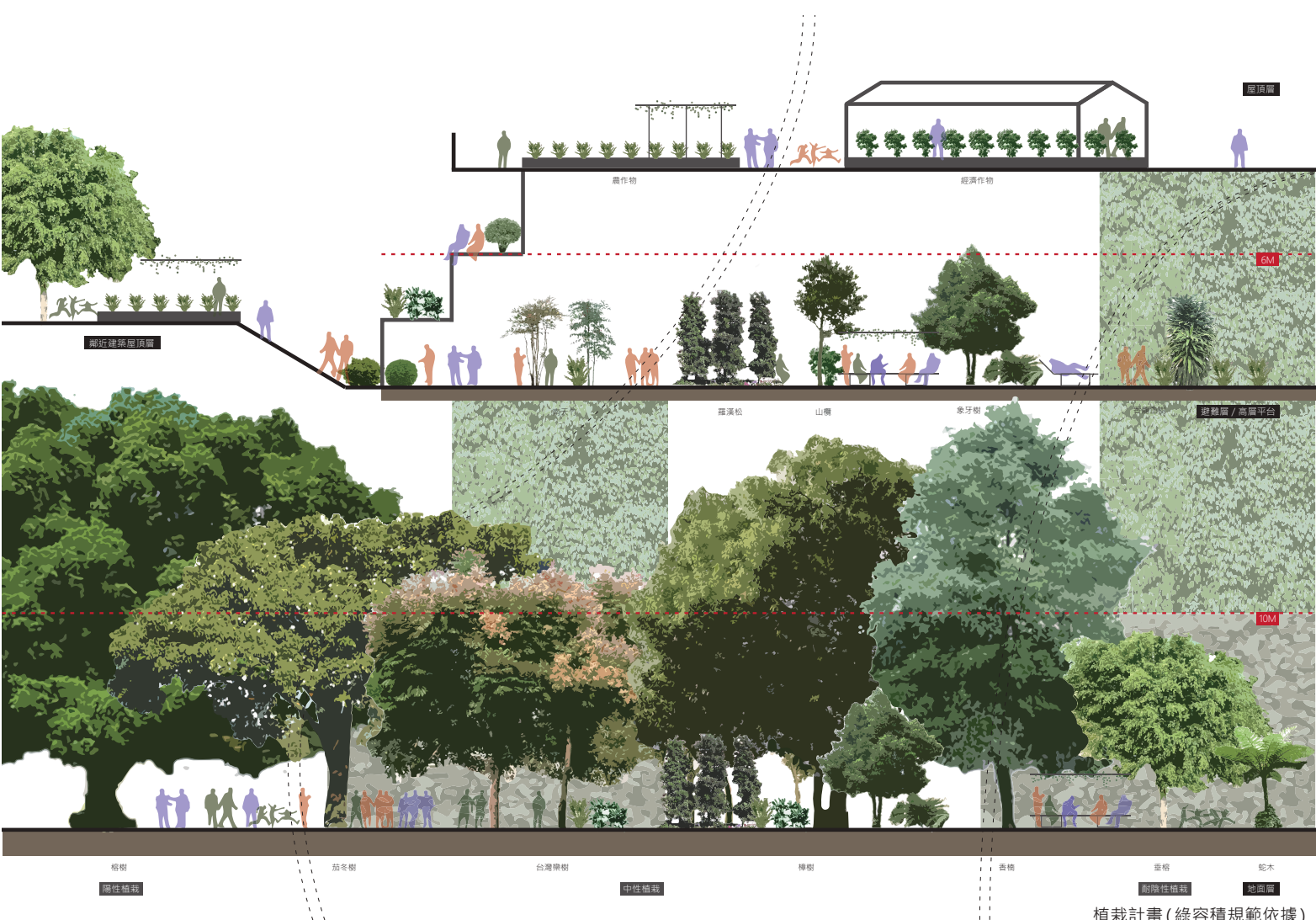
中型尺度街區，作為都市開放空間斷裂點的銜接，是含有鄰里生活，乃至人體活動尺度的範圍，植栽綠化的量化也被規範進設計操作中。基地選擇了一塊台北市都市分區規劃特有的"大街廓"做研擬(敦化南路以西，仁愛路以南街區)，在都市更新的架構下，企圖去思考中型都市街區，實與虛的開放關係，並改變建築空間中人造與自然間的密度，建築可以不是厚重的水泥叢林，而是自然滲透到其中，連接人與外部空間的媒介，打破都市建築與綠地的對立關係，建立起中型都市街區乃至人體活動尺度的虛空間綠化連結，使得台北能擁有一套完整，由巨型至微型的開放空間系統。

區域建築也因為綠滲透與街區鄰里經驗產生另一層思考，相較於高樓層封閉式，藉梯廳相連的建築空間，低層建築反而能凝聚鄰里間的互動，街道、前院、小公園等開放空間增加相遇碰面及滯留時間，提高鄰里互動的機會，也產



生了社區級多彩多姿的活動，於是，街區高層化與單元化也被思考進了設計中。

在區域架構策略也提出了假設，及"建蔽率"轉變成"綠容積"，希望將平面式規範立體化去改變僵化的都市規劃，改善現有建築量體與綠化的對立，綠色開放空間將更有彈性的在浮動容積與都市規範中做調整設計。



植栽計畫 (綠容積規範依據)



活動分布



基地分析及計畫

War X Wall X Water

這個畢業設計不是去解決問題，而是去討論這個遙遠卻又真實發生的問題。

我認為，戰爭是關於缺席 (Absence) 的總結。

戰爭是造成地表上人造與自然地景破壞最大的原因，就在地球的另外一端，一片廣大的土地上，數以千萬計的人民生活的日常是戰爭、逃難、饑餓以及死亡。

石油建構了整個中東甚至是整個世界，但石油背後所隱含的財富、權力卻以一種極為諷刺的反差體現在大多數中東人民的生活中，這些事情如此真實卻又對我們而言如此陌生。

由於戰爭的威脅，難民被迫逃離家園遷徙到難民營中，我認為居住於難民營這件事對難民來說，是一種對於座標之間所產生的距離感與場所感的劇烈喪失，這樣的斷裂導致了日常生活 (Daily Life) 的缺席。

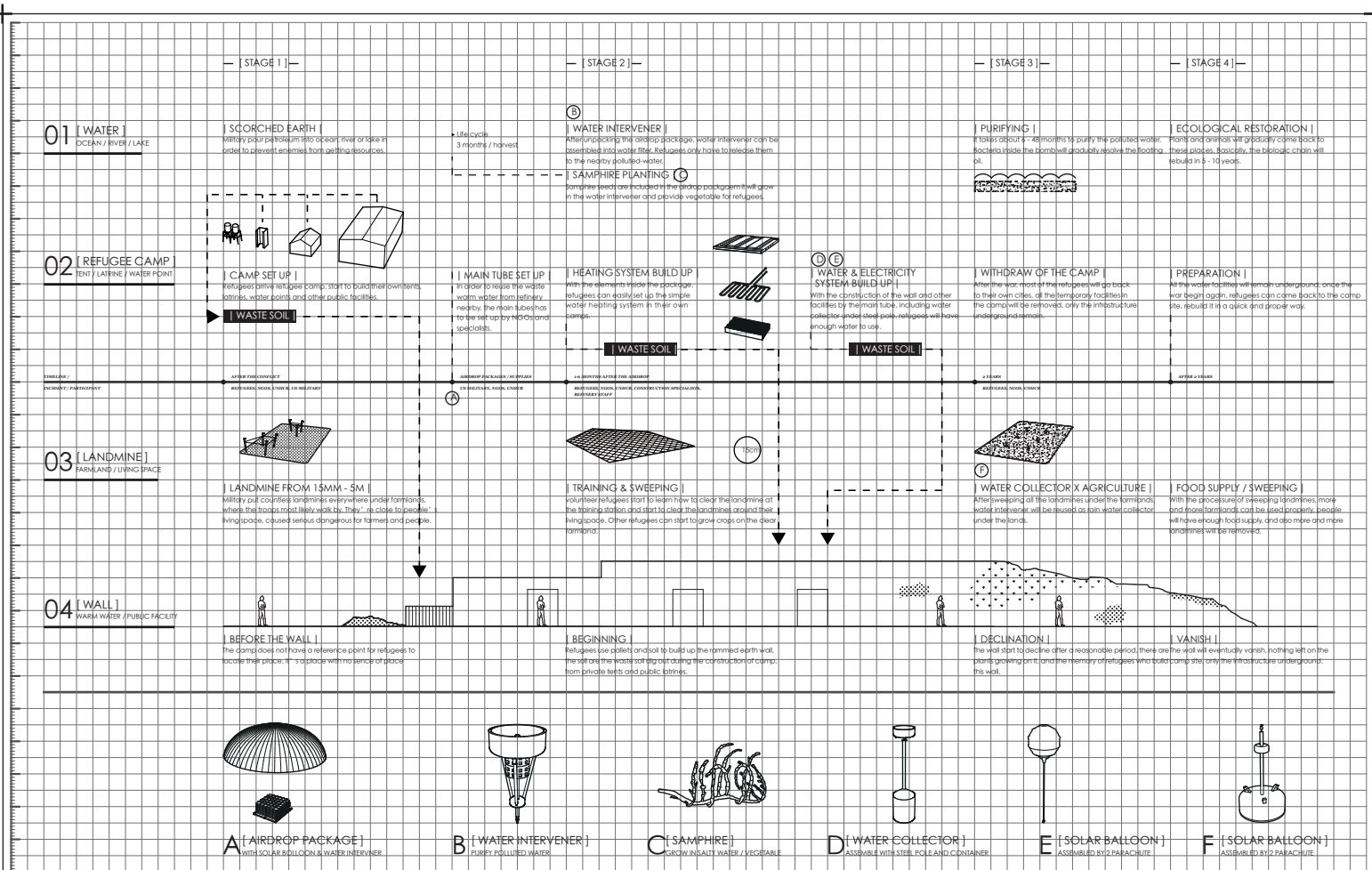
難民的生活侷限在 3X4 平方公尺大小的帳篷內，因為戰爭而產生的三種極大與極小的層 (Layer)：油田燃燒所產生厚達 2.5 公里的巨量濃煙、埋在地下 15mm-5m 重覆複寫的地雷以及漂浮在水面僅 1mm-10mm 的原油，就是這三個極大與極小的層阻斷了人與土地的關係。

我試圖將煉油廠所產生的廢熱水引進難民營中，配合我所設計的空投包裹，經過拆解組裝



後難民得以在自己的帳篷內建立起簡單的暖氣系統；同時利用建立難民營時所必然產生的廢土作為材料，建立起一道由難民共同建造的夯土牆作為難民營內的參考點，兩側配置了公共 / 私密，社交 / 獨處的不同空間，企圖勾勒出在後戰爭時期屬於難民營中生活的日常。

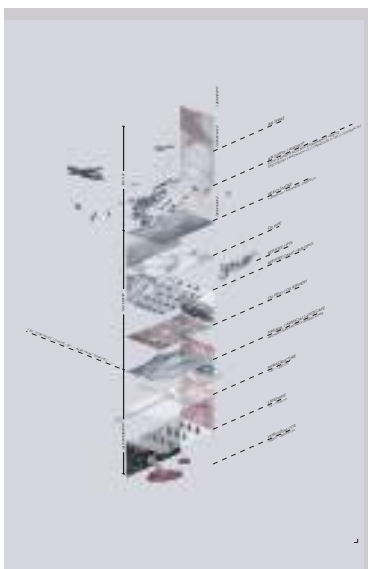
難民終將回歸正常生活，而戰爭卻難以終止。難民離開後所有的臨時性建築都會拆卸撤走，夯土牆也將逐漸頹傾，留下的是地表下的幾盤設施，在未來戰爭再度發生時難民可以回到此處快速的建立起合適的難民營，同時這些基盤設施也在地下，隨著時間靜謐而深刻的提醒著人們戰爭所帶來的巨大傷害與損失。



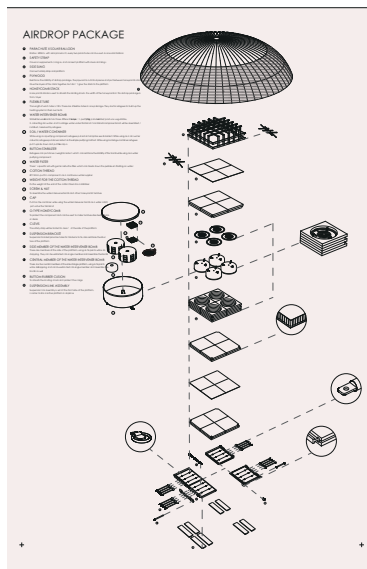
Timetable of the Airdrop System



Official War Scene



Section of the War Zone



Explosion Drawing of Airdrop Package



Detail of Water Intervener



Section & Collage of the Wall

Riverside Settlement

以改變環境韌性的方式，認同與延續一個非常態的河岸居住模式。

佔領 (Occupy) 的現象一直存在世界的各個角落，巴賽隆納的佔屋行動 (Ocupa) 是一開始引起我關注的點，這個佔領的行動從一開始的非法、遭社會反對，隨著他們發展出一個自己的生活居住系統後，轉變成一個合法甚至是被大眾支持的行為。而且最重要的是，在佔領事實成立之後，佔領這件事情被討論的已經不再是合不合法的問題，而是佔領背後的因素，或其他事情。

在分析、觀察各種佔領行動後，歸納出一些共同的性質，並以此特性嘗試尋找，我選擇了溪洲部落作為這次設計的操作對象。

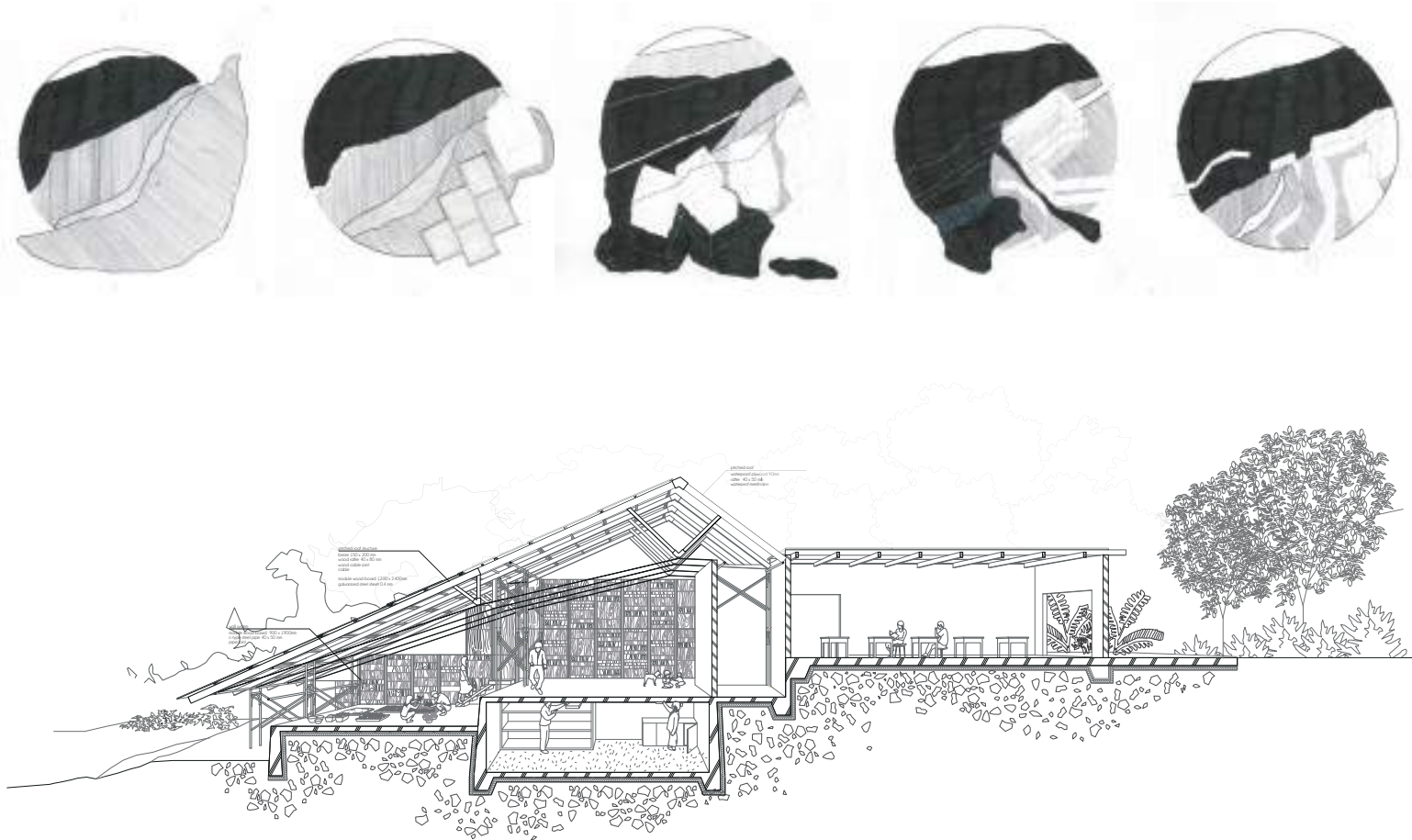
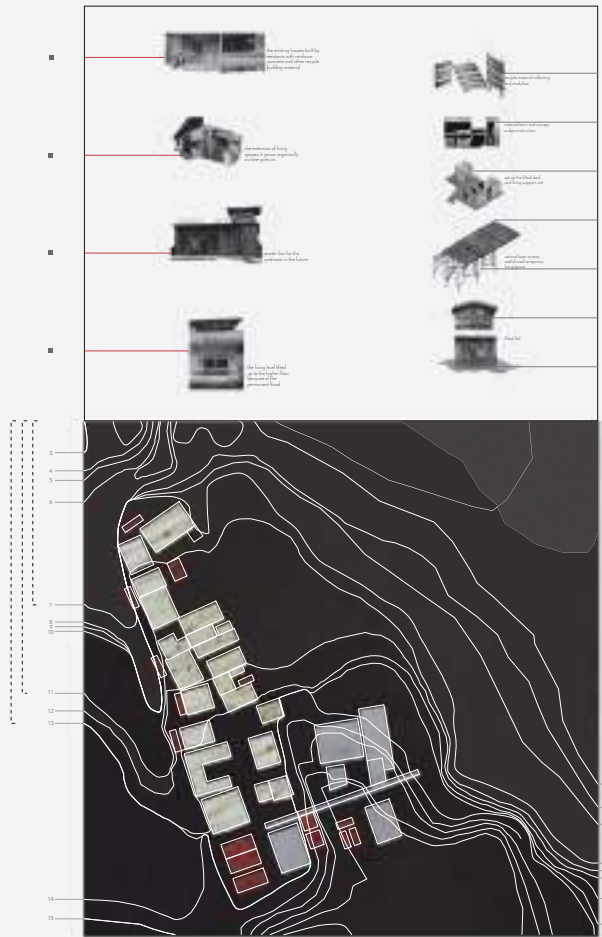
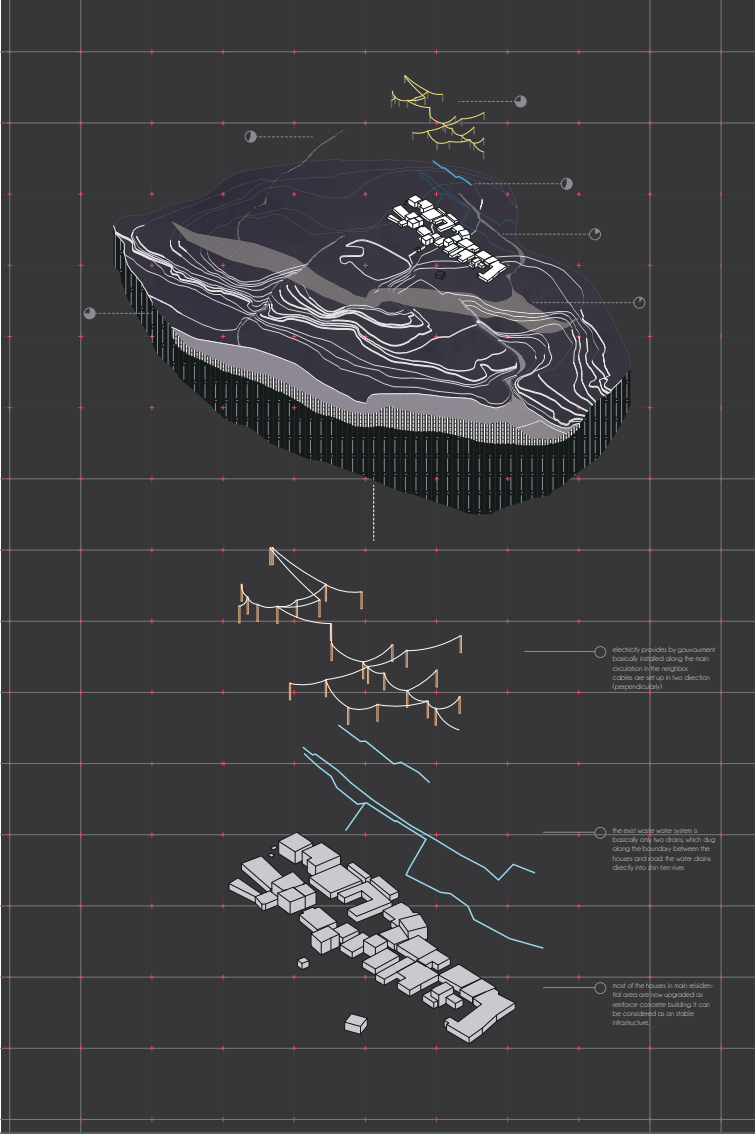
目前部落面臨的問題是一條法律上劃定的行水區的線，看起來刻意將整個部落畫進了水道的範圍，而政府直接利用這條線強調這個部落的違法性與危險性，但忽略了真實地理上的樣貌，因此部落面臨迫遷壓力。政府的解決方案是將居民安置到距離較遠的社會住宅，或是於旁邊的一塊土地，建立一個原住民文化園區，並結合觀光產業，讓部落繼續生存。我認為這將會是一個台灣城鄉差距與價值觀下的危險產物，我思考的是，若我不以合不合法、正不正義來看這個居住佔領行動，以普世的價值觀認同居住這件事的需求，並且用簡單的、低預算的建築手段，配合韌性城市理論，解決那些被那條線規劃出來的危險性，是不是就能讓這裡，像 ocupa 行動一樣，以一種雖然不是我們



平常熟悉的居住方式，但能繼續安全、合理的存在。

兩個新增的半開放棚架設立在部落地勢較高處，主要的功能為臨時居住的平台；架高的動線則是在災害發生時延遲或是減少損失，並結合補給品的運輸；水單元則是整合原本有限的基盤設施。使用居民熟悉的建築材料，如鷹架、RC，並配置一個材料倉庫，儲存模矩化的材料，一旦這些棚架或是架高動線，或是自己的家屋遭受到災害的損壞時，居民可以直接從材料倉庫取得預先準備好的材料，對自己的生活環境進行修補，快速的恢復原本的居住樣貌。

不以社會的角度來批判，而是以增加韌性、適應環境的方式，完整這個城市邊緣的佔領。



回母校任教感想

我是成大土木系88級，成大建築所91級畢業，學生時代在台南住了七年，很喜歡台南的環境，在畢業十幾年後有機會在去年的八月回系上教書，學校以及系上環境在這幾年變化不小，但是熟悉的感覺還是沒變。我是系上結構組的教師，這幾期的建築簡訊正好有新進老師的介紹專欄，因此希望藉此機會向各位系友介紹個人的經歷背景，也請諸位先進不吝指教。

在成大的時光

國內的工程技術發展在90年代已經相當成熟，許多工程除了功能性考量外，已經逐漸意識在造型以及美感上的要求，因此雖然我在大學受的是工程教育，但我一直覺得這方面的素養不足，加上對建築設計的興趣，因此報考了建築所結構組，並在學期間修了幾個學期大學部的設計以及繪畫課程，這樣的訓練讓我有機會嘗試利用不同角度思考建築物的不同價值。在研究方面，我在姚昭智老師的指導下，研究展示館中的非結構物如天花板、書櫃以及展示品的耐震性能，我們和故宮博物院合作，以故宮展示品為研究對象，運用國家地震研究中心的振動台設施做實驗，評估不同的展示固定方式承受地震力的行為表現及耐震性能。期間曾數次將瓷器摔裂接近粉碎狀態，但見故宮的技術人員熟練地將瓷器重組至看不出一絲裂痕，令人對文物修復專業十分佩服。在這幾年的研究訓練裡，深刻體會到研究成果對實務應用的價值。期間有機會到日本參觀博物館的文物防震措施，日本在距今十五年前已經普遍使用各式隔震方式來保護文物，防災的觀念及技術令



1. 鍾育霖助理教授。背景為高層結構實驗現場。

人印象深刻，同為亞洲國家，日本的生活環境、先進工程技術及對古蹟維護的用心，對我而言是一個很大的刺激，因此日本就成了我出國念書的首選。

在國外的生活

在國外念書工作的經驗在目前的环境並不特別，然而我還是大致說明我的狀況，對有意出國的人也許能有一些參考價值。

我在工程顧問公司工作過一段時間後才出國念書，算是比較晚才念博士。當初在沒有任何引薦的情況下，自己寫了一封信到京都大學建築系的中島正愛教授研究室，請中島教授給我30分鐘做自我介紹以及報告自己的研究，在對方答應後我便請假前往日本面試。中島研究室在京都大學宇治校區的防災研究所，這個校區距離宇治市區還有兩三個車站的距離，是在一個非常鄉下的地方。我當時僅通過二級的日文檢定，但我還是選擇用日語交談，最後我告訴

中島教授我正在準備獎學金考試，通過後希望能過來就讀的意願，結果我的面試十分順利。返台後我在工作之餘利用時間準備交流學會獎學金考試，2006年拿到獎學金後，我辭掉了一份相當穩定的工作，在2007年前往日本。

我的博士研究題目正是這幾年日本國內相當注目的長周期地震議題，近年在日本東南方的菲律賓海洋板塊、歐亞大陸板塊及太平洋海洋板塊交界處的隱沒帶，發生規模8以上的地震的機率很高，並可能引發卓越週期兩秒以上，地震持續時間五分鐘以上的長周期地震，因此對於鄰近大都市如東京、大阪的超高層建築可能會造成相當大的影響。我有幸參加了日本文部科學省支援的國家型計畫，利用防災科學研究所（E-Defense）中全世界最大的三軸向振動台進行超高層建築的耐震實驗，這個振動台平面長寬為20 x 15公尺，上方載重可達1200噸。由於研究成果將做為未來日本政府訂立長周期地震防災策略的參考，因此由日本國內知名教授與清水建設等業界代表組成一個委員會，每個月我必須到東京報告研究進度與成果，同時研究成果也能夠直接為業界使用，振動台實驗當天舉行了記者會，平面媒體和NHK等電視台都來現場採訪，並製作了一系列長周期地震議題的節目，對於一般大眾亦具有教育意義，日本防災教育及研究成果與業界的連結方式很值得國內參考。博士求學期間拜交流學會獎學金之賜，我在沒有任何經濟壓力下完成了學業。

2010年畢業後，我申請到了日本學術振興學會對全世界開放申請的外國人研究員（JSPS）的機會，不但有高額薪水，同時每

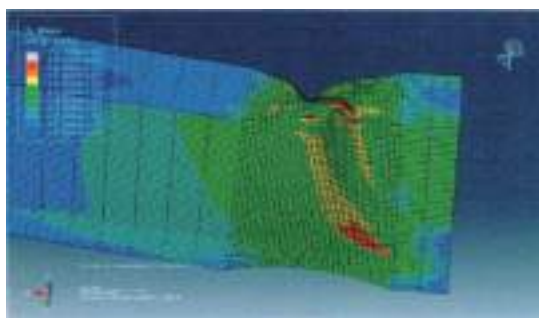
年有自己的研究、旅行經費可以使用，條件十分優渥，也十分競爭。這段期間我開始擴展本身的研究領域，例如應用80公斤等級強度的鋼材發展新的高性能鋼結構系統等。此外，JSPS研究員必須抽空至指定高中講授幾堂英語課程，稱為JSPS Science Program，培養高中生對科學的興趣，同時使用英語與外國人溝通，我必須要將我的研究轉換成高中生有興趣同時能理解的語言，這是個很新鮮的機會，同時對一直領取日本政府補助也是一種回饋，這也成為我第一次比較完整的教學經驗。

近年研究方向

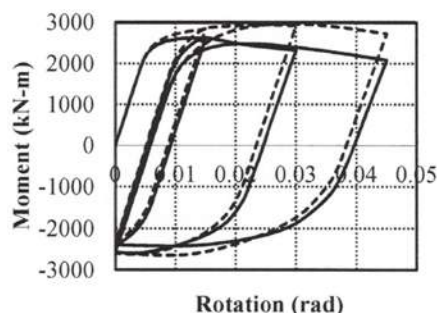
這幾年除了鋼結構研究，我也嘗試利用特殊材料發展高性能結構系統，並將研究領域擴展至木結構，研究室主要有三個研究方向：

1.地震後結構快速修復技術

目前鋼結構的柱梁接合設計乃希望在大地震發生時結構物在梁中形成塑性鉸（plastic hinge），而非在柱梁接點處破壞，使結構在地震中有足夠的變形以及消耗地震能量的能力，目前國內外多數的鋼構結構已逐漸採用此種設計方式。然而地震過後若將建築物拆除重建，需耗費相當多資源並造成環境負荷，若不拆除，受損建築的結構性能可能無法滿足耐震要求。因此本研究室近年致力發展地震後結構接頭之快速修復技術，在兼顧施工時間及施工性的前提下，利用抑制塑性鉸處鋼板挫曲的方式，使得塑性鉸位置之強度及剛度能夠恢復至接近地震前的性能水準，使建築物在修復後得以繼續使用，目前我們已經從分析以及前置實驗取得初步的成果。（如圖2、3）



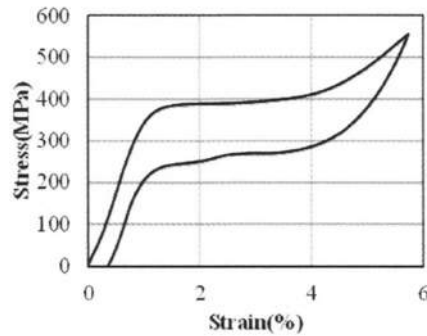
2. 切削型梁的挫曲行為（有限元素分析）。



3. 接頭修復前後彎矩與變形關係。



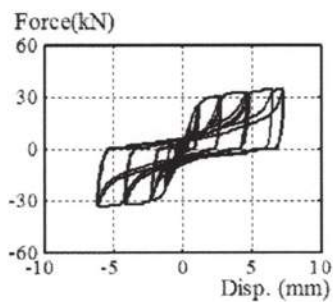
4. 形狀記憶合金加載試驗。



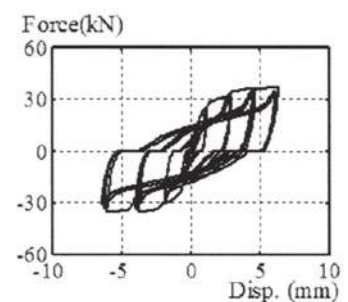
5. 形狀記憶合金超彈性效應。



6. 新式木結構接點實驗。



7. 傳統接點的受力行為。



8. 改良後接點受力行為。

2.發展自復位結構系統

柱梁結構構件在地震力作用下進入塑性行為能消耗地震能量，但可能產生結構物傾斜等殘留變形，後續須花費時間與金錢做結構檢測及修復補強。本研究室發展的自復位（self-centering）結構系統，可使地震力作用下結構之塑性行為集中於特殊金屬及阻尼器，使柱梁等主要結構維持彈性，地震過後結構物可自行回復到原點，不發生結構傾斜等殘留位移，結構體不需要維修及檢測。目前正嘗試數種可行的特殊金屬，如形狀記憶合金，其超彈性特性可使金屬受力後進入塑性階段，一旦外力釋放，金屬又可回復至原點，幾乎不會有殘留變形同時具有耗能的效果。（如圖4、5）

3.發展高性能木結構系統

現代木結構接合多使用螺栓或榫（dowel）等金屬構件，由於鋼材與木材在強度與剛度上的差異，結構接點受力後，金屬構件周邊的木材易產生承壓破壞，導致地震後接點強度及剛度大幅下降，消耗地震能量的效果也不高。本

研究室近年開發了數種高韌性的木結構接點，一方面增加木材在接點處的承壓能力，一方面透過接合細部的改良使得金屬構件的降伏行為提早發生，實驗初步成果在接頭強度、變形能力及消耗能量的能力均有明顯提升，未來將持續發展兼顧施工性、高性能的木結構系統提供業界使用。（如圖6、7、8）

感想與展望

回系上教書是我當學生的時候沒想過的事，能夠有這樣的機會需要感謝許多老師的幫忙與提攜，系上擁有非常好的教學與研究資源，在各領域表現傑出的老師及優秀的學生，是非常好的環境，這一年間，有機會接觸設計與工程相互整合的課程，對我而言是一個新的挑戰同時也是學習機會，在這裡有機會聽到不同領域的老師看待議題的不同面向，對個人研究也是一個很好的刺激。未來將在教學上持續貢獻所學，也希望有機會與系上不同領域老師合作，及與業界交流。

賀！本系系友

圖／臺灣建築學會提供

費宗澄、陳柏森新任臺灣建築學會會士



1.51級系友費宗澄建築師（中）新任臺灣建築學會會士，頒授會士肩章及會士證書，與臺灣建築學會理事長鄭政利（右）、考選部長董保城（左）合影。

2.56級系友陳柏森建築師（中）新任臺灣建築學會會士，頒授會士肩章及會士證書，與臺灣建築學會理事長鄭政利（右）、臺灣科技大學校長廖慶榮（左）合影。

3.2015年度三位新任會士合影，費宗澄（左）、陳柏森（中）與林清波的公子林志聖（右）。



89 級返校同學會

文／89級系友劉宇傑、王淳熙

轉眼大學部89級同學已經畢業十五年了。我們在2015年5月16日回到這個懷念的地方。經過十多年時光，我們曾經熟悉的系館已經進化和改變，不免令人失落惆悵，但看到學弟妹為畢業設計趕圖趕模，深夜依然燈火通明的系館，窗外那棵在微風下搖曳的高大櫟木，卻又深深地沉浸在「回家」的感覺。

第一天傍晚，在海內外工作居住之同學，帶著家庭成員陸續抵達。母系大方地讓我們在階

梯教室和前廳進行餐會。一起看照片，回味過往，分享近況。次日中午在校友會館的餐廳聚餐，鄭泰昇主任、蔡耀賢老師特別撥冗到場致意，與我們同歡。本次同學會共有30位同學參加，感謝母系與成大建築文教基金會的協助，期待下次返校同學會的到來。

4. 階梯教室聚會（攝影／劉宇傑）

5. 雨荷舞水聚餐（攝影／郭志強）



2015系友回娘家共進午餐、跨級交流活動

11月11日是母校國立成功大學一年一度的校慶，誠摯地邀請您於11月10日、11日，回到母系與學長姐、學弟妹，共進午餐、跨級交流。

活動日期 2015年11月10日（二）、11月11日（三）

活動時間 11:00 – 14:00

活動地點 成大建築系館（光復校區）

受邀人員 成大建築系各屆系友、成大建築系師生

活動內容 共進午餐、系友代表簡短致詞、跨界系友交流

報名辦法 敬請於2015年10月23日前填妥下方活動回條預約報名，將依預約報名人數備餐

活動規劃 10:30-11:00 系友報到 (成大建築系館一樓大廳)

11:00-12:00 系館導覽

12:00-14:00 共進午餐、跨界交流、系友代表簡短致詞

14:30-15:30 參觀吳明修建築師回顧展 (成大藝術中心)

洽詢報名 成大建築基金會助理陳淑珍

聯絡電話 06-275-8372

傳真號碼 06-274-7819

電子郵件 nckuarchi@gmail.com

fb粉絲頁 <http://www.facebook.com/arch.ncku>

2015成大建築系友返校聯誼 報名回條

姓名	聯絡電話		
大學部 / 研究所	級畢業	Email 信箱	
參加場次	☐ 11月10日星期二 中午	☐ 11月11日星期三 中午	
報名人數	☐ 葷食	位	☐ 素食 位

系友新訊

華昌宜	大學部 45 級	台灣大學建築與城鄉研究所	退休教授
周泰良	大學部 81 級	久太聯合建築師事務所	負責人
杜銘秋	研究所 82 級	杜銘秋建築師事務所	建築師
蕭憲聰	大學部 80 級、研究所 85 級	馬可亨羅麵包 (上海)	總經理
鐘舜澄	大學部 80 級、研究所 86 級	中國地區 85 度 C (上海)	
宋致行	大學部 81 級	瀚亞建築設計 (上海)	經理
王天華	大學部 81 級	旺旺集團 (上海)	執行副總經理
魯仁杰	大學部 79 級、研究所 81 級	杰客建築裝潢設計 (上海)	
張朋千	大學部 81 級、研究所 83 級	張朋千建築設計諮詢 (上海)	總設計師
初家怡	大學部 88 級	形非建築設計諮詢 (上海)	設計總監
張仁聰	大學部 88 級	形非建築設計諮詢 (上海)	總監
劉怡德	大學部 91 級	維思平 (上海)	設計總監
林佑達	大學部 97 級	AECOM (上海)	項目城市設計師
龍霽	大學部 97 級	EMBT (上海)	建築師
簡佳禹	研究所 100 級	會元設計諮詢 (上海)	建築設計師
洪人傑	研究所 100 級	隈研吾建築都市設計 (上海)	建築設計師

成大建築文教基金會捐款辦法

1.郵政劃撥 帳號：31214102 戶名：財團法人成大建築文教基金會

2.銀行匯款 兆豐國際商業銀行 府城分行
帳號：017-006-10-70388-4 戶名：財團法人成大建築文教基金會

3.現金或郵局匯票 請郵寄至 70101 台南市大學路一號 成大建築文教基金會 收

4.國外電匯 Wire Transfer
Swift No：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No：017-006-10-70388-4
Bank Name：Mega International Commercial Bank
Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043
Bank Tel：+886-6-2231231
Bank Fax：+886-6-2203771

5.國外支票 抬頭戶名：財團法人成大建築文教基金會
Architecture Foundation NCKU
郵寄地址：70101台灣台南市大學路一號 成大建築文教基金會 收
Architecture Foundation NCKU
National Cheng Kung University
1 University Road, Tainan, Taiwan 70101

成大建築文教基金會 104年度4-8月份捐款芳名錄

捐款芳名	捐款金額	捐款芳名	捐款金額
大山室內裝修空間設計有限公司 (趙元鴻)	50,000	柏森建築師事務所	30,000
方玲子	5,000	高雄市大高雄不動產開發商業同業公會	40,000
王宗仲	20,000	粘怡鈞	50,000
王淳熙	1,000	陳克聚	50,000
台南市不動產開發商業同業公會	50,000	曾永信	500,000
台南市建築經營協會	30,000	誠美地產開發股份有限公司	30,000
白省三	100,000	預見綠建築有限公司 (陳尚鋒)	50,000
石昭永建築師事務所	60,000	福觀營造股份有限公司 (林國佐)	50,000
李詩龍	30,000	臺南縣不動產開發商業同業公會	40,000
卓永富	200,000	趙夢琳	25,000
周文斌建築師事務所	50,000	劉國隆	50,000
林澤森建築師事務所	10,000	劉舜仁	50,000
社團法人台南市建築師公會	21,000	歐新通	50,000
社團法人高雄市建築師公會	40,000	鄭泰昇	50,000
社團法人高雄市建築經營協會	40,000	璞石建設股份有限公司	50,000
金以容	50,000	璞園開發股份有限公司	50,000
施鴻圖	50,000		

成大建築系系友通訊資料更新調查表

姓 名		行動電話	
大 學 部	級畢業	服務單位	
研 究 所	級畢業	職 稱	
連絡電話		公司電話	
連絡地址			
公司地址			
電子郵件			

☐是 ☐否 願意只收到電子檔建築簡訊

成大建築文教基金會（系友會）第十一屆董事名冊

董 事 長：曾永信

常務董事：白省三、張國章、卓銀永、鄭泰昇

董 事：孫全文、洪清安、曾俊達、傅朝卿、周文斌、金以容、劉國隆、林國佐
趙夢琳、卓永富、陳克聚、歐新通、趙元鴻、粘怡鈞、施鴻圖

北區主任：王宗仲 中區主任：謝文泰 南區主任：楊欽富

執行秘書：蔡耀賢 助理：蔡家華、陳淑珍

成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系

成大建築文教基金會 發行

Department of Architecture

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號

電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372

傳 真：(06)2747819

E-mail：nckuarchi@gmail.com

網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。