

成大建築簡訊

NO.69

發行：2014 年 9 月

發行人：鄭泰昇

<http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation>



封面攝影／賴弘翌

賀

51 級系友陳邁建築師榮獲第十八屆國家文藝獎

58 級系友楊逸詠建築師榮獲 2014 國土建設特別貢獻獎

60 碩系友白省三建築師榮獲 103 年成大校友傑出成就獎

2 成大建築一年報告

吳光庭

8 一〇二級畢業設計優秀作品

陳鈺雯、吳珮瑜、高詩涵、艾克、伍世心、朱世權、侯吉甲

22 倫敦建築節駐村建築師活動

薛丞倫、柳川肯

25 再見了，曾經同行的夥伴—敬悼良師摯友曾凱儀老師

吳秉聲

26 成大建築基金會捐款芳名錄及系友近況



成大建築一年報告

文・圖／吳光庭副教授

畢業設計展入口主題展牆

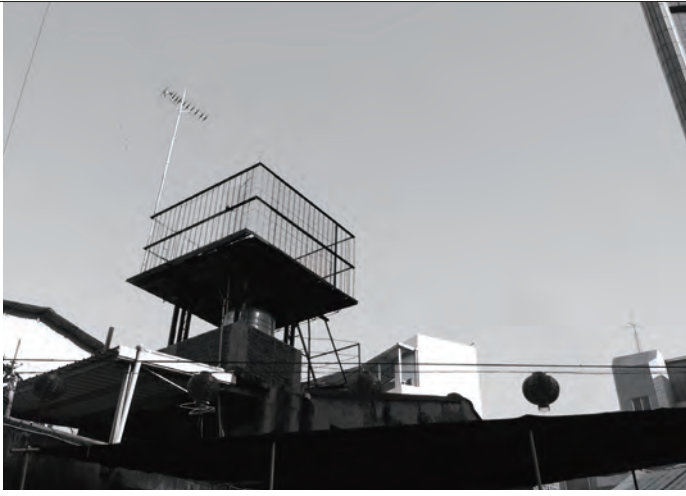
來成大建築系任教一年了，應成大建築簡訊之邀，寫下這篇短文，就請各位當成是我的心得報告來看好了。

南下，台南大不同

在淡江建築系待了十五年後，在人生看似應平靜的剎那，下了決心來台南，就像初出國唸書的大學生一樣，找房子先安頓下來是首要之務，回想起年輕時出國留學的類似心情，我開始認真意識到這真是「離鄉背井」，太太不斷地表達不解及不安，我則像個胸有成竹的大男人，不斷地安慰她「別擔心」，我心中真正的理由是我曾有過真正離鄉背井的留學生活經驗，也真沒想到這經驗在留學回台三十餘年後還用得上，只能說這是天意了。

有收穫的是，藉著急於找房子安頓生活的過程（約三天），開始快速認識說起來不陌生但生活上完全陌生的城市，這個過程即快速又有

效，在所有生活需求與租屋及學校的相互關係明確的自我條件要求下，透過過去學生的協助，終於在去年八月初找到新的生活座標，這是一個既寫實又有趣的在地生活感的建構過程。在此過程中，我看到成大建築系一百級學生與城市生活所建構的生活織理，在一家只做午餐便當的小店面中，貼了一張半開紙張大小的建築系全班學生合照，原來，老闆娘像學生家長般地心疼學生們的「離鄉背井」，希望提供學生營養足夠的餐點，由於收費合理又親切，便當又好吃，很快地與建築系學生建立了深厚感情，不僅是熟客，更像親人一樣，拜訪過程，她知道我是建築系「新聘」教師，迫不及待與我分享了與建築系學生建立的感情，除了特別介紹那幅醒目的合照海報外，又返回厝內，拿了其中一位與她熟識，很巧也是我少數認識的成大建築系學生出遊時寫給老闆娘的明信片，雖是問候式的隻字片語，卻裝載著濃厚



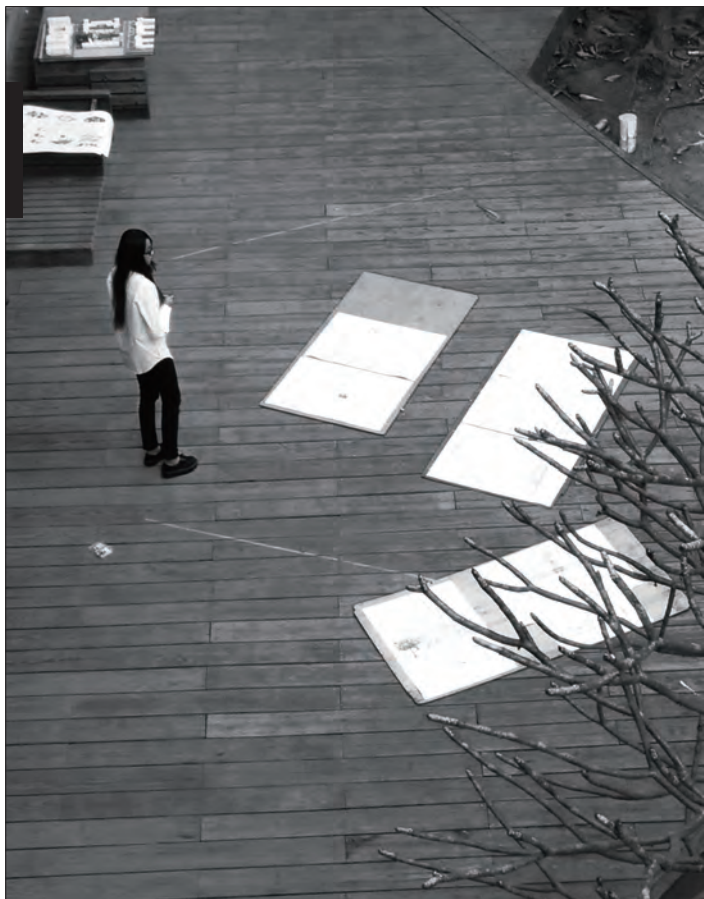
台南生活即景

的感情，這種有如電影劇本式的生活呈現真令我覺得意外，但又感動萬分。

另外，在台南吃一份水果切盤是生活的一部分，在炎夏午後的路邊騎樓，點了兩份水果切盤，只見那梳了一個西裝頭髮型的歐巴桑老闆娘，慢斯條理從一般放置生魚片的冰櫃中，以非常嚴謹小心的手勢輕取水果，用銳利的刀切了兩片，再以同樣的態度及手勢將切過的水果放入冰櫃，然後取不同水果並重覆動作多次，完成水果切盤，讓我真實感受她不僅尊敬自己

的工作，也以最誠懇的方式呈現她工作態度及精神的美好，水果切盤上桌實在捨不得吃，實在令人感動，我好尊敬那位教我認識台南的水果歐巴桑。

除了我個人生活感的理性建構之外，這些台北感受不到的感覺讓我很快地開始藉美麗的人性呈現而熟悉這個城市，這也與我一向認為「建築即是生活」的理念不謀而合，也意外（美麗的意外）拉近了我與成大建築系及與台南市的生活距離感。



正在準備上場評圖的學生



系館大廳一隅

成大

成大，好大的大學，學校大，校園也大，建築系館也很大，比起台北的大學，比起我很熟悉的私立大學，成大是一所完整的綜合性大學，建築系也是台灣當前建置資源最完整的建築系。去年九月，如新生般參加七十周年系慶及展覽，也再次提醒我目前的自我歸屬感及狀態，看著展覽中的圖／影像，感覺眼前的歷史正是我目前所在的环境，多麼迷人的超現實感，從沒想過有一天我會在成大任教，這意味著此後將面對的真實是什麼，對像我這樣算得上資深的建築系教學工作者，卻又是成大建築系最資淺的老師而言，這是一個對新人非常好的入門展！

開始面對真實……

1.課程結構

去年（二〇一三）是成大建築系以學習分流之名創設五年制建築專業學程的第四年，我的任務分配是接續第五年的建築設計課程教學工作。這是一件被高度期待的事件，二〇一四的

夏天來臨之前，我們將會給台灣建築界帶來一個什麼樣的訊息？

我必須說，在我來任教之前的四年，成大建築系已為五年制學程立下一個好的教學構想，尤其是爭取在學程第四年的下學期為校外實習（semester out），對台灣的建築教育發展而言，的確是一個重大的訊息呈現，不僅是學程教學上的正面調整，也是與世界潮流趨勢一致的做法，尤其面對即將改變的建築師考試方式



及因應產學良性互動，以一個完整學期加假期將近六個月時間做建築專業實習，由學生選擇申請海外或本地建築師事務所進行實習工作，學生除了獲致良好的專業學習，也從若干時日的學習及生活模式中，發展出一種透過身體移動所形成的開拓性（視野）學習方式的補充，這的確是台灣建築教學史上的創舉，也符合成大建築系本身在建築教育上新的定位與企圖。

也許因為是新制執行，在去年八月上任後發現學生返校接續學習的時程必須做微調，於是將實習時間調整為四上，如此調整也使得五年制學程的教與學的節奏感更明確，亦即將一至三年級設定為一個教學階段，以各項建築美學、設計、史論及工程等基礎課程的基本整合能力為教學目標，使學生有足夠的基本知識及能力參與實務實習，在四上實習課結束返校後，四下及五上兩學期課程設計為適性及獨立思辨式的主題式建築設計工作室（studio），每學期有約七位老師負責各種不同設計主題的題目，提供學生自主選擇適性學習，五下獨立完成建築畢業設計習作後取得畢業學位（B.Arch.），同時，為了搭配五下的畢業設計，五上增開畢業設計專題討論課，做為畢設的前置作業課，包括案例討論、議題研究、題目及營建計畫的提出，做為五下執行建築設計的基本依據。整體而言，將實習課時間調整，希望讓建築系的課程結構更精實，一旦課程結構明確，我相信學習成效更佳。

2. 畢業設計教學

儘管各方殷殷期待，我傾向於以現況中具正確意義及價值傳承的教學經驗為基礎發展畢業設計教學，一〇二級是成大建築系第一屆五年制學程畢業生，雖然過去幾十年的四年制學程也有畢業設計習作，累積了很多很好的作品，但四年制與五年制學程對建築設計要求畢竟有所不同，我認為五年制畢業生應具備建築議題研究、理論思辨、建築設計執行及整合能力，也就是說，畢業設計是對學生個人建築設計質量兼具的整體且完整的要求。

首先，在師資上，經建築系主任及相關各級委員會支持，通過林洲民、黃明威、古爵誌及曾瑋的兼任聘案，包括我在內共六位老師，都是教學及實務兼具的老師，學生三十二位，維持一比五或六的良好師生比，幾位兼任老師帶畢業設計，付出相當多時間，學生們也展現了強烈的意志力和學習動機、良好的學習態度、精準的建築設計能力及表現技巧，我尤其欣賞大部分學生們在生活中融入設計時程的生活節奏感，先以一個半月時間完成一個師生相互認識的暖身性質的設計作業後，在十一月中開始進行畢業設計教學，至今年五月二十三至二十五日評圖，共約七個月，三十二位學生都完成質量俱佳的課程基本要求，有些甚且出乎意料地好，這些成就，我認為是因為老師的視野高度形成學生學習上的具體要求及目標，也是師生共同努力的結果。

畢業設計總評的盛大場面





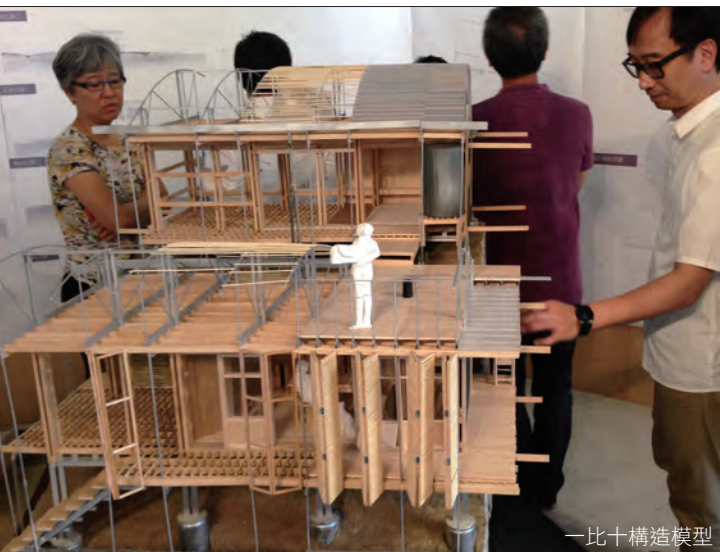
質量驚人的模型海

其次是空間。對任何一個建築系，空間需求是永遠的痛，成大以過去四年制小班規模規劃的系館，發展至今四、五年學制並陳且招生人數遽增，系館空間的擁擠程度已造成「集體」抱怨聲音不絕於耳，對於設計教學而言，基本的空間需求不外乎可以做設計、工作空間可以聚集討論，前者我們非常勉強克服了，但後者我們完全不足且欠缺，導致學習成果欠缺兼具展示及教學的討論，也嚴重影響設計成果的品質及學習動機，例如大比例的圖模無法做、無法展開來討論，我的意思是「成大建築系需一個永久性且正式的評圖展示空間」。雖然大家對系館旁的新建築不甚滿意，但它讓我們看到設置「評圖／展覽室」空間的機會，新建大樓的三樓連接著「綠台」及學生們的「設計工作室」，因此，將三樓空間規劃為評圖展示空間，使得建築系館內終於有一個以設計教學為主的多用途展示及評圖空間，且經系主任支持，終於在今年畢設評圖前完成綠台整修，克

難用（冷氣外租，燈光及評圖版架設全由五年級學生及助教於評圖前親力而為），終於在今年五月二十三至二十五日三天總評期間，看到成大一〇二級學生在全系師生及系外專家學者面前完整呈現他們的努力成果並充分討論，也給每場至少五六十位的聽眾一個成大建築系的「形象訊息」，我相信這是我們要傳達的，為展現真實的成大所做的努力。這是一個開始，我也得到一些訊息回饋，尤其來自系裡學生，覺得刺激也緊張未來必須面對這種「場面」，「要好好想要做什麼畢業設計了，要不然…」「五年級學長好厲害，這麼多大圖大模…」即使工作空間再擁擠，工作成果展示及討論空間的設置是建築系在設計教學上的重要宣示，對學習成效的提昇大有助益。

3.國際化！？

在成大，這不是一句口號，是一個教學研究上的必要行動。



一比十構造模型



畢業設計展松菸北展展場

在系主任協助下，五年級畢設評圖及畢業展爭取到一筆經費，邀聘國外學者專家評圖及國外建築系學生作品交流展。今年，我們先以亞洲華語區的建築系為主要交流對象，希望藉由生活、文化、傳統及環境上的「異與同」，形成亞洲之間的對話（Asia Speaking To Asia），在這前提下，我們將此國際化活動規劃為評圖及展示討論兩部分，評圖部分，我們邀請了新加坡大學建築系Dr.Tan（陳）教授、香港大學建築系主任王維仁教授及中國南京東南大學建築學院長王建國教授分別於各階段評圖時程來系評圖，亦如預期在設計教學及成果交流上有所收穫，尤其成大學生的努力及成果表現令國外學者肯定，令人欣慰，但也有若干缺失待改進，尤其是學生議題表達及執行上的技巧及自信尚有可改進空間，另外，學生外語表現雖比一般大學生好很多，但也應可以更好。

在畢業展方面，在松菸舉行的「北展」，除

了畢業班三十二位同學之外，並邀請香港大學建築系及新加坡大學建築系各十位應屆畢業生攜其畢業設計作品來台參展，並舉行兩場三校（成大、港大及新大）建築系學生論壇，「以各自文化及生活環境為主軸，介紹自己的建築文化及對未來亞洲建築的展望」，反映「Asia Speaking To Asia」主題需求，同時，所有籌備活動在相關老師指導建議下，由五年級同學合力完成，我從旁觀察，發現三地青年學生普遍存在對亞洲現況的疑慮及未來的不明確性，畢業設計成為他們以「問候」世界之名所提出的「質問」，尤其針對公共領域的議題表現至為明確，這種帶了反省批判的學習使得論壇作品討論及展示呈現出難得一見的清新感，如果再有經費支持，我想我們會繼續辦這項成大建築在亞洲為畢業學生首創的建築活動。當然，我們的努力也獲得回饋，新加坡大學建築學院邀請成大建築系與全球另外九所大學建築系，一起參加明年（二〇一五）六月在新加坡舉行的指定題目範圍及性質的國際建築系學生建築設計競賽，顯示成大努力深獲肯定。

從畢展籌備至展出的過程，三十二位學生盡力做了約是六十人以上的活動質量，我不得不為這些第一屆五年制學生稱讚美言幾句，他們聰明、頭腦清楚、具團隊合作精神，又要做展覽（南、北兩地佈展），又要接待新、港學生及論壇準備，又要在北展開幕當日完成令人印象深刻的畢業專刊上市出版，很不容易，但一〇二級學生們都做到了。

結語

這是一個典範建立的開始，成大學生以其優異天賦智能進入建築系，五年後畢業，我們很難預估每位學生往後發展，但經驗告訴我們，他們在大學時期獲得什麼樣的學習環境鼓勵及指導所建立的價值觀，也必然成為日後他們對社會積極投入付出時的重要參考依據，對我來說，建築的知識是公共知識，建築師（或建築專業工作者）也必然是公共知識份子（公知），坦白說，我在這班同學身上看到這身影的存在。

第五屆海峽兩岸建築新人獎銅獎
6x2 建築展及大評圖入選

山坡地上種房子

我的畢業設計是記錄龍眼小屋從買下土地、基地分析、設定議題，到設計發展的整個過程，以及思考未來這棟房子被蓋出來、使用的過程，設計還在持續不斷的進行，直到它被蓋出來、壞掉、回歸大自然，它都還有發展改變的可能。

murcutt 說過：「touch the earth lightly」是他觀察大自然很長一段時間的感想。確實，仔細觀察大自然，沒有一個生命像我們人類，挖走大塊土方，在一片平坦的土地上建造很重的水泥方塊，永久存在、並且改變生態。大自然裡沒有一個東西是恆久不變的，它是一個處於動態平衡的循環系統，宏觀來看，生命彼此或許存在恆久不變的關係；但微觀來看，這個循環系統內的生命是不斷的在改變，不斷的生成與滅亡。

將建築物視為大自然的一分子，它也必須是輕輕的接觸這塊土地，學習基地上荔枝樹、蕨類、姑婆芋，以桿件輕輕站在山坡地上。(也因此選擇了獨立的墩基礎) 它不需要永久的存在，只需要在有生之年能夠簡單的遮風避雨就足夠。構件壞了就換，沒有必要花大錢買一個持久的建材或是塗上厚厚的防腐劑，像生命體的細胞一樣，每天都有許多壞掉死去，只需要在製造新的細胞，生命就得以繼續代謝、生長。

植物都有根，分佈的範圍就差不多等於樹冠的大小，所以彼此都保持著距離，吸取地面下的水分與養分，與接收地面上的陽光，房子也要與其他植物保持良好的距離。(於是到基地現場看，選擇一個照得到太陽的地方)

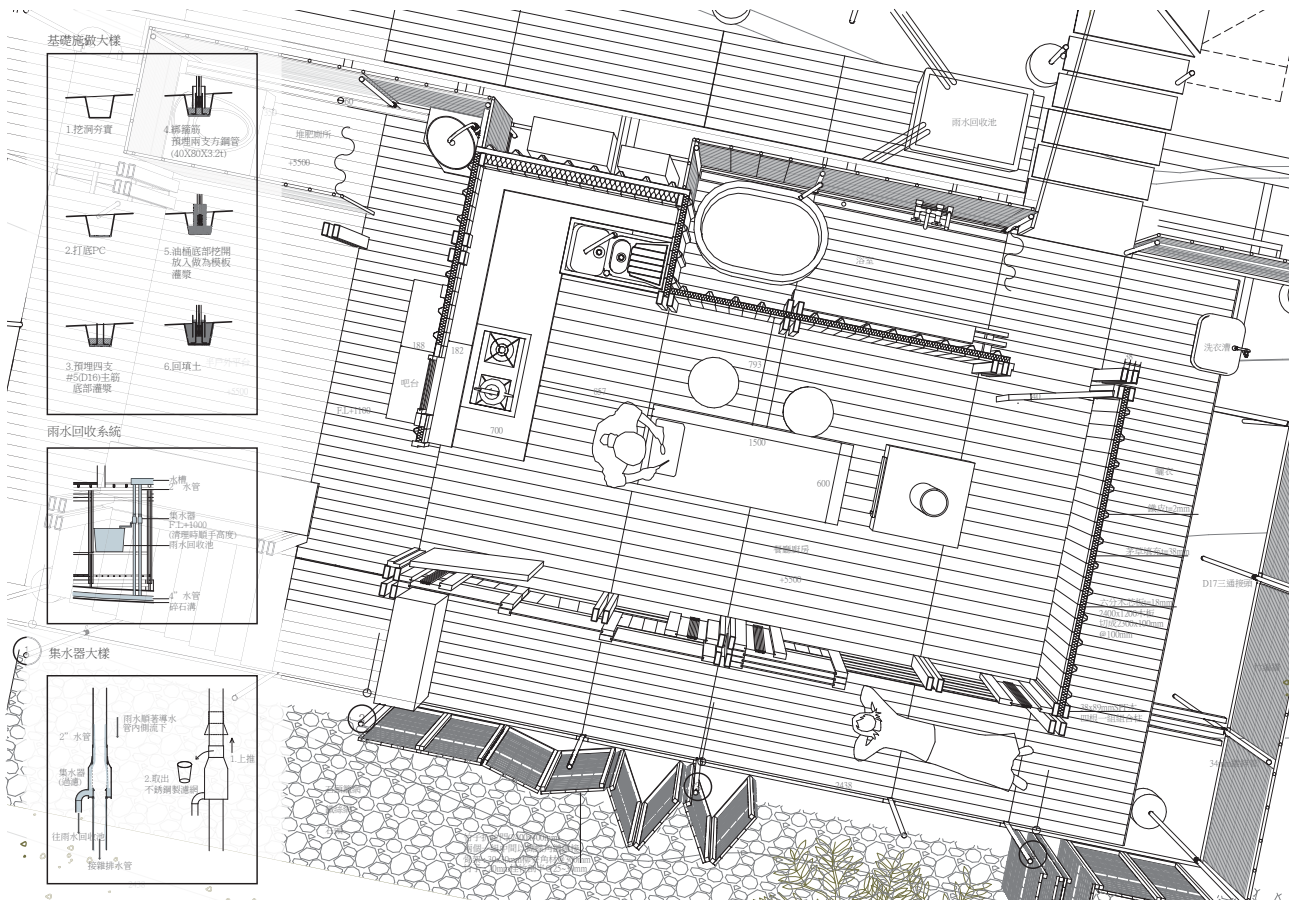


大自然中循環大多是封閉的循環，資源不斷的被利用與排洩，沒有浪費與汙染。建材使用常見的材料並盡可能減少耗材的數量，以台尺30公分為單位

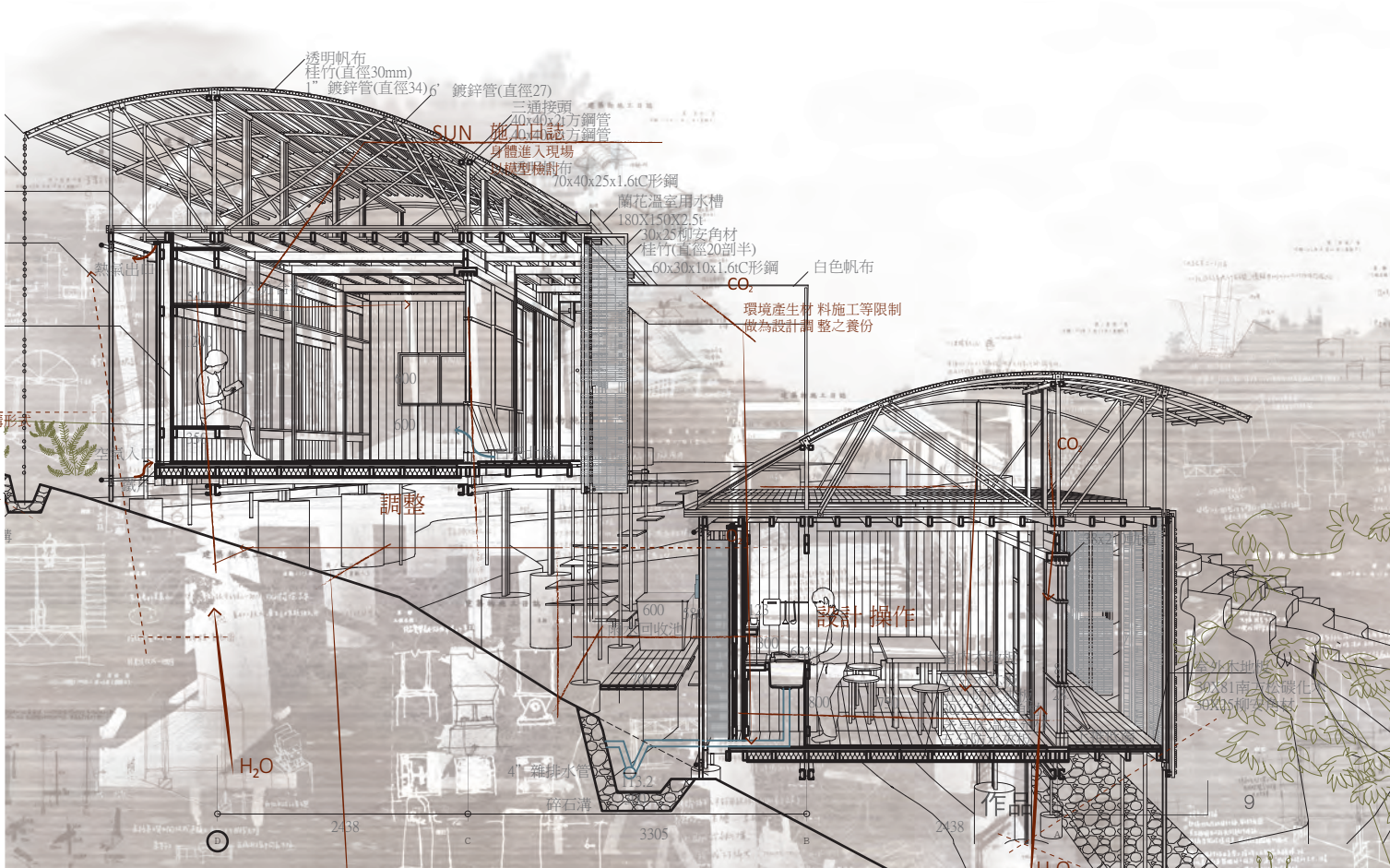
大自然的營造是從外界獲得資源，再由自身完成的，吸收陽光，利用葉綠體轉為能量使植物得以茁壯。它是一個小型的營建體系，拒絕大規模的整地與營建體系，靠自己與親友的力量建造，透過 1.75 噸的小發財車運送長度 240cm 以內的材料。

我不斷從空間去思考要用的材料，並由這些不同的材料組合成建築的形式，運用農舍常見的溫室材料：鍍鋅圓管、三通接頭、蝴蝶夾、竹子作成建築物的皮層，內部則是木材搭建的空間，不特別作內裝，內外兩層，創造多層次的牆面，使房子與環境的介面是動態關係，也創造了適合這塊土地的形式。

平面透視圖



剖面透視圖



第五屆海峽兩岸建築新人獎銅獎
6x2 建築展及大評圖入選

阿禮部落種子計劃

在災難肆虐後的土地上，『新形態的社群關係、生活文化的架構、人造物的衰頹替換、環境修復的倫理』，都會依循自然法則重組。

五年前的莫拉克風災，造成阿禮部落下部遷村，上部落只剩四戶人家成留守戶，空混凝土房舍成為山坡上最顯眼的地景。讓我不禁開始思考，若我是留守戶，雨季時該如何面對孤島效應在山上生存？又該如何修復人與自然的關係，帶領族群進行重建？因此這個設計試圖從三個尺度的角度去切入，思考山地部落在地重建的可能性。

部落山勢地形 (1230m)

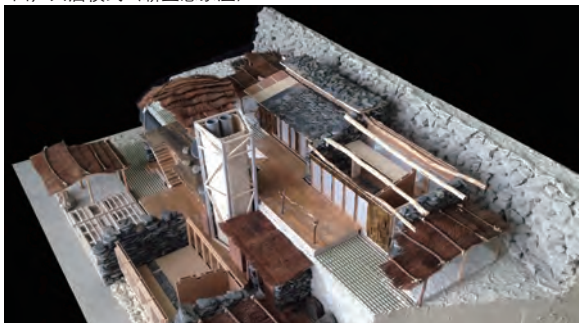


上部落配置環境 (基地)



首先 -- 個人層次，也就是當面臨生活的重大打擊，生命要奮力再起。從傳統石板屋裡汲取居住智慧，或許是山地居住的新解答。

四戶共居模式 (新型態家屋)



文。圖 / 吳珮瑜
指導老師 / 黃明威



其次 -- 族群層次，亦即天災衝擊了族群文化的傳承，原住民長老與有識之士要找回流失的文化，讓族群的生命再起。維持原開發界限，拆除水泥立面，還原石板牆地景，重新構築新形態家屋，讓四戶共居形成山地居住的原型。並因應長居和短居的需求，整理出露營區、四戶家屋、工作平台、民宿區、頭目家屋、議事廣場、生態旅遊中心、停車場等設施，做永續部落的配置。

四戶共居模式 (新型態家屋)

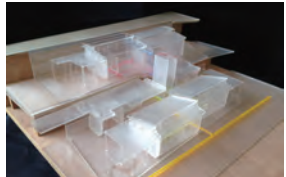


四戶共居模式 (新型態家屋)



最後 -- 地球暖化帶來極端氣候，讓人類必須修復與環境的關係，一改掠奪式的經濟思維，以在地可取得的材料和傳統工法，換工式地進行家屋的自力營造。

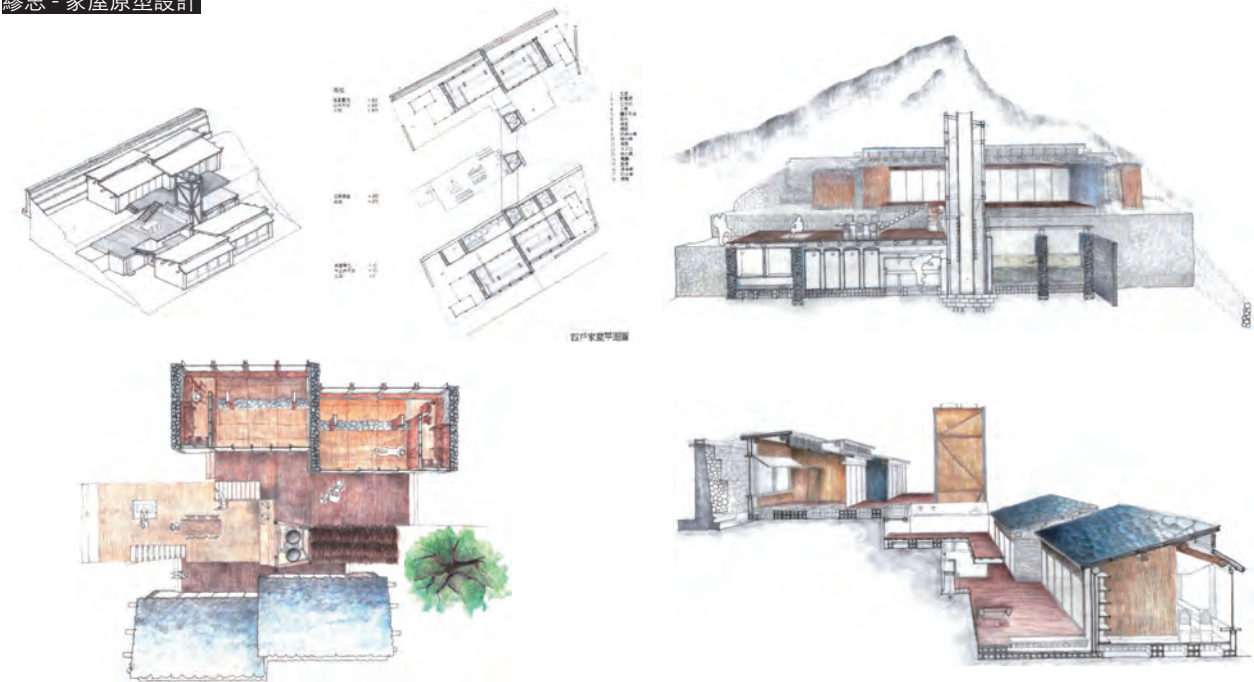
四戶共居模式 (新型態家屋)



四戶共居模式 (新型態家屋)



繆思 - 家屋原型設計



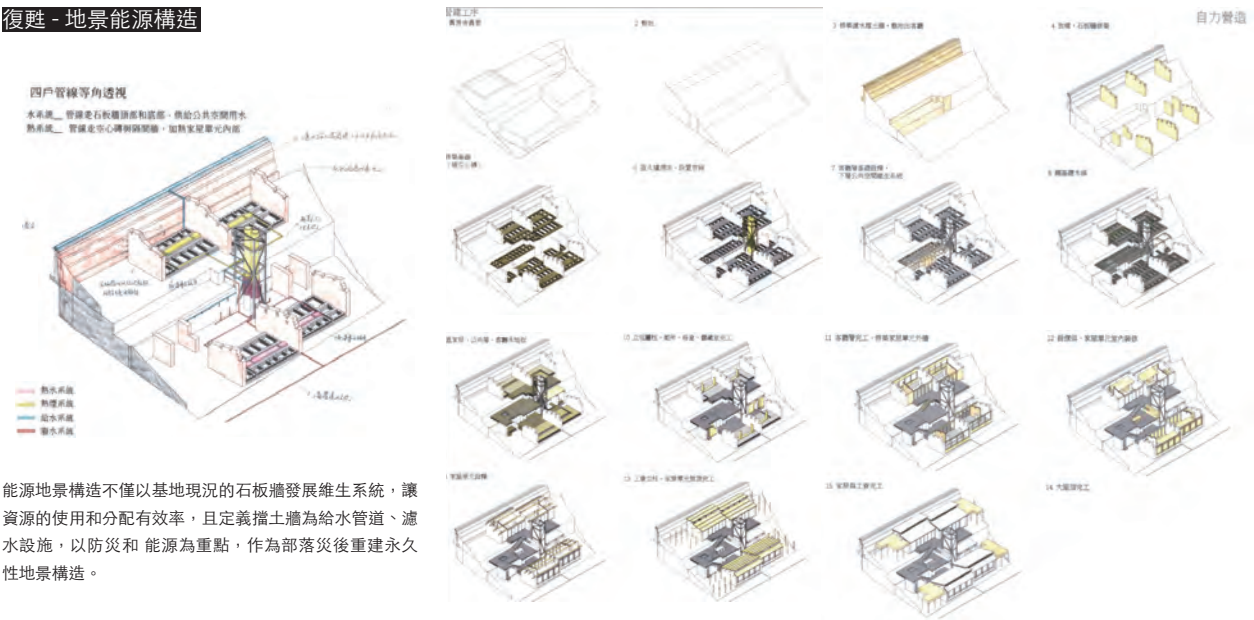
溯源 - 現場測繪



脈絡 - 永續部落配置



復甦 - 地景能源構造



第五屆海峽兩岸建築新人獎佳作

離聚 —— 送別、相聚，承載不同情緒的路徑塑造。

未竟的，
便由相聚在一起的人們延續下去。

在我們生活中因死亡而經驗的分離與相聚，該如何去感受、經歷、並且記憶在生命中，是我想要重新去詮釋的事情。喪，因為一個人的離去所以我們相聚；祭，則是為了懷念那個已經離去的故人所以我們再度聯繫在一起。兩者都是一段充滿「陪伴」的時間、甚至一個儀式，而每一段經歷，都是一種情緒、祈求、甚至是期待的寄託。我相信，死亡的意義不是分離，而是更為深沈、充滿情感的牽引，帶著思念，我們更能勇敢向前。

為了重新詮釋人的告別與紀念的過程，基地便選擇距離生活場域不遠的地區：北投。是個從公眾生活場域逐漸走向私密隱蔽的區位。

送別是一生僅此一次的最後陪伴；而紀念是時空輪轉之下的年年相聚，兩者都與死亡相關，但我們彼此也都因死亡而加深了連結，我認為它不該是距離生活圈極遙遠的地方，而是可以與生活共處的所在。

溪澗為串連整體的主軸。可對應「自然」、「流逝」、「逝者」...等聯想意義。

此段送別的時間會是一步步、讓親人與逝者在距離、情感上逐漸遠離的過程，但也是讓人們愈趨平靜、而後澄淨、貼近情緒的一段時間。與溪澗的流向逆行，由原先的遠觀、在高處，而後一步步深入，逐漸親水，最後到達溪流的端點做最後的告別，是一個由規整、逐漸走向自然、融入自然而後釋放的一段送程。



scale:1/5000

嘗試創造一空間序列讓人經驗儀禮中的精神，運用自然地景的特色並加以轉化。
藉由第一次、與再次體驗路徑的不同，去重新詮釋人與人之間的告別與紀念方式。



02 等待 / 停棺室外平台

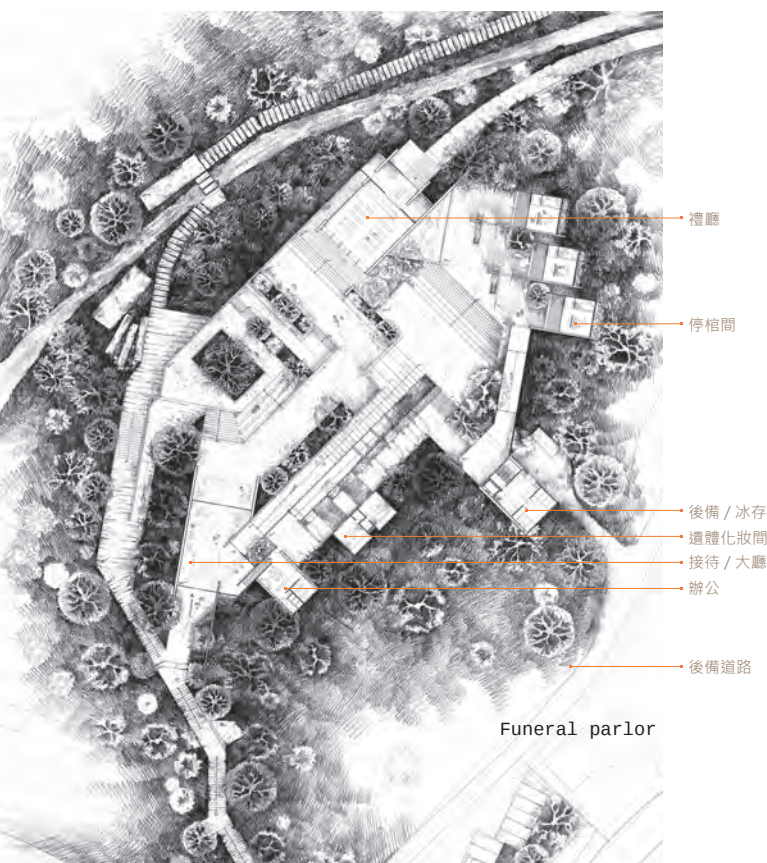


配合古禮、對應現代所需之機能，配置設計成兩個群組：

送行（殯儀）與相聚（墓園）。

在基地中尋找適合的位置並再深入設計細部氛圍與感受，點與點之間的路徑氛圍也是重要的詮釋。

scale:1/2000



送別親人時，所要經歷的時段、程序、以及儀式，不同的時刻會經歷的事、情緒所需的空間...試圖去經營一段過程，從儀式的開始到結束，人該如何送別、然後告別，感受著一路的陪伴相隨，相聚、離去，永記的是彼此的深深相連。

01 度過 / 停棺

02 等待 / 停棺室外平台

回應於過去儀禮中的「殯以待葬」，這是親人和來訪者能夠相聚、相互陪伴的相聚時光，非機能需求，而是給予親人們沈澱、等待、度過的一段時間。空間配置於基地的視野最高處，延伸而下的草坡、階梯和自然地景相呼應，遙望流逝於遠處的溪流。

於此獨立出來的停棺室所擁有的腹地與視野，可依相聚或獨處的活動需求給予不同的回應與定義。

03 回歸 / 化妝

04 陪伴 / 戶外中庭

05 沉澱 / 禮廳

06 送別 / 行路

家屬一路向前，路程由高處靠著山勢、逐漸走向親近人的尺度、較窄而近溪流的道路，由壯闊而悲痛的狀態，慢慢走向平靜、沈澱，這是一段路途，逐漸緩慢，但仍綿延不斷的牽引著。

07 釋放 / 火化

08 相聚 / 墓園

墓園安葬亡者，是記錄死亡的場所，卻也記錄著他的存在證明；親人們因亡者的死而與其分離、卻也和身邊的人因此相聚在一起。它是非常個人、家族的場所，人們相聚於此，問候曾經，和身邊的人們相伴。故順應地形，墓園由分散的幾個區域組成，各隱沒於自然之中：隱蔽而專屬。



06 送別 / 行路



08 相聚 / 墓園

宋台生先生獎學金首獎

塑膠花園 - 虛實反轉的土地傷痕

塑膠花園 - 虛實反轉的土地傷痕

李奧尼亞 (Leonia)，一個每天重新塑造自己風貌的城市，要估計它的富裕，不是去瞧每天製造買進了多少東西，而是看丟掉了多少東西，以便可以讓新的東西進駐，居民的熱情到底是在享受新奇與不同的物品，或亦是在驅散清掃自身重複不斷的不潔，才獲得歡樂？然而運到城外的垃圾圍繞著城市，隨著製造物品的精良純熟技術，更難腐化。城市每天更新，昨日的垃圾堆積在前天的垃圾，上也堆積在過去的日子與歲月的垃圾上。當廢棄物壓迫城市，無法解決時，城市只有走向滅亡。

[連綿的城市之一看不見的城市, Italo Calvino]

如何敘述人類的慾望？

看不見的城市中用不斷消費與丟棄的行為來說一個浪費的城市之死，而我則是用虛與實的空間來丈量人類的慾望

現代都市快速發展，房子往上蓋之前必要先往下挖，人們藉著不斷的消費與丟棄填補著無止盡的慾望，都市的廢棄物被隱藏於地底之下，非法垃圾掩埋如同土地的傷痕，一萬年也不會腐朽的塑膠是永恆的證據。回到我們建築圖上所熟知的虛實空間，塗黑的實空間是無法體驗的量體，藉由虛與實的空間反轉作為設計策略，我讓原本掩埋於地底的垃圾變成虛空間，空間建構的過程是不斷的掏除實體的垃圾，逐漸顯露被掏除後的虛空間，最終的空間經驗是巨大的虛無，讓人震撼看似平靜的地表之下隱藏著如此巨大的空間，而這空間反映的是過去人們錯誤對待土地的政策。

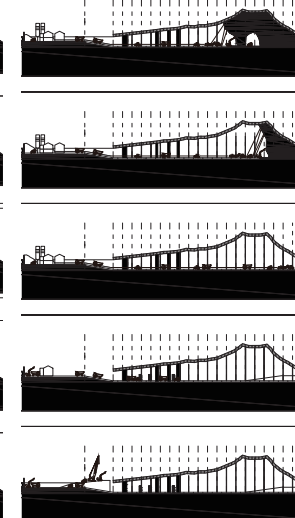
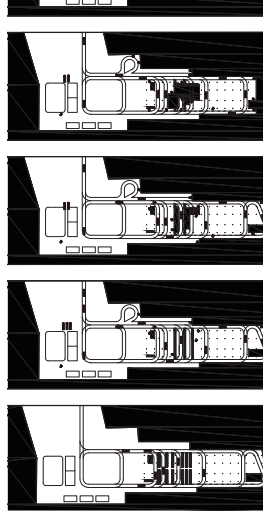
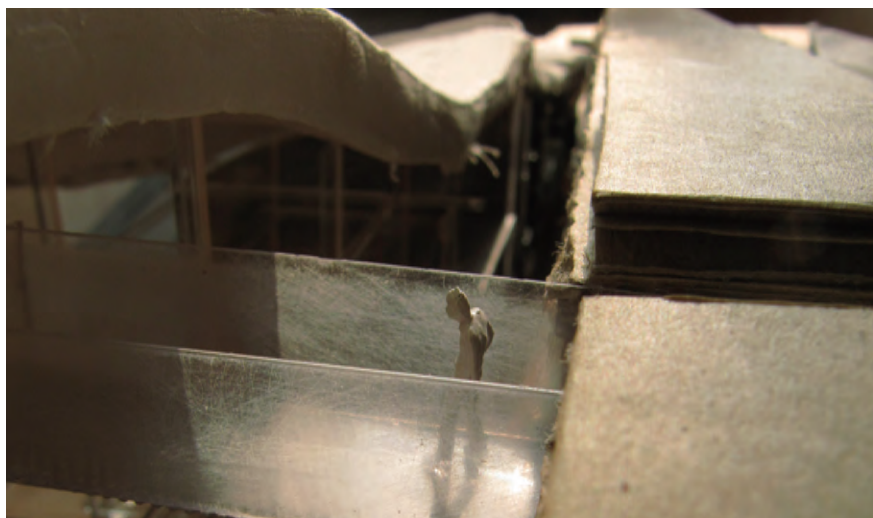
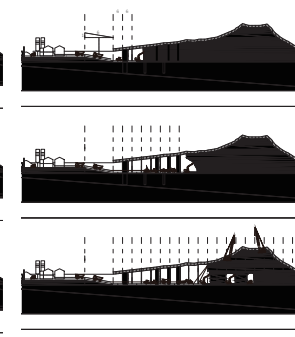
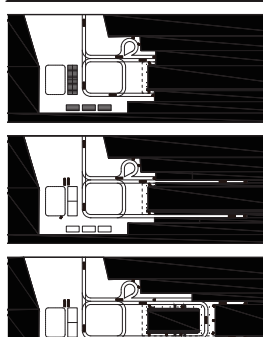
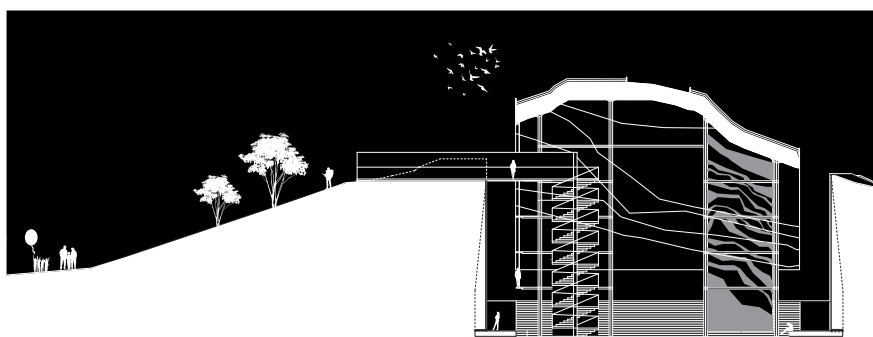
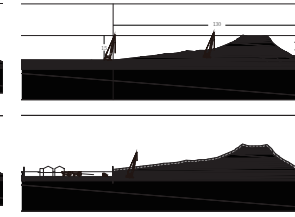
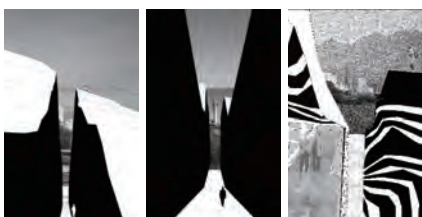
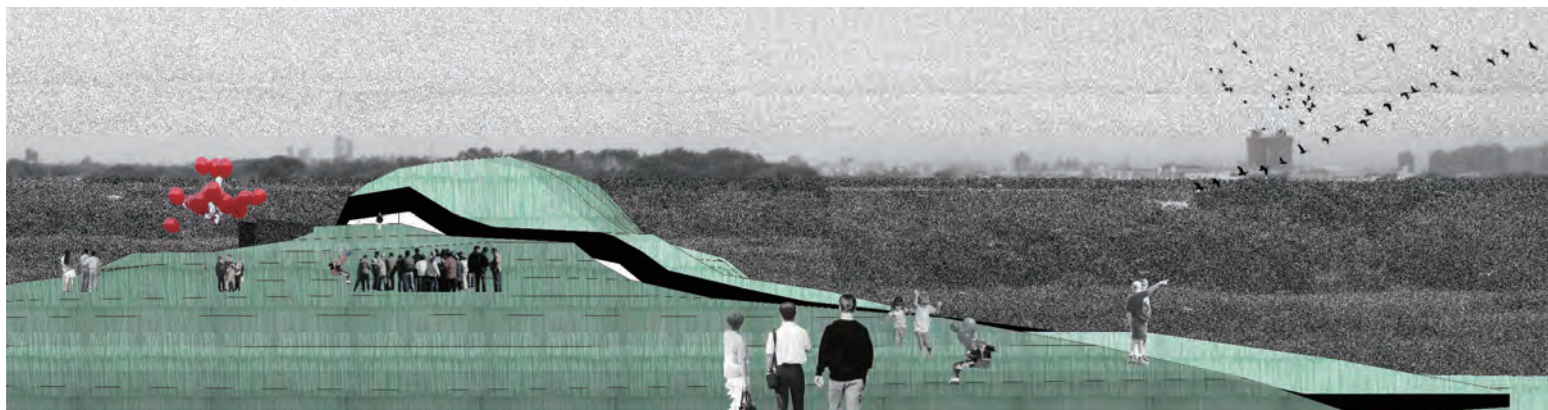
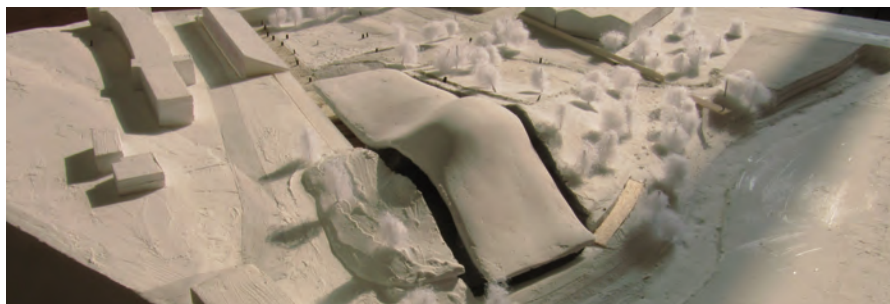


建築設計中我們用黑與白辨識虛空間與實空間，虛實空間式設計的原點，黑與白是我們便是空間質與量的繪圖，反轉這層關係成為我設計的策略，如果引自看不見城市中垃圾量代表人們的慾望，以垃圾作為模板建構出的空間則是用他驚人的尺度來將慾望空間化。

塑膠花園是一種諷刺，一直以來政府對待非法垃圾掩埋場的態度是抹除，附上綠色植栽看似和平，假日的河畔休閒生活之下是大量的垃圾，就如同生活在楚門的世界，生活於虛假的塑膠花園中，此提案即是在對這樣的事情提出批判，用空間的手法來提出反思。

[空間策略]

1. Reverse 虛實反轉
2. Re-Identify 身份辨識
3. Re-Use 材料再利用



6x2 建築展及大評圖入選

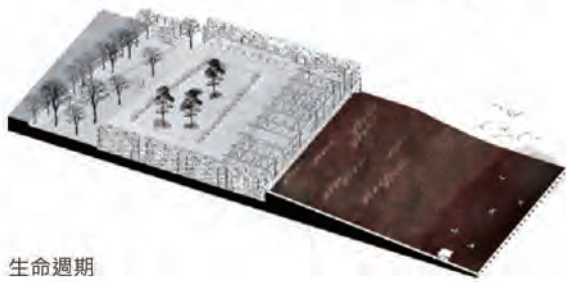
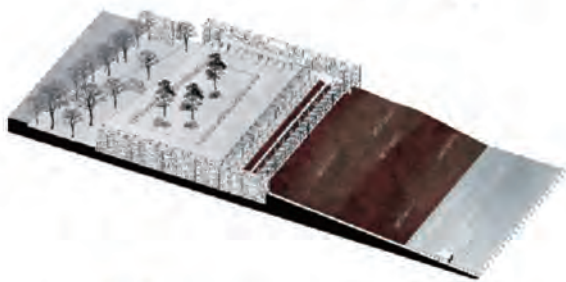
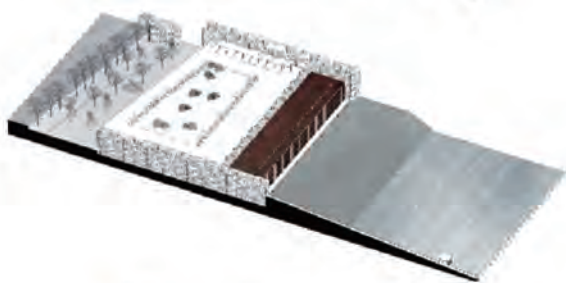
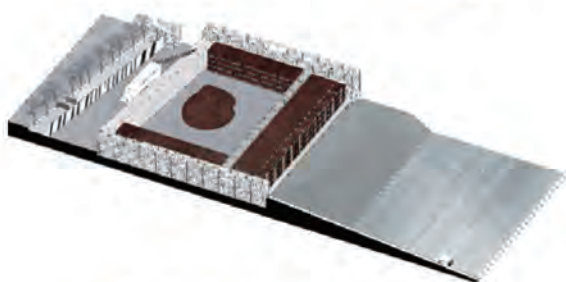
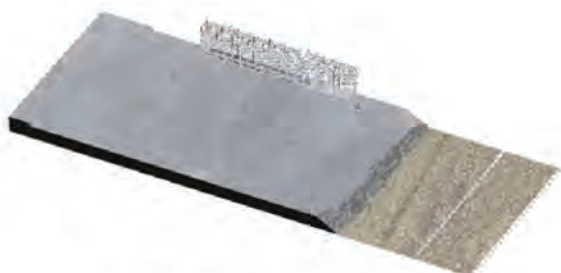
此滅此生

我們必須承認萬物之滅是生的一體兩面，萬物因滅而生。

關渡平原長期為一廢土傾倒之地區，此廢土也成為關渡地景演變之驅動。未來關渡地區即將有大規模的開發，大量的營建廢棄物（拆除既有建築物、開挖土方）將會產生，我在思考的是這些被視之為「滅」物質如何創造新生。因此以之為材料的一道防護牆（保護濕地用）將被建立。我所設計的是這道牆的生命週期，從他的生產到運作、衰逝而後創造新生。

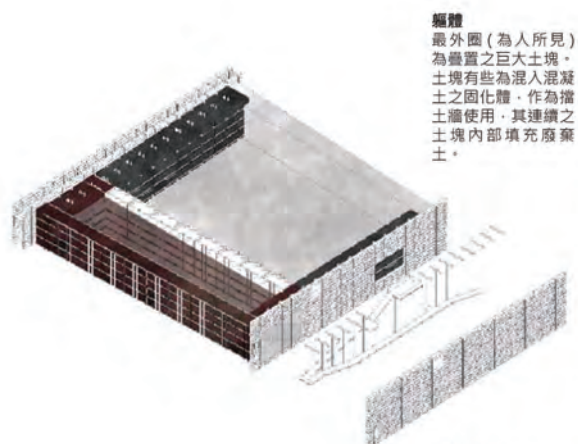
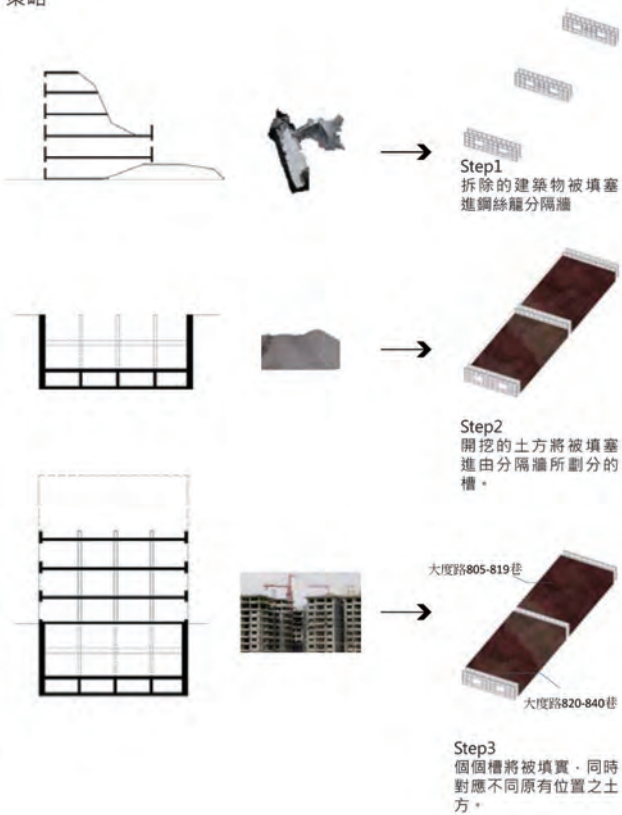
我將構築防護濕地之緩衝帶分為兩者，包括骨幹和軀體，骨幹為以建築廢棄物構成之牆體，內為人觀看濕地內部之登高觀景通道，同時人透過牆面的開口可看見巨大化疊置土磚。而軀體為一隨時間變動之土方構造物，其回應基地多雨之條件而漸漸崩毀，最後崩毀之土方會堆積成一灘地成為濕地生態之部分。

回頭檢視這一年，最重要的有兩件事。其一，學習什麼該妥協什麼該堅持；其二，學習面對自己同時不斷調整心態。而總言之，我想兩者都表示了一種做事的態度，也是往後一生必需不斷學習之事物。這一年，過程痛苦，成果卻還是甜美，是我很慶幸自己能越來越堅強，最後不再受外界的干涉，自己做出決定，而承擔。同時，必需感謝的太多。所有陪伴我，幫助我，甚至磨練我的人、事、物，我能給予的全是至極由衷的感謝。



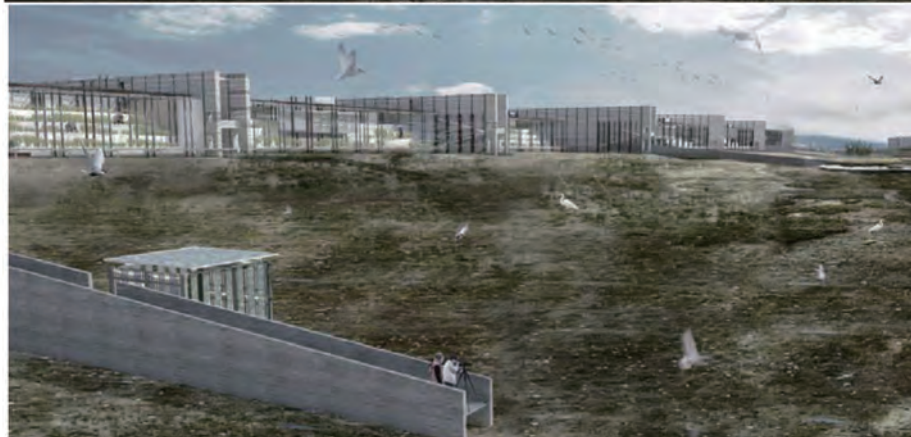
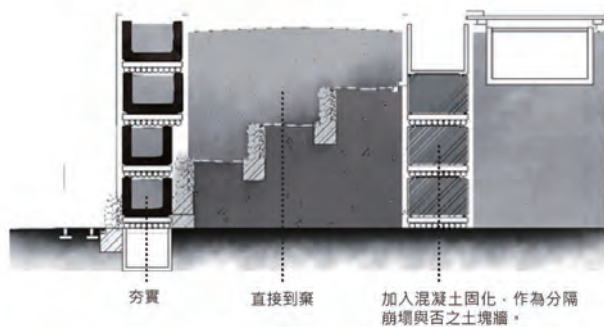
生命週期

策略



軀體
最外圈（為人所見）為疊置之巨大土塊。土塊有些為混入混凝土之固化體，作為擋土牆使用，其連續之土塊內部填充廢棄土。

骨幹
以建築廢棄物構成之牆體內為人觀看濕地內部之登高觀景通道。同時人進入通道可看見廢棄建築物與透過牆面的開口看見巨大化疊置土磚。



6x2 建築展及大評圖入選

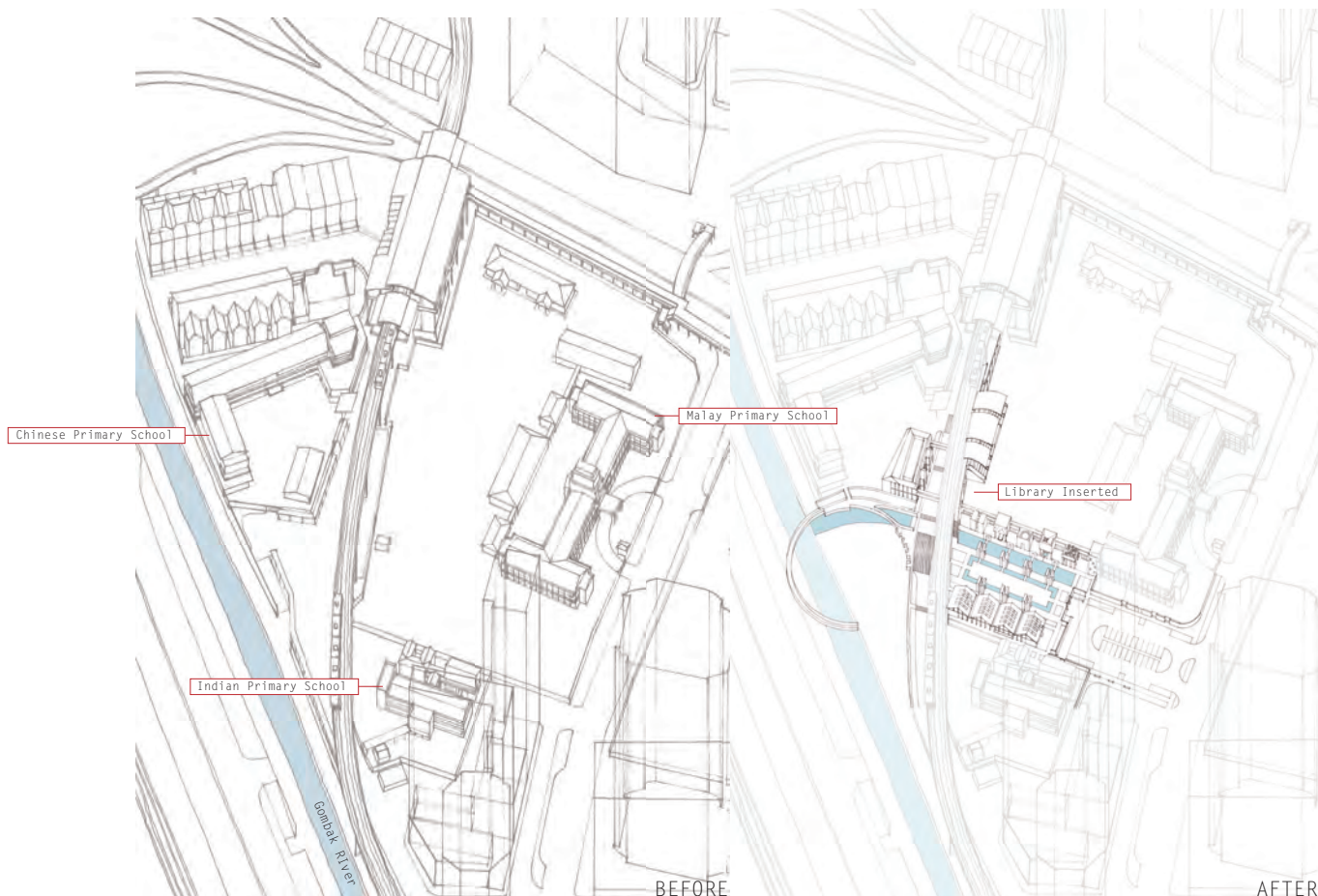
神蛇智人 _NAGA LIBRARY

馬來西亞文化失序下對自然秩序的再度維繫

這個畢業設計是企圖在三所不同文化的小學之間置入一個圖書館。

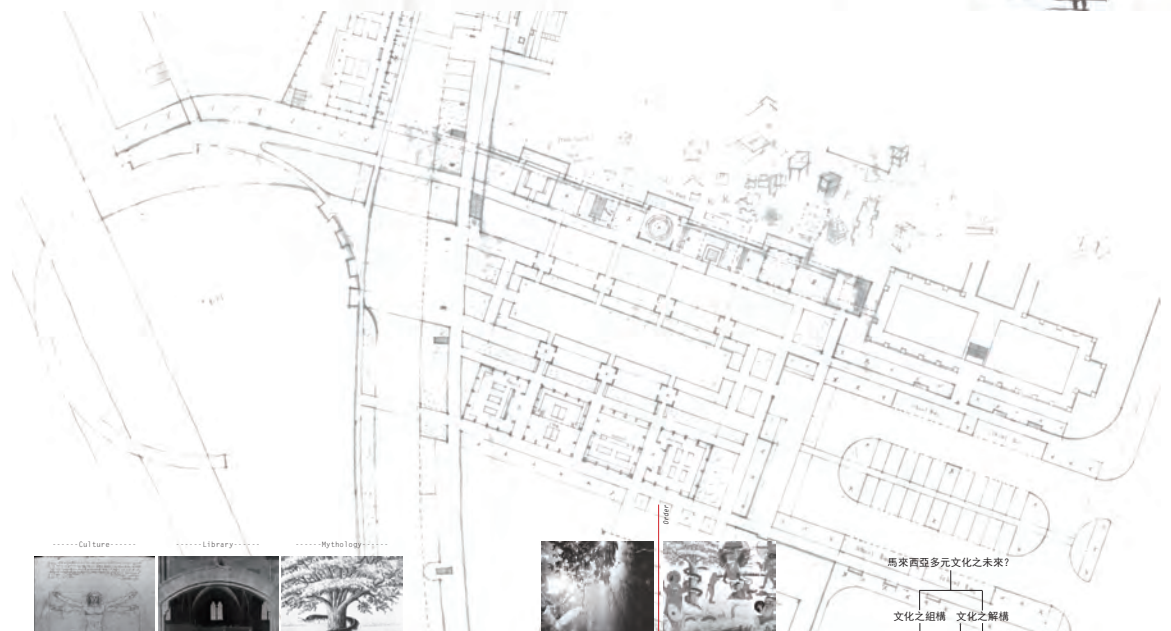
\緣起

一直以來，我試圖探索家鄉那多重複雜文化生成背後的鑰匙，而一切線索將我引領至那恆河流域古老的神話，不斷地解構我舊有價值的建構。再重新去思考如今那已失序的狀態，藉由神話這面鏡子，去對應現象，去引領讀者，重新認知，重新幻想。

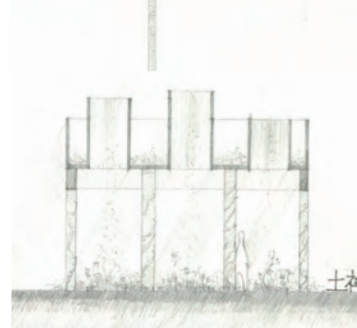
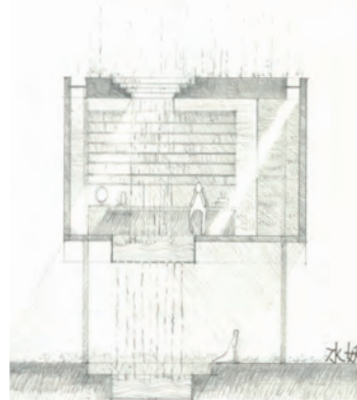
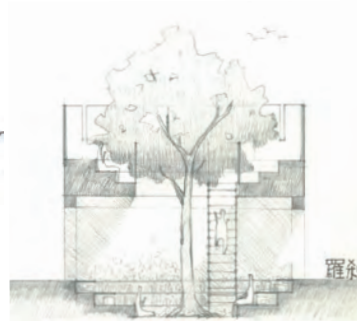
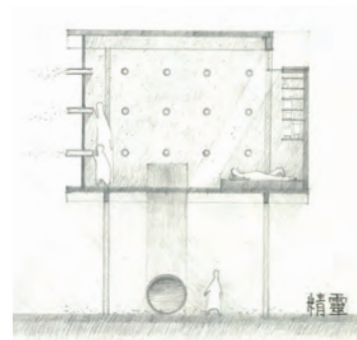
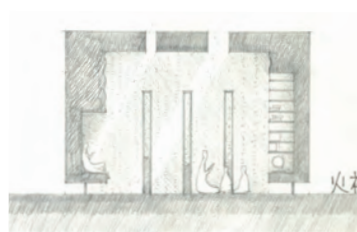
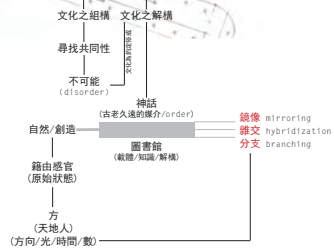




晦暗中
一座神秘的圖書館
封印於此的蛇妖
嘶鳴著來自冥界的秘密

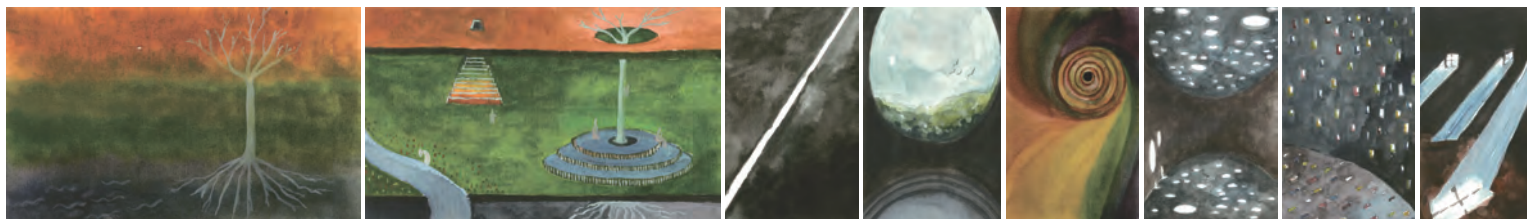


馬來西亞多元文化之未來?



THE ESSENCE OF LIBRARY

On Abstract Think



厚 破 口 展 示 與 隱 藏 / 控 制 與 解 脫



高 架 橋

//

感 知 控 制

高架橋在都市中創造一層垂直紋理，
其上，使用者感知受到控制。
看見的都市化為符號，符號是意志的展現。
在下方卻裝著沒 ” 價值 ” 的單純機能性空間，
地下空間是真實的，卻不被感知。



都 市

//

中 心 與 邊 緣

都市中心與邊緣是斷裂的，如高架橋上下關係。
中心是某種 ” 價值 ” 的呈現，
邊緣則是臨避空間的存放。
隨著都市的發展，
在有限的空間內，兩者終會接觸。



權 力 界 定

//

界 定 的 厚 度

權力範圍的界定有一個厚度，
厚度容許衝突的發生，
衝突的雙方因著厚度感受不到彼此，
透過破口，兩者才能意識到彼此。



界定與破口

展示 // 個人意志的呈現

控制 // 支配與服從



文／薛丞倫助理教授
圖／柳川肯助理教授

倫敦建築節駐村建築師活動



今年英國倫敦建築節中，由英國文化協會所策劃的駐村建築師活動，從世界各國中挑選出十個國家，搭配十位倫敦在地建築師進行駐村，臺灣也獲選為其中之一，由國立成功大學建築系助理教授柳川肯擔任駐村建築師，與知名倫敦建築師Sarah Wigglesworth合作，於6月10日至21日進行為期十二天的設計與討論，以匈牙利建築師Ernö Goldfinger在1963年設計的Balfron Tower及其周邊Poplar區域為主要基地，探索外來建築師對倫敦的影響。



柳川肯老師的團隊，先批判這次駐村建築師的主題中所提出關於基地上高空屋率／低工作機會的中心命題，是與社區居民的本意有所衝突的。對於基地未來的想像，是繼續複製倫敦都市化經驗下的無止盡擴張嗎？還是回到當初Balfron大樓對社會住宅、對創造新社交狀態的開放初衷？團隊以Michael Sorkin在1996年提出的A Local Code一種在地規範為架構，以社區為主要考量，從非開發商的角度，由下而上地來重新審視基地當前的各種現實。

從當地藝術家的創作中啟發，柳川肯老師的團隊思考幾種公共空間



作為創意製造的平台，可以在鄰近工業、住宅、藝術家聚落之間，互相催化與協調產生各種全新的事件，各種在地的團體指認各自專屬生態的重疊部分，與彼此交流的可能，成為新的第三次工業革命的基礎與媒介，在基地上聯結為工業+藝術家複合的區帶，與藝術廊道、在地居民作息、生活路徑、舊運河的水道，重構成為新的網絡。急遽擴張的倫敦都會區邊緣，因為快速道路、鐵路、運河的切割形成孤島似的基地，也剛好造成這塊基地尚未被都會區吞噬、時間似乎停滯的現實，讓倫敦有機會停下一貫都市化的方式，重新省思 Balfron 大樓帶來的啟發。

其他團隊多以由上而下、倫敦市都會本位的觀點提供多種開發、更新的建議，柳川肯老師的團隊，提出許多臺灣在地有趣的都市活動，以及將近期臺灣都市更新案例引發的社會與社交問題帶進討論，在十天駐村中不斷激盪出許多創意，也聯結了許多當前倫敦活躍的年輕建築師群，以及多位在 Bartlett 建築學院、AA 建築聯盟學院等校任教的老師，主要負責接待的 Sarah Wigglesworth 建築師合夥人 Jeremy Till 同時也是倫敦藝術大學 Central Saint Martins 的院長。最後成果不只提出一個以臺灣社交經驗為藍本的提案，其實更啟發許多後續實質合作、交流的可能。



再見了，曾經同行的夥伴 敬悼良師摯友曾凱儀老師

與所有的人同樣，在接到凱儀於八月一日凌晨離世的消息之時的反應都是震驚與錯愕！「凱儀」一直是大家對你親切自然的稱呼，縱使你早已是建築業界嶄露頭角的新生代建築師與學生們心中敬愛的老師。

距離我們大學的生活，老實說，回憶雖遠亦近。雖然不在同年級，總還是對這位小一屆的學弟，那溫和有禮的清瘦模樣與對於設計充分展現洋溢才華與執著態度，印象深刻！從你驟離後，多少令人動容的惋惜與不捨之言，都一再展現你與同儕朋友間的深厚情誼與深受推崇的為人處事。

距離我們同事的共處，老實說，時間雖近亦遠。總記得彼此共同討論一年級設計課程的教學內容，並交換學生學習狀況那般的熱切身影。對於事務所繁忙業務，總還是可以每星期抽出兩個半天，熱情投入替學生授課解惑。在短短時間內，教學夥伴們彼此間培養出良好默契，師生間建立起互相信賴的關係，令人無比珍惜。上學期評圖結束後，教學夥伴們難得一起共聚喝杯咖啡的情景是如此逼近但如今的身形竟已無限遙遠！爾後，在每次的評圖場合上，夥伴們仍舊會人手一杯無糖的黑咖啡，溶入對你無限的懷念，苦口卻溫潤。

再見了，曾經同行的夥伴，僅以此短詩表達對你的哀悼並安慰你摯愛的家人：

黑夜驟降
溫度自臨界撤守
迸裂軀殼
才華 四溢
倏地
崩解 為一團熱氣
在熵的漩渦裡

期待
下一個輪迴的
凝聚
在 春天
掠過片片美麗的
晨曦



賀

51級系友 陳邁建築師 榮獲第十八屆國家文藝獎

58級系友 楊逸詠建築師 榮獲2014國土建設特別貢獻獎

60碩系友 白省三建築師 榮獲103年成大校友傑出成就獎

相關訊息將刊登於下期（70期）成大建築簡訊，敬請期待。

成大建築文教基金會103年度4-7月份捐款芳名錄

大山室內裝修空間設計		金以容	50,000
有限公司 (趙元鴻)	50,000	金安平 (金長銘夫婦紀念獎學金)	115,624
王宏仁	10,000	孫全文	10,000
巨成工程顧問有限公司	150,000	境向聯合建築師事務所	9,985
白省三	100,000	福觀營造股份有限公司 (林國佐)	50,000
宏遠興業股份有限公司	400,000	歐新通	50,000
李詩龍	10,000	蔣順田	50,000
周文斌建築師事務所	50,000	戴育澤建築師事務所	10,000
林慧玕	25,000	簡聖芬	10,000
社團法人台南市建築師公會	2,000		

本年度預算經費，扣除各方專案與指定捐款後，距離捐款目標尚有不足，敬請系友們踴躍捐款，謝謝！

系友新況

何景喬	大學部 62 級	何景喬建築師事務所	建築師
張康一	大學部 76 級	閻康聯合建築師事務所	建築師
葉耕柏	大學部 79 級	葉耕柏建築師事務所	建築師
鄭雅源	研究所 82 級	鄭雅源建築師事務所	建築師
許育誠	大學部 84 級	Siemens Healthcare	Art Director
游弼荀 (游松基改名)	大學部 87 級	承億管理顧問 (股) 公司	講師
詹堉鋌 (詹景超改名)	研究所 88 級	詹堉鋌建築師事務所	建築師
阮怡凱	大學部 89 級	國立台灣科技大學建築系	副教授
陳俊達	研究所 94 級	陳俊達建築師事務所	建築師
丁達民	大學部 56 級	歿	
曾凱儀	大學部 85 級 研究所 94 級	歿	

成大建築文教基金會捐款辦法

1.郵政劃撥 帳號：31214102 戶名：財團法人成大建築文教基金會

2.銀行匯款 兆豐國際商業銀行 府城分行
帳號：017-006-10-70388-4 戶名：財團法人成大建築文教基金會

3.現金或郵局匯票 請郵寄至 70101 台南市大學路一號 成大建築文教基金會 收

4.國外電匯 Wire Transfer
Swift No：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No：017-006-10-70388-4
Bank Name：Mega International Commercial Bank
Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043
Bank Tel：+886-6-2231231
Bank Fax：+886-6-2203771

5.國外支票

抬頭戶名：財團法人成大建築文教基金會
Architecture Foundation NCKU
郵寄地址：70101台灣台南市大學路一號 成大建築文教基金會 收
Architecture Foundation NCKU
National Cheng Kung University
1 University Road, Tainan, Taiwan 70101

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單																																			
收款帳號	3	1	2	1	4	1	0	2	金額 (阿拉伯數字)	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元																	
通訊欄 (限與本次存款有關事項)									收款戶名 財團法人成大建築文教基金會																										
									寄款人 ☐ 他人存款 ☐ 本戶存款																										
									姓名 申請人請於瞭解「郵政儲金匯兌入資料直接蒐集告知聲明」內容後，填妥本單據交郵局辦理。									經辦局收款章戳																	
									地址與電話 □□□-□□□□									主管：																	
虛線內備供機器印錄用請勿填寫																		經辦局收款章戳																	

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫

郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

成大建築系系友通訊資料更新調查表

姓 名		行動電話	
大 學 部	級畢業	服務單位	
研 究 所	級畢業	職 稱	
連絡電話		公司電話	
連絡地址			
公司地址			
電子郵件			

☐是 ☐否 願意只收到電子檔建築簡訊

成大建築文教基金會（系友會）第十一屆董事名冊

董 事 長：曾永信

常務董事：白省三、張國章、卓銀永、鄭泰昇

董 事：孫全文、洪清安、曾俊達、傅朝卿、周文斌、金以容、劉國隆、林國佐

趙夢琳、卓永富、陳克聚、歐新通、趙元鴻、粘怡鈞、施鴻圖

北區主任：王宗仲 中區主任：謝文泰 南區主任：楊欽富

執行秘書：蔡耀賢 助理：蔡家華、陳淑珍

成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系

成大建築文教基金會 發行

Department of Architecture

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號

電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372

傳 真：(06)2747819

E-mail：nckuarchi@gmail.com

網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。