

· 目錄 ·

國際接軌系列報導

1 四川地震勘災記

3 國際文化經濟學會參加觀感 7 亞洲電腦輔助建築設計研究國際研討會 (CAADRIA) 報導

6 城市風雲在起—杜拜傳奇

系所活動

10 2008 成大建築系秋季演講系列

11 2008 成大建築營—瘋狂建築師

11 成大建築系 97 級畢業展—都是為了美麗的風景

基金會事項

15 建築簡訊校友意見詢問

封底

16 徵稿啓事

· 國際接軌系列報導 ·

四川地震勘災記

姚昭智

成大建築系教授

2008 年 5 月 21 日中國四川汶川發生規模 8.0 的大地震，造成近 10 萬人死亡，損失財物不計其數。其中以大量的中小學建物倒塌造成的傷亡最令人驚訝，尤其是整棟建築物的全體崩塌，使建築物內的人員毫無逃生機會，最令人吃驚。台灣在 921 地震中，亦發現學校建築物耐震力嚴重不足，但是破壞的模式主要以一樓毀壞為主，與大陸校舍略有不同。因此在 2008 年六月中，就藉著與西南交大開會的機會，前往四川瞭解大陸此次地震災害的情形。

此次前往四川，共拜訪了以下幾個地點，謹將所見逐一記錄如下：

a. 綿陽地區災情考察：瞭解部分高科技廠房損壞

綿陽地區是中國發展大西南的一個主要工業新興都市，市中心的高樓（10 層樓左右）相當多，大多數都是 RC 結構。市區內的建築物大抵完好，只有少數老舊建築物受損較嚴重，但是由於抵達時間已是震後一個多月，受損嚴重的建物多已拆除，只有部份結構受損建築還未修復。

此行亦拜訪了一個興建中的高科技廠房，圖 1，該建築物結構體高約 18 米，共有三層樓。RC 結構本體未見開裂，但是填充磚牆的破壞則隨處可見，圖 2。三樓的高架地板於地震時恰好完工，並未在震中受損，但是懸吊式天花板的損壞則頗為嚴重，圖 3，許多天花板在地震中掉落，由於天花板塊的體積大、重量高，造成一人被砸身亡，另有數人受傷。幸好該廠房生產設備尚未遷入，否則這種損壞對於整廠的運作將會產生極大的衝擊，損失的金額難以估計。

b. 彭州地區災情考察：瞭解一般建物及校舍損壞狀況

彭州市位於成都的西北面約 30 公里處，人口約 70 萬，市區的高層建築多為 7~8 層的建物，主要是一個住宅型都會區。建築物在地震中的損壞並不嚴重，倒塌的建築仍是以老舊磚石構造以及類似台灣土角厝的房舍為主。

持續向西北行進入山區後沿途可見到損壞的狀況開始嚴重，抵達山區內的通濟市後，算是一個較大的重災區，圖 4。據了解該市建

築物 90% 在地震中倒塌，僅有少數建物未倒塌。

通濟中學在主要公路旁，該校正在拆除一棟於地震中受損嚴重的建築，圖 5、6，因此得以就近觀察該建築的構造特性。該建築四層樓高，為大陸常用的磚混結構，即垂直的主結構為磚牆，牆上鋪設有 RC 圈梁但與磚牆間無連接鐵件，圈梁上方鋪設預鑄圓孔版作為教室樓版，而非現澆混凝土構造。圓孔版浮置於梁上，與圈梁間無鋼筋搭接，圖 7，且預鑄版間亦無鋼筋相接。上層的磚牆則砌在圈梁位置上方，壓著圈梁上的圓孔版砌疊，其餘構造方式與下方樓層相同。

由於此次四川地震許多類似校舍產生全面倒塌，依上述觀察，猜想該類建築的破壞機制，應是由於教室大開間造成的跨度較大，且由於採光需求，故磚牆的壁量比偏低，因此在地震時一樓磚牆先行受損失去承載力。由於圈梁與磚牆無連接繫件，因此 1F 磚牆破壞後，產生的下陷變形導致上方圈梁隨同下陷，而使圓孔版逐片掉落。圈梁上方的磚牆亦因下方圈梁與樓版的掉落而下陷掉落，以致四層樓建築全部倒塌堆積在一樓。

這種損壞狀況，與台灣採用的 RC 柱梁樓版一體澆灌的結構系統（贅餘度較高）不同，台灣的校舍損壞大都是一樓受損，上方樓層由於 RC 結構為一體澆灌，即或部份桿件受損尚有進行應力重分配，不至全面倒塌，人員尚有逃生空間，不同於四川地震的校舍全棟崩塌的慘劇。

c. 非結構物災情考察：瞭解文物、古蹟損壞狀況

此行亦拜訪了三星堆博物館，瞭解該館在展示物耐震保護方面的作法，主要仍採用釣魚線固定的保護工法，圖 8。此一作法在地震中似乎能夠發揮很不錯的抗震功能，尤其是展品中的一項青銅神樹，高達二層樓高，亦因採用此法而無受損，圖 9。當然，三星堆博物館的地表震動亦不大也是損害不嚴重的主因之一。■



圖 1. 高科技廠房外觀

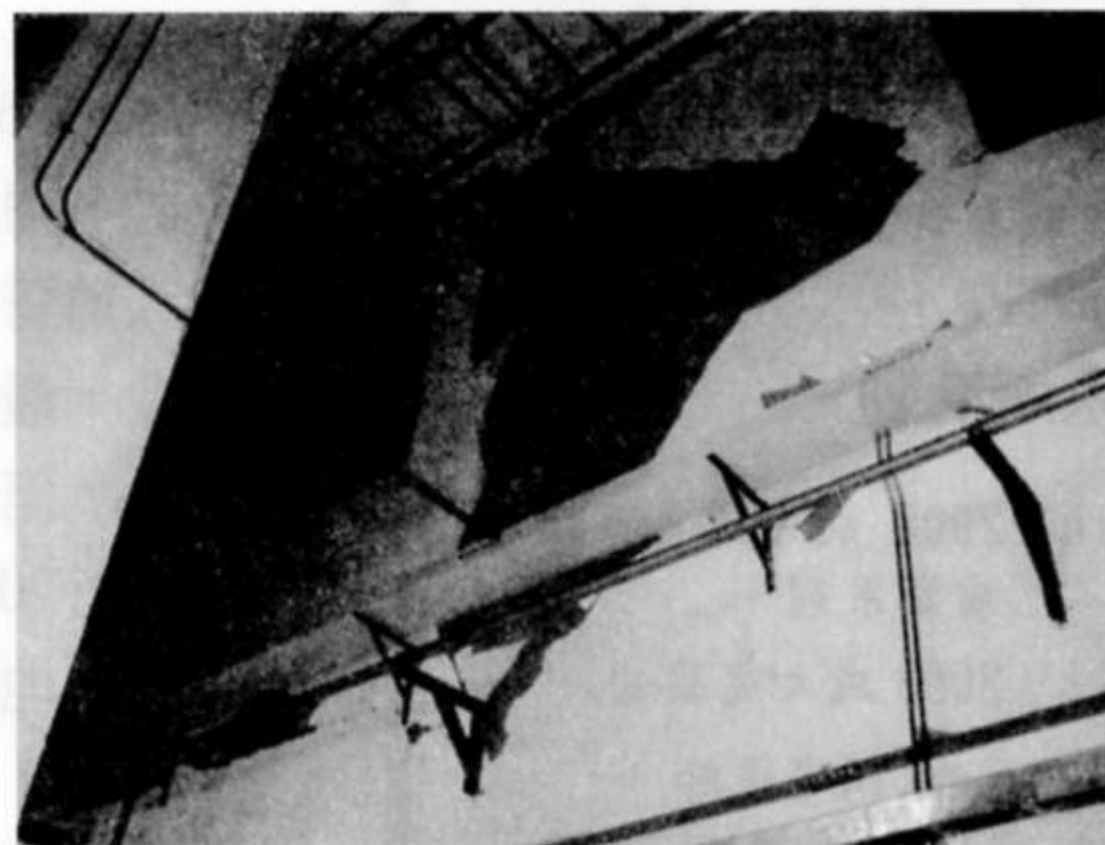


圖 2. 填充磚牆破壞

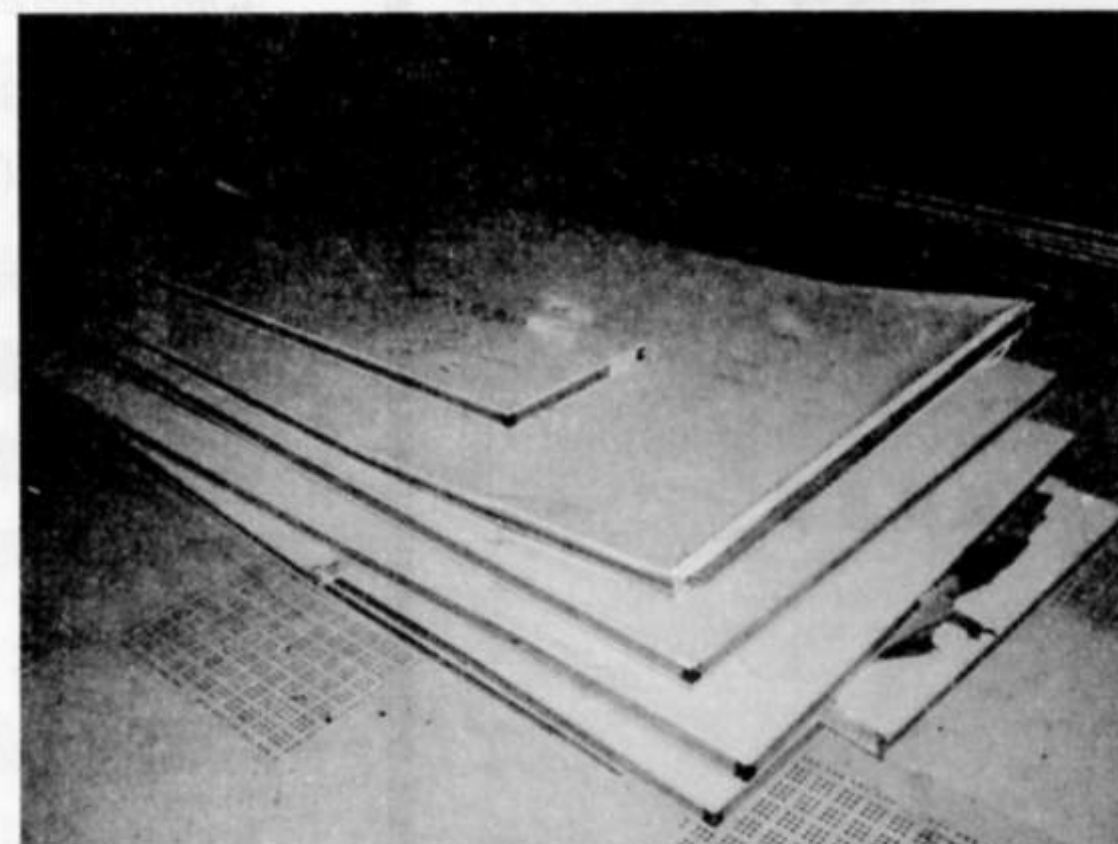


圖 3. 掉落的天花板材



圖 4. 通濟市局部景像



圖 5.拆除中的受損校舍



圖 6.破損的圓孔版



圖 7.無搭接的圓孔版



圖 8.釣魚線固定之展示品

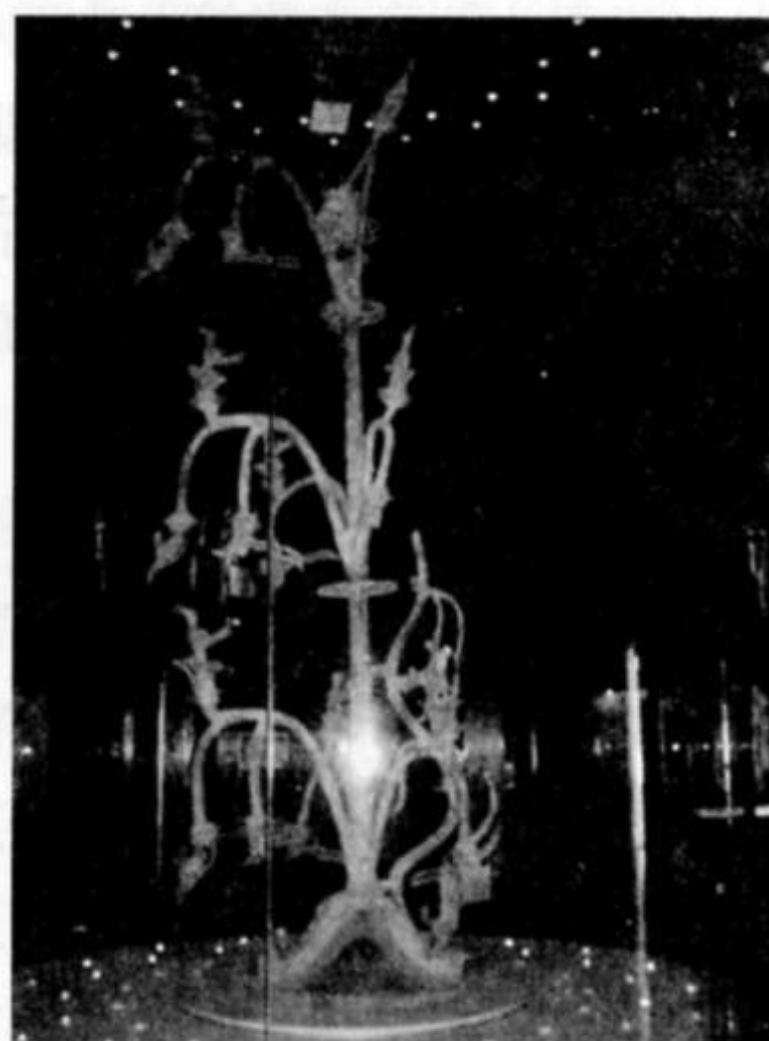


圖 9.展示的青銅神樹

國際文化經濟學會參加觀感



賴榮平

成大建築系教授

謝玉玲

成大建築系博士生

壹、ACEI 簡介

國際文化經濟學會 (Association for Cultural Economics International, ACEI) 的前身為 ACE，為 William Hendon¹教授 (University of Akron, Ohio) 在 1979 年所發起，至 1993 年經會員選舉及規章設立而正式成立。之後 ACEI 也加入 Kluwer 學術出版協定 (Kluwer Academic Publishers)，定期出版文化經濟學報 (Journal of Cultural Economics)。

ACEI 為約擁有 150 位會員的學術社團，成員包含學者、政府官員、基金會人員、文化藝術機構經理人及藝術家等等，相互進一步就文化經濟觀點，交流各國或全球的文化與藝術發展。所謂文化經濟為應用經濟學分析公私部門的創意

¹ William Hendon 教授亦於 1973 年創立文化經濟學報 (Journal of Cultural Economics)。

及表演藝術、文化遺產、創意產業等，也關切相關文化部門的生產者、消費者及政府機構間的經濟機構。研究題材含括方法學、古典、新古典、福利經濟學、公共經濟學，以及相關議題的跨學門研究。

ACEI 自 1979 年以來，每 2 年舉辦一次國際學術研討會，並發起小型討論會、工作營及相關文化經濟議題演講，促進學術交流。

貳、會議概要

本人此次參加為 ACEI 發起的第 15 屆國際文化經濟研討會（15th International Conference on Cultural Economics），由東北大學（Northeastern University, Boston）主辦。會議舉行時間為 2008 年 6 月 13 日至 6 月 15 日，舉辦地點位於美國麻省波士頓的東北大學。

在第 15 屆國際文化經濟研討會共有 29 個國家參與，168 篇全文投稿發表。發表篇數在 11 篇以上者有 5 個國家，發表篇數在 6-10 篇間者有 2 個國家，其餘 22 個國家的發表篇數均在 5 篇以下，如圖一所示。其中投稿篇數最高的前三位分別為美國（37 篇）、義大利（21 篇）及法國、荷蘭（均 15 篇）。臺灣方面，僅本人投稿發表一篇。在鄰近亞洲國家方面，中國、日本、韓國等均有人員參與，分別發表 6 篇、5 篇及 3 篇。相形之下，我國此次參與度不高。

在第 15 屆國際文化經濟研討會發表議題方面，包含文化遺產、藝術市場、音樂、電影、藝術節、博物館等等 25 個不同主題，可見文化經濟議題涉及層面廣泛，諸多議題仍待深入研究。發表議題篇數最多者為文化遺產，其次發表篇數在 10 篇以上的議題尚有藝術市場、電影、勞動市場及觀眾參與等研究，而表演藝術與文化發展研究亦各有 7 篇發表，其餘音樂、文化統計、視聽、補助措施、博物館、拍賣市場等議題發表篇數均低於 4 篇以下，如圖二所示。

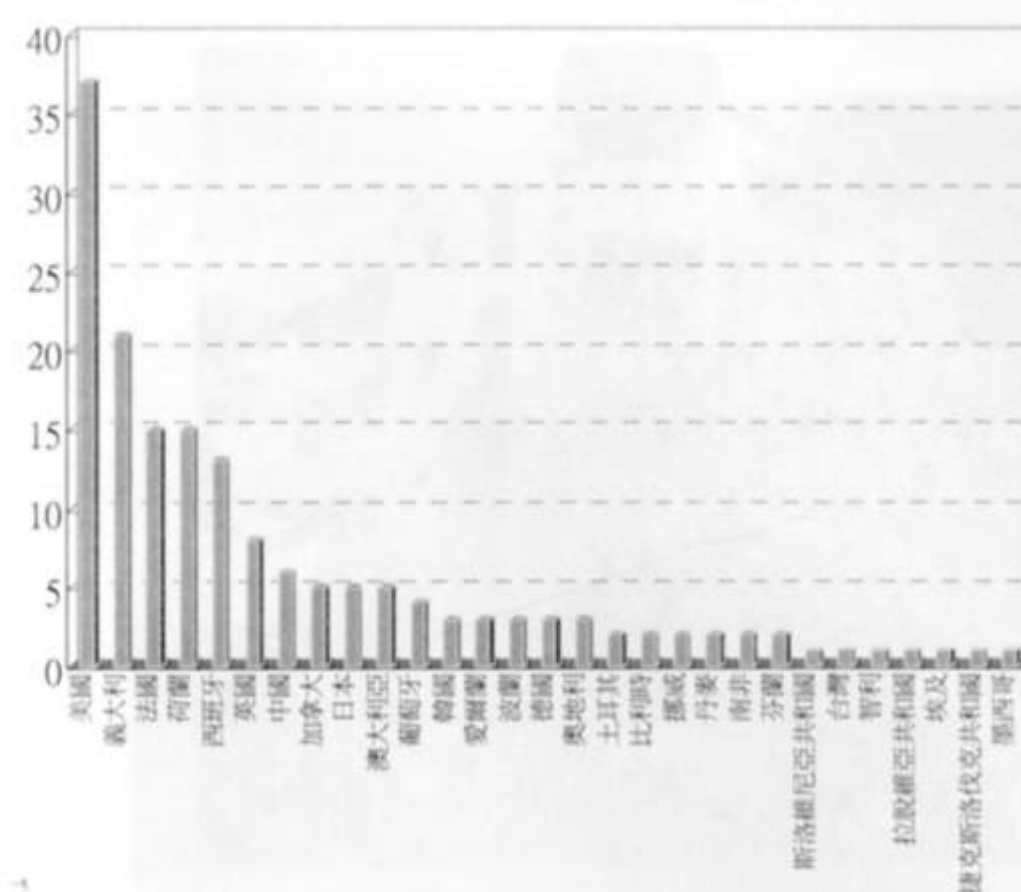


圖 1 第 15 屆國際文化經濟研討會全文投稿發表篇數

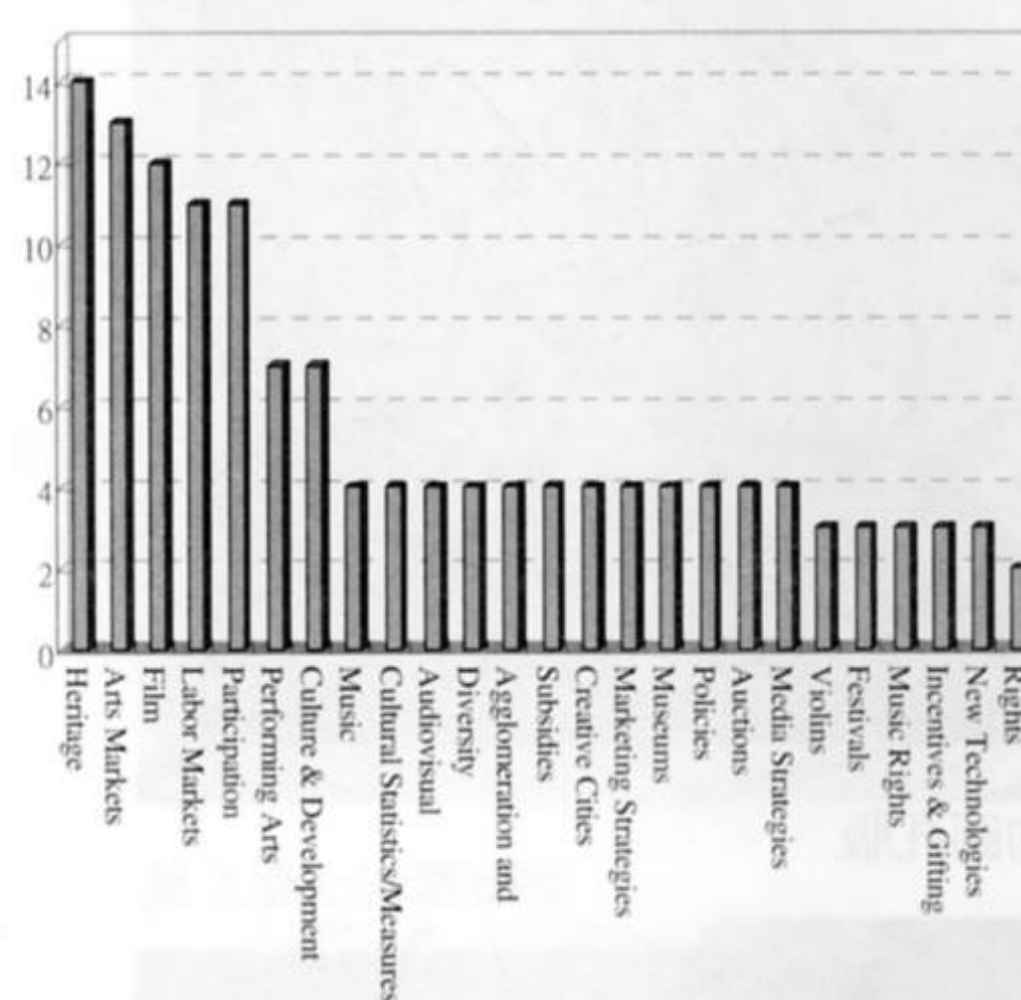


圖 2 第 15 屆國際文化經濟研討會發表議題篇數分佈

參、參加心得

表演設施的文化經濟議題近年來開始受到關注，可見於 Baumol and Bowen (1965); Lévy-Garboua and Montmarquette (1996); Colbert and vallee (1998); Corning and Levy (2002); Akdede and King (2006) 等人之研究，但研究對象多針對室內表演設施，例如劇場、音樂廳。長期以來，戶外表演設施提供的表演藝術價值經常被忽略，事實上這也是表演藝術活動與觀眾養成的重要一環 (McCarthy etc., 2001)，在台灣戶外表演藝術活動亦為民眾生活的一部份。

基於室內及戶外表演設施均為提供民眾接觸表演藝術的重要場所，了解民眾對於不同類型公共表演設施所提供的文化財貨之經濟價值

(economic valuation)，以及其觀眾特性差異，對於未來設施規劃及表演藝術市場提升將有很大的參考價值。因此本人選擇典型臺灣地區中型都市之公共表演設施為例：台南市文化中心，針對其室內及戶外表演設施之出席觀眾，進行觀眾特性及願付價格調查，並將研究結果發表於第 15 屆國際文化經濟研討會，與與會者進行意見交流。

本人此次發表文章被安排於藝術市場範疇，在同一場共有 3 篇發表，另外 2 篇主題分為表演藝術出席模型及荷蘭劇場與博物館之票價需求彈性研究，均以觀眾及票價關係進行探討。



照片 1 會場與會人士狀況

由於本人發表場次僅有 3 篇，因此各篇在討論及意見交流時間上較多，約有 10 分鐘，且討論情況熱烈，均需主持人進行時間掌控。多數問題為抽樣及樣本來源意見，亦有針對後續研究議題進行意見交流。在本人研究部分，由於發表內容為初期研究成果，亦有其他學者建議後續可發展建立之經濟模型意見，並提出合作建議。

就整個會議參與心得而言，由於文化經濟是個新興議題，且由於涉及領域廣泛，因而在會議議程上呈現多樣且豐富的內容，與會人士也並不侷限於經濟領域之學者，也由於跨領域交流機會之提供，反而收穫更多。以國際研討會的規模而言，其參與人數並不算大規模（約 150-200 人），但在國際化程度而言，有 29 個國家人士參與，確實有達成國際學術交流之功能。此外，ACEI 為鼓勵學生參與該國際研討會，亦提供補助津貼名額可申請，並於會前設計工作營，安排資深研究者

與研究生進行教學指導與討論，可以感受主辦單位之用心。

肆、建議事項

1. 加強國際研討會資訊之提供

由於本人此次參與 ACEI 所主辦第 15 屆國際文化經濟研討會，臺灣地區僅本人參與，而會議資訊為文化經濟學報（Journal of Cultural Economics）網頁搜尋而得。目前國內研討會資訊主要可由國科會網站查詢，但相關國外舉辦之國際研討會資訊可能較為缺乏。此外，會期期間，與前屆亦有與會之韓國研究生訪談，得知前屆臺灣地區也僅有 1 位發表。觀察中國、日本、韓國等國家之參與者均較多，而文化經濟領域近期我國亦見相關研究興起，建議加強此類國際研討會資訊之提供，鼓勵國人參與。

2. 國內學會組織朝國際化發展

以本人所見 ACEI 所主辦之國際文化經濟研討會規模並不算大，參與人數約 150-200 人間，與國內主辦之研討會規模相當。但就國際化程度而言，ACEI 藉由國際間學者之密切合作，並持續推動國際學會及文化經濟學報之舉辦，即使為小規模的學術組織亦可達成國際學術交流之功能。故建議未來國內學會組織可朝國際化發展，對於提升國內學術地位及國際能見度，應有相當助益。■

城市風雲在起—杜拜傳奇

陳昭榕

成大建築系研究所 91 級工程組

今年六月台北北美館策劃了建築實驗室 (Archi-Lab) 這個專題。這個展覽，讓我們有機會重新去思考，認識以及體驗一個建築的故事，一個城市的文章。生活在繁忙的都市中，每天在都市中穿梭，為自己的事業忙碌的同時，在捷運上，公車或是開車時有時間停下來去體驗都市的風情嗎？我們還有機會去改變這個城市，讓它可以漸漸美，而且充滿驚奇的探險城市嗎？還是讓城市只是淪為政客，資本家或是狂熱份子的舞台？

記得在 Rem Koolhaas 的第一本著作 "Delirious in New York" 書中提到的紐約，是充滿驚奇，幻想，夢想，理性，情慾等等表情豐富的城市。他利用紐約的高樓建築充分質疑古典理論中，形式與機能的關係，並獲得廣大迴響。的確，每個城市都有它獨特的個性。城市的形成過程中可能遭受到文化，軍事，政治或是商議貿易關係，而影響它體現出來的形式。舉例來說，義大利的威尼斯，在中世紀時是商業交易重鎮，自然基於地理以及商旅因素影響形成古典的城市風格。這種城市的尺度非常人性化，並依照古典理論所規劃。另外以紐約為例，因為 18、19 世紀身受殖民文化，以及資本主義發展的影響，在一個曼哈頓島上竟然充滿各式各樣的文化以及獨特的生活方式。從中央公園，以及 Riverside Park 的設計方式可以體會出，19 世紀的設計師已經預見一曼哈頓即將變成世界級的大城市，所有的機能一應俱全。再來看 20、21 世紀的新興城市—中國的上海、北京，以及中東的杜拜等，它們又展現另外一層的城市意象。它們的共同特色是資本密集，建築形式多元，以及城市意象行銷。但是杜拜它的誕生，與中國的上海，北京，甚至與台北，東京，大阪等城市，在基礎條件以及發展模式有著迥然不同的路線。杜拜，在某些

程度上與美國的拉斯維加斯非常相似，又好比迪士尼樂園一般，販賣的是一種 "烏托邦意象"，也就是滿足現代人在生活層次，以及休閒層次上的奢華。

我們都知道都市是建築的集合體，更是思想、文化，該代思潮的總成。因此，趁著北美館建築實驗室這個機會，以及筆者在紐約留學時有幸到杜拜這地方參與建築設計提案的省思，陳述杜拜這個城市獨特的性格。同時，也利用這機會尋找台灣城市在國際舞台的機會與潛力。

杜拜基本上在 20 世紀是個一片荒蕪的國家，除了沙漠和石油。在面對石油經濟的前提下，這些中東王室決定放手一博，將杜拜打造成一個現代化的夢想城市，並將這種城市意象行銷全世界，吸引許多投資客、觀光客、地產商等前往探索並消費。台灣的城市，基本上從過去已經轉型成服務密集，以科技，金融，服務以及觀光為主。與杜拜這個城市相似的是，台灣也是強力主打城市行銷，需要藉由城市意象的傳達，來達成行銷的目的。兩個城市不同的經驗是，杜拜透過高科技衛星影像技術以及視覺化 (Visualization) 的效果，展現在世人面前的是風采絕華，花枝招展的摩天大樓以及享受的旅遊，消費，觀光經驗，甚至私人寓所的奢華享受。杜拜，在某種程度上已經達到了當初 20 世紀某些建築師，例如可布 (Corbusier) 提倡的都市理想國，烏托邦的境界，完全可以依照計劃去實現建築願景，沒有歷史、文化的羈絆，都市的紋理，涵構，地景線索等等。

我想台灣可以借鏡的，是杜拜的城市行銷經驗。透過建築物的表情，以及適當的政策引導，以及募集資金以打造優而美的台灣特色城市。因此，筆者先對中東，以及杜拜這個城市的背景詳細的剖析，在針對某些獨特的城市規劃，以及杜拜另類建築設計案，做案例的介紹，並回歸到台灣城市的建設潛力上。

杜拜——一個事實，幻想以及虛構的新興城市

杜拜這個新興城市中，幾乎所有的建築設計方案皆以創新以及自由發揮著稱。雖然在杜拜這個城市並沒有某種特定的建築流行趨勢，但明顯的是消費主義為導向的情勢曾刻意將當地的元素(文化，地域，人文風情等等)轉化成某種該地區文化特色的圖騰，表現在建築以及城市規劃概念中。有些建築物故意以中東地區歷史元素來設計，但是這樣的情形在筆者看來，是缺乏設計技巧以及造成某些群聚效應。

在中東這個地區，基本的設計策略中融合了通風塔概念以及誘導式設計觀念，以及利用隔柵結構作為建築立面語彙的元素(一方面保有使用者的隱私，同時對建築室內舒適環境的改善)。這些建築設計的手法無非是節省建築空調耗能，但許多的設計者忽略了該設計適的原則以及潛力，一味的將通風塔，隔柵結構等元素大量運用在高層辦公建築，博物館，加油站，甚至一般的住宅等。一旦我們聲稱該地區的建築物應具備該地區的特色時，很明顯的我們可能不自覺將該區域適用的建築設計省能方式，一貫的運用在各種各樣的建築中，並且符合當地的建築涵構，都市紋理等等。一個具體的案例為杜拜的帆船飯店，它傳承了阿拉伯和它的鄰近國家票選出來的建築圖騰一帆船，象徵航向新世界，新未來。

過去杜拜歷史中仍以提供多種民族的跨國交易平台來吸引其他國的參與，讓各國互蒙其利，如同過去歷史的資料顯示，杜拜吸引各地區民族交易的前提是政府的自由的交易政策。而現在世界各國投資人均被杜拜充裕的廉價勞工以及彈性的行政規定所吸引，紛紛前來尋找新世界樂園。這當中政府部門(王室)佔了開發主導的地位，鮮少私人的機構或團體參與其中。

當面對這種快速的變遷，當地的居民很難察覺到或是意識到波瀾，中東這地區到底發生了什麼事，以及持續的變化造成該地區無法均質化的

現象。這種趨勢有兩個可能：一個是在瘋狂的新解放主義中害怕的奔跑；而另一個就是停止不動而聲稱這一切的變化無法阻擋。上述兩種說法絕無法解釋或者是促進杜拜這個地區在這波新興投資浪潮侵襲下的變化。這樣的結果已經非常明顯，由地產的投資報酬和飯店的住房率來看，短期的商業利益已經達成；但同時間長遠的環境破壞卻已在同時間造成。

杜拜——一個全方位實驗的場所

一、加速中的都市主義

許多新建築已陸續的在杜拜發展起來，最為人知的就是高層建築，它們象徵著與世界潮流不論在流行趨勢，文化影響以及商業交易的同步。這種外來的影響力遠大於當地的社群，地域文化以及本土性。因此，杜拜這個地區的迅速發展與身處的地理位置似乎無關，展現了全球化文化洗禮的一面。在這種情形下，一帖有關尋找自我風格的良方是必須的，如同一部超現實機器生產出子我特色的產品，並賦予該產品鮮明的商業形象。建築亦然，建築物應該具備自明性並利用全群聚的效用來指出建築倫理的真、善、美。在一片荒無的沙漠中，任何事情都可以實現而且任何事務都是新奇的。

這樣的一個條件讓我們回想到 20 世紀的現代主義者對烏托邦的憧憬，他們在烏托邦中尋找現代建築的關聯性以及擘劃未來的生活模式。這片沙漠，並不是如同我們在新聞影片中看到 19 世紀的那片殺戮戰場，而是成熟老練的現代化建設。在這片沙漠的海市蜃樓，是一個新的都市的空間的體驗，但風格卻不像美國內華達州的拉斯維加斯(Las Vegas)一般。杜拜，這個全球的城市，是由草稿紙上興建出來的，完全按照現代理想的建設模式，是都市設計師，建築師，投房地產資者的天堂。這片土地上，乾淨、清新，新奇等特色除了少許的不規則的破壞。購買建築物就如

同購買商品一般，而生活在其中就如同選擇你可以負擔得起的生活模式。

如同其他新興城市一般，杜拜在發展初期並沒有自身的特色或自明性，以及層次。建築物們都是脫離並獨立的配置，僅有一些社群建築在出入口設置門的意向。這種矛盾的建築特色前提下，吸引許多上流社會人士紛紛前來此地尋找它的居所。

午夜時分，這個城市已脫離傳統沙漠的意象，以及 21 世紀摩天大樓基地的興建場所。導覽整個波斯灣可以體會整體的燈光的視覺效果，一種不可言論的感覺在視覺與內心中不斷擺盪著。整個城市的風貌盡收在片迷人的海灣。頓時我們體認到這樣的都市風貌可以出現在世界的各個角落，並不限定於杜拜。這樣城市的規劃前提下，並須視土地足夠大，而且建築基地的規劃是獨特的，可以承諾未來興建的可能性並可以容納來自全世界的遊客，顧問，商人，勞工，定居的人..等等。他們前來這片土地的挑戰以及願景都是一新奇。

這種快速的都市主義式前所未見的，而且都市的成長曲線式快速的而且有效的。杜拜是一個巨大的建築實驗場所，而且完成許多巨大且重要的巨型建築物。這樣的建築設計症候群同樣的也發生在世界其他的角落。杜拜已經變成一個理想的都市化案例。我們可以從中閱讀，批判，並尋找新的設計策略。

令人驚訝的事，杜拜的這種前所又有的發展模式已經完全捉住新世紀的脈動：全球化，科技腳步在影像以及溝通的突飛猛進，巨額的投資以及大量湧進的遊客。

二、建構一個旅遊的天堂

杜拜的繁榮全仰仗外來的消費主義，換句話說，杜拜這個城市早期以及現在的興起可以說是

拜交易所賜。每個地產建築案，或是商業投資案全都指向消費主義，如此這樣的城市被設計為一個販賣阿拉伯世界的意象，亞洲的，東方的甚至是世界的一種全方位消費包裝。旅遊結合觀光消費讓許多的中產階級將他們的休閒，度假以及生活品味緊緊結合在一起。這樣的情形也要歸功於現代化事務的處理效率，讓我們擁有更多的休閒時光，可以量身訂做客制化的旅遊行程，杜拜就是在這種觀念下打造出來的新天堂樂園。

飛到杜拜，你可以見識到一個全新打造 21 世紀的新都市主義樂園，充斥的如同人工義肢般的摩登建築(因這裡的建築物因消費資本主義的而興建，並沒有反應當地的社會文化等如同內部基因的元素，故稱人工義肢建築)。遊客們甚至不需要另外搭乘交通工具到其他荒蕪的小島，享受私密的沙灘以及相關的沙灘設施。在杜拜的海灘，你所需要的旅遊情境，已經準備好了，只需要選擇你個人所喜好的。

就杜拜的城市規劃而言，這是一個完全展開式的平面規劃。展開式的平面，能夠簡單的用數學中加法去增加這個城市所需要機能，而且興建出地標型(Iconic)的建築物。相較於威尼斯的 Lido 以及佛羅里達的 Key West 這兩個城市，杜拜提供的城市安全更加有保障，而且你所需要的奢華，獨特性，隱密性等等卻不打折扣。

Briavel Holcomb 在他的著作” ” Marketing Cities for Tourism” (1999)指出，在遊客的國度裡重點是消費者而不是消費的物品。因為消費的物品往往在消費者看到前早已售出。因此，如何將觀光客或消費者帶到你預設城市行銷的地點遠比傳統觀念中銷售的物品要如何擺設，同質性商品要如何分配等議題要來的重要的多。換句話說，如何創造行銷的意象，如何創造生動活潑的廣告說辭以及如何選擇具有創造性的市場行銷者一變成是因引觀光客賣點的關鍵。

杜拜這個城市的發展幾何模式，就如同爬藤類植物一般，一開始由一小個地區，置入一些地標型建築物(Iconic Buildings)。慢慢的從平面的拓展，到垂直立體三維的城市形象。漸漸的，許多世界的地產商，投資專家等爭相進駐，全力打造一個始於新世代旅遊休閒的樂園。遊客們被杜拜這種真實的，異國風情的經驗所吸引，紛紛來到這片樂園。有些人抱著開眼界的心態，有些是逃避，有些則是增加見聞等來到杜拜，在這裡留下”類似的”消費經驗。而杜拜也如同世界其他城市一樣，因為大量的旅遊消費主義再而產生互動，不斷的修正重整建構，以打造更優質的消費環境。

現代的休閒旅遊概念可以追溯到 1930s 年代，那時法國的一些勞工第一次有權利享有十二天的休假補助。而今日現代的旅遊已經變成全方位的生活經驗，這樣的經驗重建了現代休閒旅遊城市的藍圖。旅遊經驗的轉變，於是由 18 世紀追求異國風情的地域文化經驗，在 21 世紀的旅遊模式轉換成追求與自身國家熟悉的空間經驗以及城市經驗。現代的遊客們試圖在杜拜這個奇怪的城市尋找他的熟悉的生活經驗。而這種情形勢必造成基礎的旅遊設施以及巨大複雜的複合式建築物(旅館+公寓+電影院+展場+購物中心……等等)群聚在一起。這樣的前提下，建築與景觀設計必須融合成單一的系統，由整體的空間規劃與視覺經驗構成。

大量的旅遊主義必須建構在空間經驗，生活經驗的熟悉度上。儘管過去經驗告訴我們在異國要找到自己生活熟悉的經驗是非常不易的，但在許多跨國企業的推波助瀾下，連鎖速食店，時尚精品，甚至餐廳以及旅館等都可以在自己國家以外的世界學找到，也因此進一步促進全球漫遊旅行的廣大市場。

大量的旅遊主義同時也像大眾傳播媒體，而傳媒的誘因是這整個過程是可以參與的而且是套裝好的概念。Siegfried Kracauer 在 1925 年他

的論文”travel and distance”中提到許多旅客在那個年代就從許多的雜誌中了解國外旅行的相關資訊。而現在拜網際網路之賜，任何人或多或少皆可以從媒體，網路以及報章雜誌去了解即將前往的旅遊聖地，對該地的都市，建築等空間經驗，熟悉度的建立。這同時也反映出現代的科技對杜拜這個旅遊新興城市的資訊可及性的效率。從機場到巴士，再到下榻的五星級旅館，整個旅遊的套裝行程如同將遊客包縛在蠶寶寶的蛹裡面。無論是在購物中心或是旅館，整個過程皆不如想下中東世界的可怕，而全球數百萬人卻已悄悄的完成他們的杜拜天堂之旅。

杜拜目前面臨的一個問題，是一般當地的住宅建築模式語彙與休閒度假的住宿旅館建築語彙沒有太多的差異，住宅彼此間在建築計劃上趨向保守而且沒有太多的差異。同時，太多的地景與海景規劃皆出自於設計師之手，幾乎無法分辨人造的或是自然的部分。新建造的人工海灣拓展了 1500 公里的人造海岸線，這裡是另一個充滿冒險與娛樂的天堂。

不論是世界那個部分，無論在哪個時空建築從無到有的過程，我們可以發現國際語言以及國際觀點的視野充斥在個充滿異國風情的中東城市。也許，在現在這階段，當許多的建設都已經完成到一階段時，回頭檢視當初所謂杜拜式的異國風情，以及反問這些新興的建築物是如何相對於杜拜這個原始中東地域產生自身的識別性，我們發現在這個過程中原來異國風情這個空間情境的定義是由全球旅遊主義以及當地的文化政策產生出來的。

這種情形就如同迪士尼樂園一樣。迪士尼樂園提供我們一個想像的王國，在迪士尼樂園中，一切事物皆是虛構的，走出迪士尼樂園就又回到現實的懷抱。這種角色扮演的國度，不只在迪士尼，也出現在杜拜，以及西方世界許多的角落。而建築物，都市規劃等課題以隨著這個虛構的國度而找到自身的定位。

我們每天的生活都架構在自身潛在的”幻想”國度，抑或是我們設定好人生的角色，場景，在一幕幕的歷程中實現心中的”夢想”藍圖。兩者某種程度來說皆是真實的，我們同時也在尋找建築中的圖騰，建築的象徵。例如：迪士尼樂園或是拉斯維加斯，在某種邏輯上來說皆是外來客心目中的建築圖騰。

人類如同動物一般，遇到自然的威脅或是挫折，就會自然而然想找個地方躲避。的確，在杜拜充斥許多虛構的，人造的，經驗的生活情境，都市經驗，以及異國情調；在那裡你可以盡情的享有屬於自己夢想中的生活、娛樂、休閒方式，而這種種卻是行成一股強大而致命的吸引力，吸引全球許多旅客們，中產階級們到那邊圓夢。

(續文詳見建築簡訊 46 期)

系所活動

2008 成大建築系秋季演講系列

■ 系學會演講股

日期	演講者	題目
11/14	謝宗哲	如果幾米也做建築 日本 superflat 建築家們所刻畫的未來空間樣相
11/20	林盟山	場子的氣味
11/27	李宗霖	異國建築生活大家問
12/04	陳德政	搖滾樂，時空的回溯與流動

■ 設計專題

日期	演講者	題目
11/13	石村敏哉	高雄鼎宇建設中庭案的設計及施工
11/25	何以立	SLOW
12/18	洪育成	詩意的建築
12/19	黃宏輝	精品旅館設計與發展

■ 南方建築論壇

日期	演講者	題目
11/11	盧元華	建築設計理性與美學
11/19	楊家凱	台灣餘弦建築師事務所的理論與實踐-威尼斯雙年展談起
12/13	漁夫	建築是文化創意的龍頭
12/20	孫德鴻	我們在哪裡？從環境變遷談建築師角色的省思

■ 南方景觀論壇

日期	演講者	題目
11/20	曾碩文	日本都市公園綠地政策與規劃-兒童對戶外遊戲環境之認知
12/25	葉建宏	海峽兩岸景觀建築的展望與前景——從教育面及證照面談起

悼

敬愛的 許茂雄教授

- 1939 年生於台灣嘉義市
- 1975 年華盛頓大學土木工學博士
- 1965 年起 獲聘為成功大學建築系講師、副教授、教授、系主任
- 2004 年 正式自成功大學退休，並獲成大榮譽教授
- 2008 年 10 月 26 日於嘉義市安詳辭世

系所活動

2008 成大建築營—瘋狂建築師

活動時間：2008/07/05~2008/07/09

隨著台灣新生代建築師的崛起，近年來「建築設計」漸漸步入大眾的生活之中。越來越多建築相關的書籍、節目在市面上亮相，也陸續有許多國際知名建築師踏上台灣的土地——例如伊東豐雄、安藤忠雄、Zaha Hadid 等等。

作為國內最古老的建築系，我們希望讓更多人瞭解建築，一同追求更好的生活環境，透過此次活動，希望可以讓來參予的高中生對建築系的學習生活有初步的了解與認識。活動內容包括演講、薑餅屋製作、電影欣賞等等。



古蹟之旅，參觀東興洋行



參予活動高中生設計成果

成大建築系97級畢業展

—都是為了美麗的風景

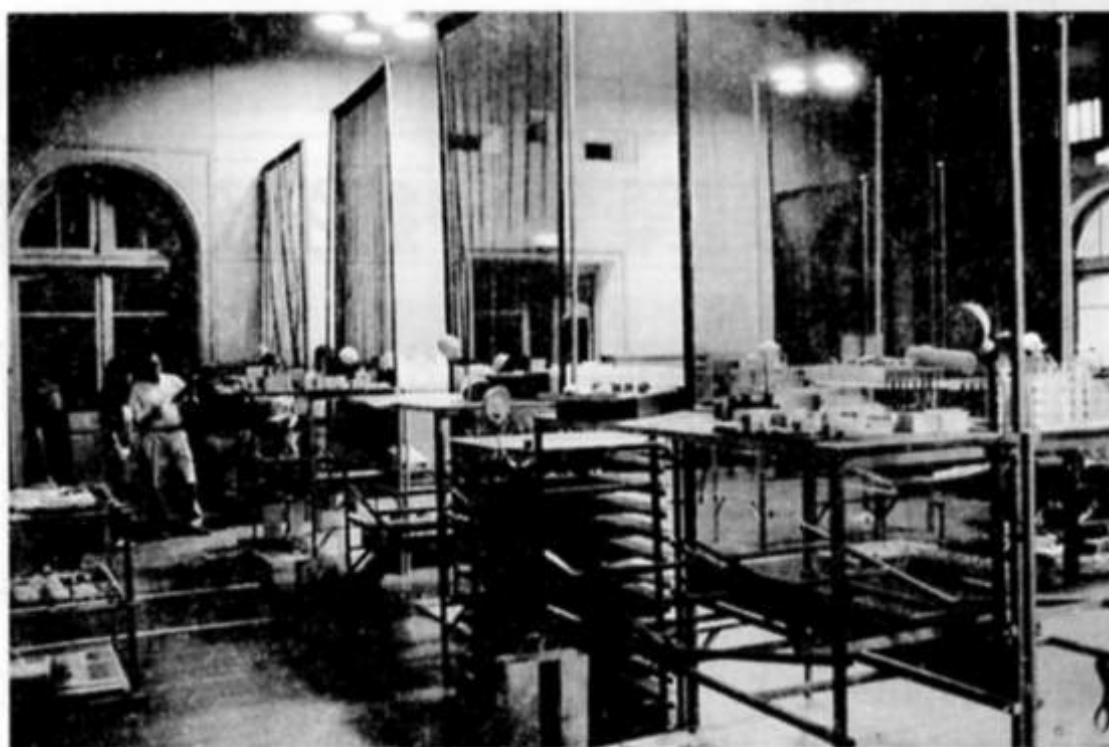
今年的畢業展和以往不同的是，我們將畢業展覽與畢業評圖合一舉辦。展評合一的重點在於評圖，而和展覽一起辦的好處是，除了當天評圖的同學之外，外評老師或來賓可以在一天之內看到所有人的圖。這對於整個 97 級的畢業設計而言，是一個完整的呈現，別具意義。我們早在大三便開始策劃展評合一的細節，包括場地及各項重要時程。當時理想中的場地，有成大力行校區以及台南吳園的公會堂，但由於校方無法提供力行校區的場地，我們最後決定在吳園舉辦畢業展。

實現展評合一是一個突破，也是一個挑戰，但大家團結的精神，不但使我們跨越了這些障礙，也使大家的感情，經過了大四這年變得更加深厚了。為了展評合一我們必須提前製作展架，所以畢展組在年假前訂了一個日子，要同學們一起到系館來做木工，原以為大部分的人都會因為回家過年了而不克前來。但沒想到到了當天早上九點，同學們居然全都到齊了，大家當下的感受除了不可思議，還有衷心的感動。接下來幾次的佈展活動，包括評圖前五天的在吳園的佈展，整個 97 級的同學也都非常團結，沒有因為自私而拋下班上的其他人。尤其是畢評組的幹部及組員辛苦更是不在話下，犧牲自己趕圖的時間為全班服務，這些事情沒有強烈的責任感是絕對辦不到的。

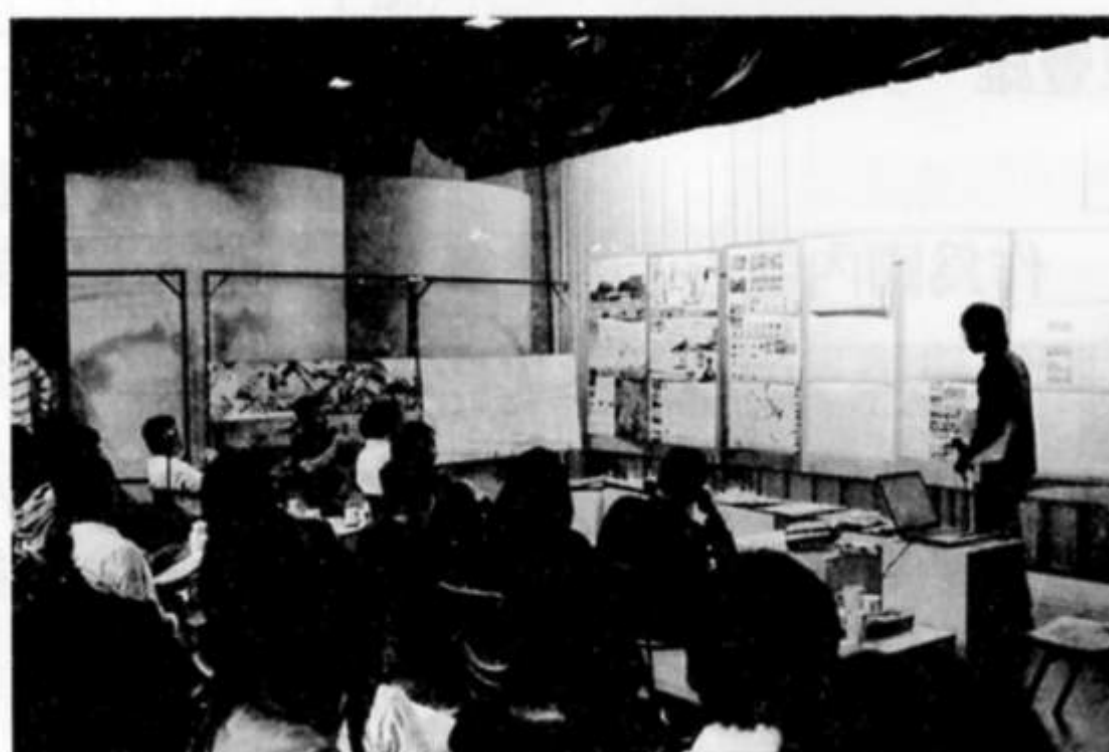
把畢業評圖的場地帶到成大建築系館以外也十分有趣。評圖前兩天剛好遇到假日，藉著吳園原本就有的人潮，加上引導系統的宣傳，我們的評圖吸引了不少路過好奇前來參觀的民眾，沒有受過建築訓練的來賓對於我們的作品無不嘖嘖

稱奇，他們也非常專注地聆聽我們的評圖。這是個難得的經驗，也是我們在建築系階梯教室評圖時所不可能會遇到的。

結束了在台南吳園的畢業展後，我們在七月上旬在台北信義區公民會館(四四南村)舉辦了校外展，這是成大這幾年來難得又一次獨立上台北辦展覽。我們將吳園展場使用的展架重新改造，圖面重新整理成濃縮的版面運上台北展覽，而我們的畢刊也順利的在台北展期間發刊了，並且一併在展場中販售。這次兩個展覽都達到了許多和以往不同的目標，我們相信嚐試是一件好事，無論結果是好是壞，都能證明我們不因現況而滿足，勇於追求突破的態度。



畢業展展場



畢業評圖

新市集

一談水的狀態到人的各種聚集產生的新市集

學生：蘇業森

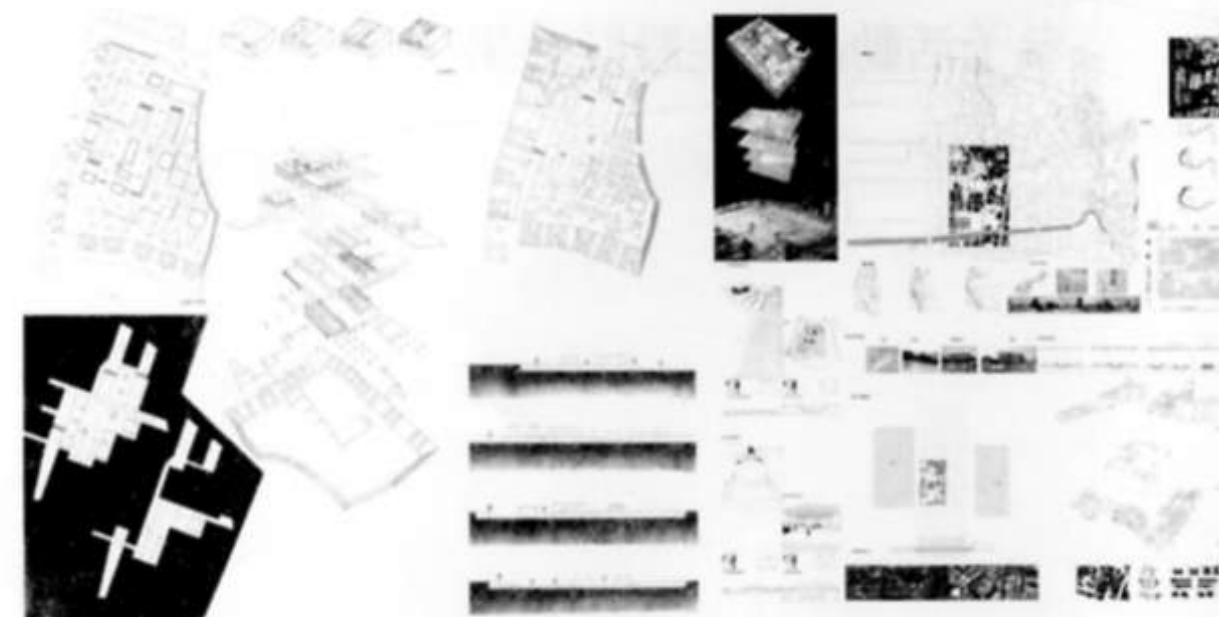
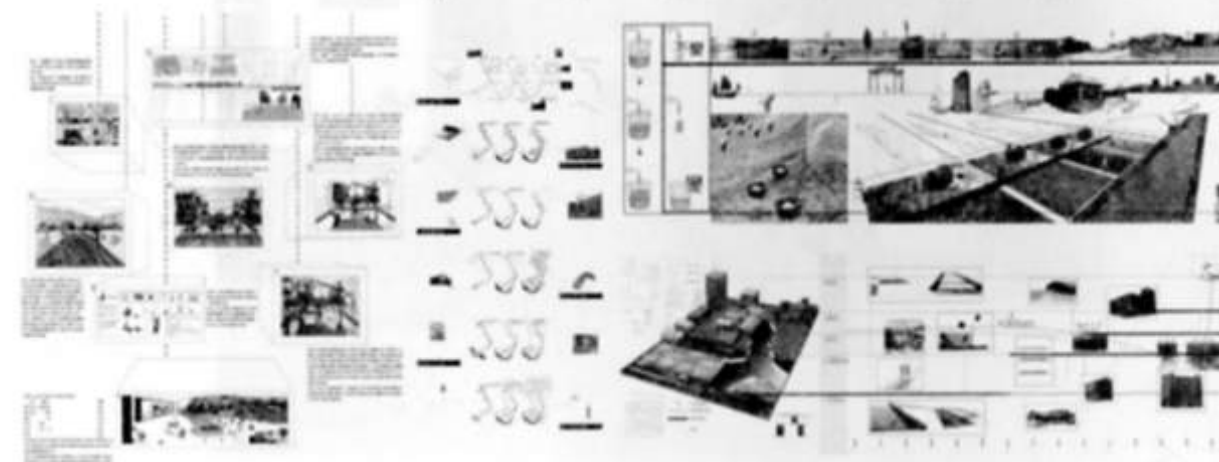
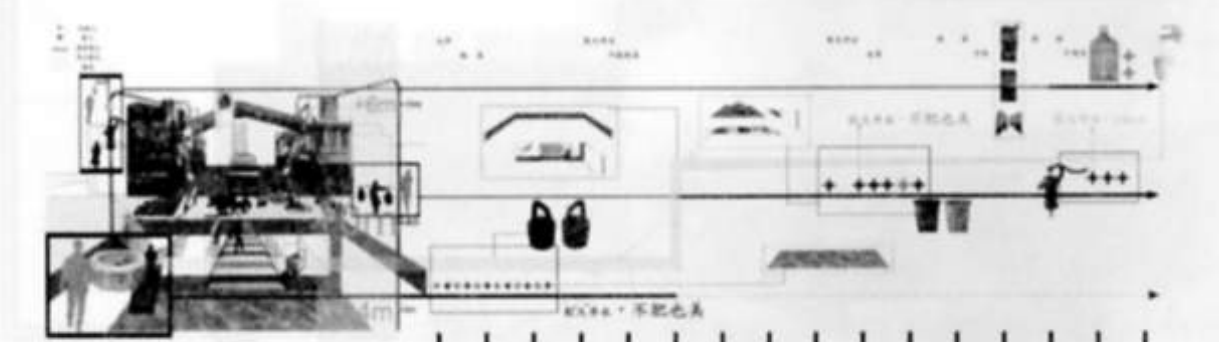
指導老師：劉國滄

當水的狀態改變

當水的狀態改變時，環境也跟著產生不同的改變，因而影響人的聚集與分散，根據各種水的處境設計可變動的市集，與環境作最佳的互動。

關於諺語的語境

談水的狀態造成環境改變是從諺語"飲大井水不肥也美"開始，其原意是指當時大井頭在海岸邊，因為有淡水的供應形成市集，造成人聲鼎沸的人潮聚集情形，到了現在則變成只飲用自來水了，其語境其實是在描述大井頭不變，但隨著水的狀態改變，飲井水的人也跟著改變，環境處在變動的狀態。



長住大銃街

—生活·信仰慢慢長起來的願景

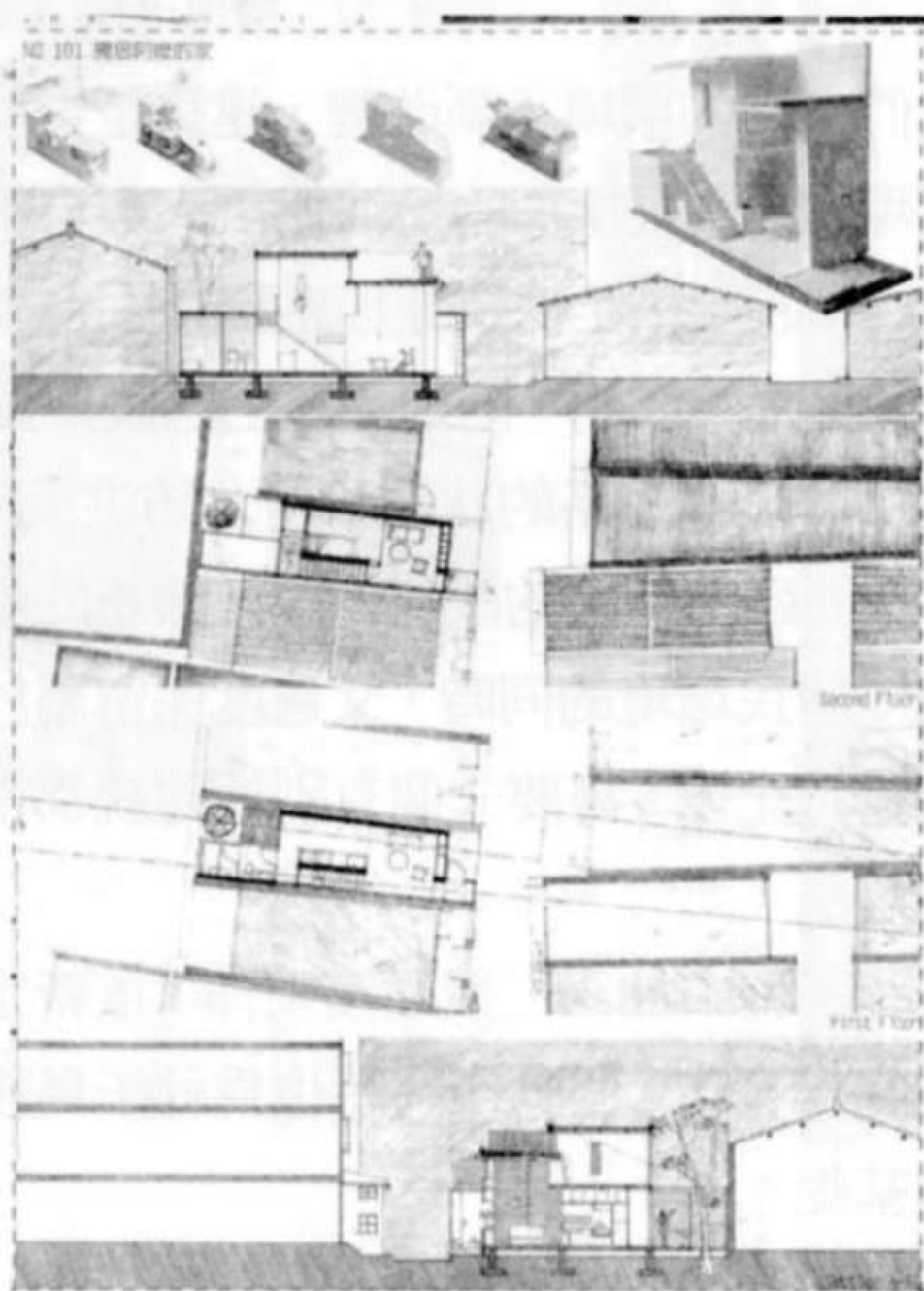
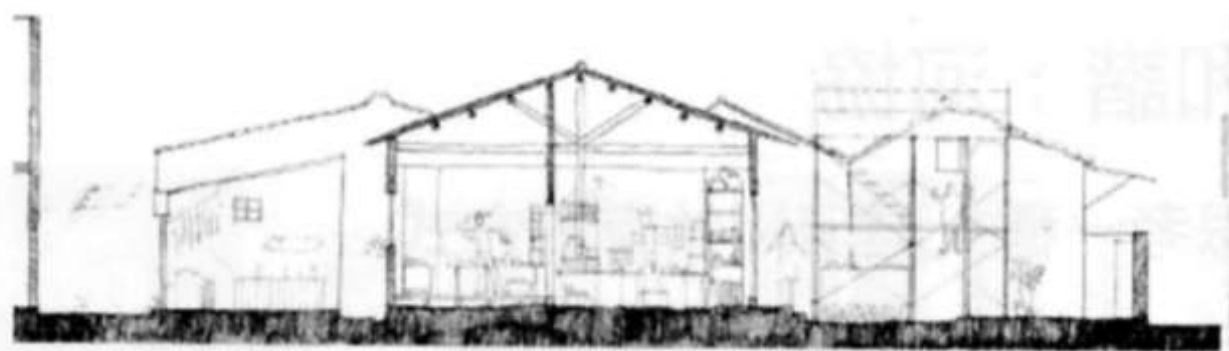
學生：吳佳華

指導老師：顏茂倉

長住大銃街。慢慢長起來的願景，屬於居民的，在每日的生活裡長住。居民有一天對於自己的社區，感到驕傲自在，用心的經營，長久的居住、生活。

慢慢長起來的願景。從下而上，從關注每一間房子及生活其中的人開始，解決原本物理環境的問題，維繫與社區之間親密、隔而不離的關係，生活是儉樸的。屬於大銃街的願景，是慢慢長起來的，在嘗試碰撞的過程中，不會停止。

大銃街位於台南市北區，清代為府城中心通往小北門的重要商街，其精神，是這裡生活的人及長久建築活動所累積的豐富記憶——信仰和生活密不可分的關係、居民彼此互助信賴的關係。



NO101 獨居阿嬤的家

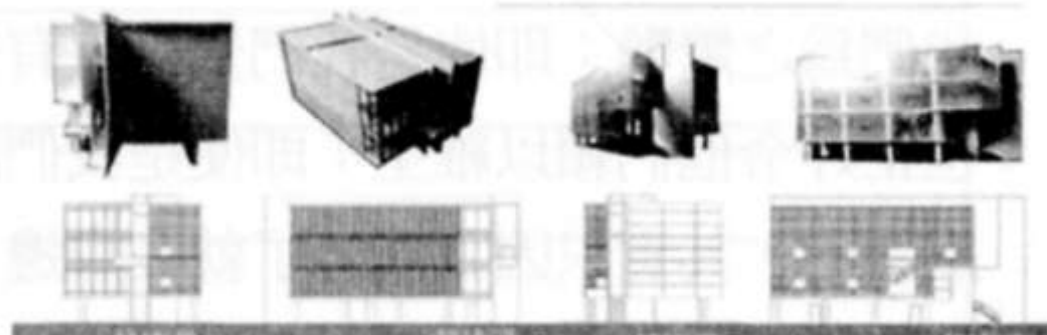
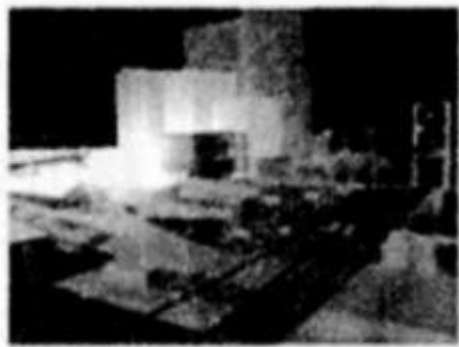
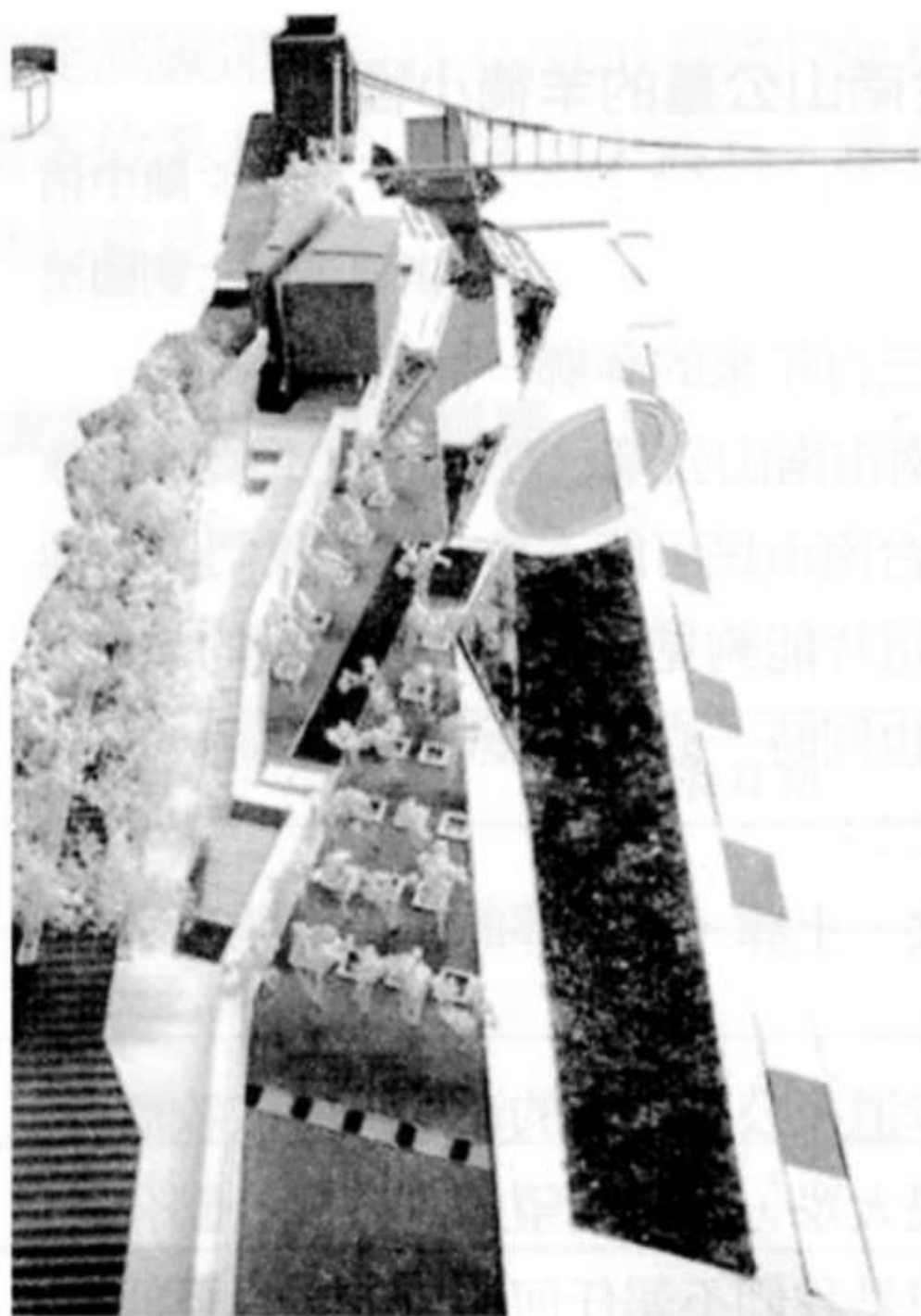
漫延水岸空間的再造

學生：廖偉傑

指導老師：蔡元良

生活在城市裡的人，一生中只有 10% 的時間可以待在戶外城市裡的魅力空間也往往在戶外面臨開放空間不足的事實，水岸空間會是城市裡另一處具有魅力的地方，整體的水岸空間應包含下列三者，臨堤防的街道、堤防本身、水岸，可視堤防為城市與水岸的中介空間，透過中介空間的改變來達成路徑層次的變化。

設計目標：改造水岸空間，讓路徑也成為遊走碧潭的一種經驗，並創造一個屬於水岸的步調。



和諧；河協

思考一種人與河川共存的方式

學生：謝金楠

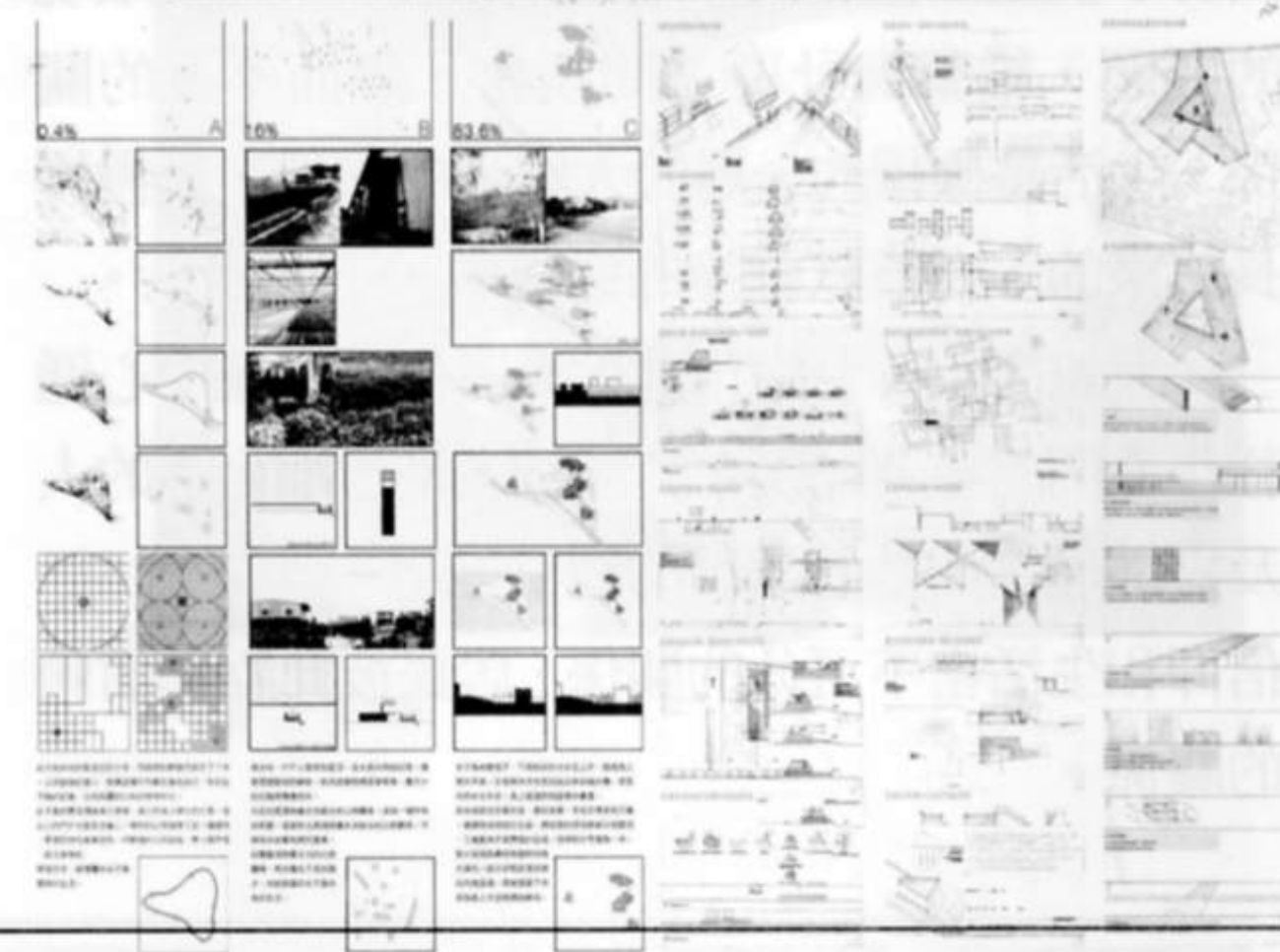
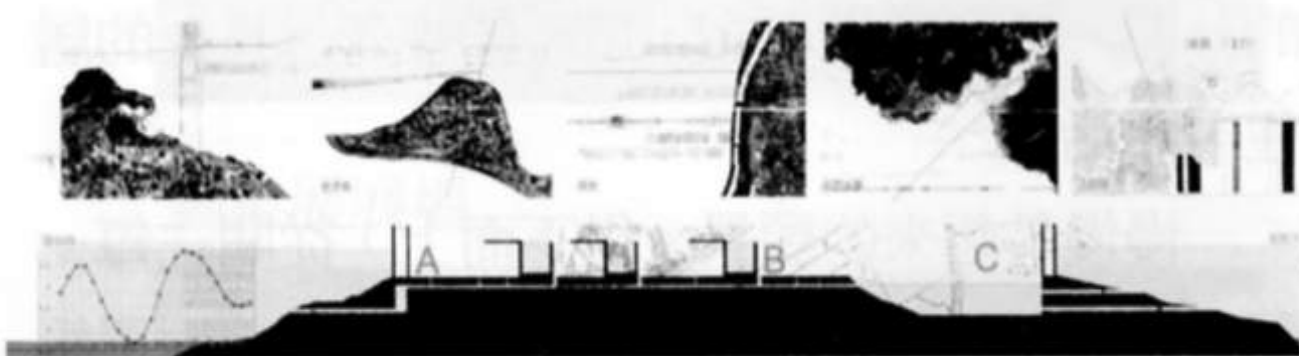
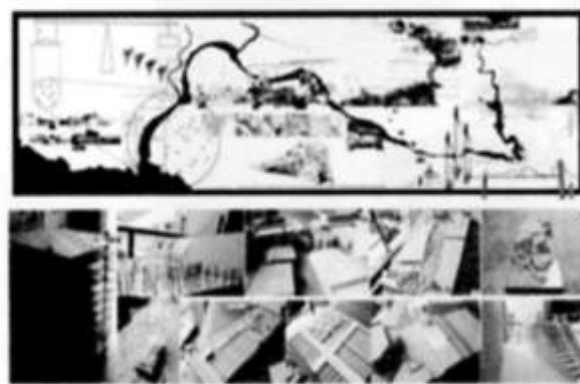
指導老師：朱弘楠

我們生活的環境不斷改變，建築是否能靈活的融入環境中，更積極的扮演協調人與自然的角色。此次先從淡水河下游到上游五個基地(淡水出海口、社子島、浮州、阿姆坪、上巴陵)的觀察，社子島由於淡水河系的狀態和台北防洪策略的變化，正面臨決定性的改變。如何讓新的生活進入和改變居民環境的同時，又適度保留屬於社子島的特質和記憶。需要一個有別於傳統都市計畫分區的想法。

設計過程中加入三個建築動作，重新定義水與人的關係，這三個動作同時也為社子島後續的發展的基礎。

堤防（河水）：公共設施的置入

屋頂（雨水）：花產業進入及舊社區的改變



羊舍陰宅

一條蜿蜒於南山公墓的羊徬小徑

學生：陳中佑

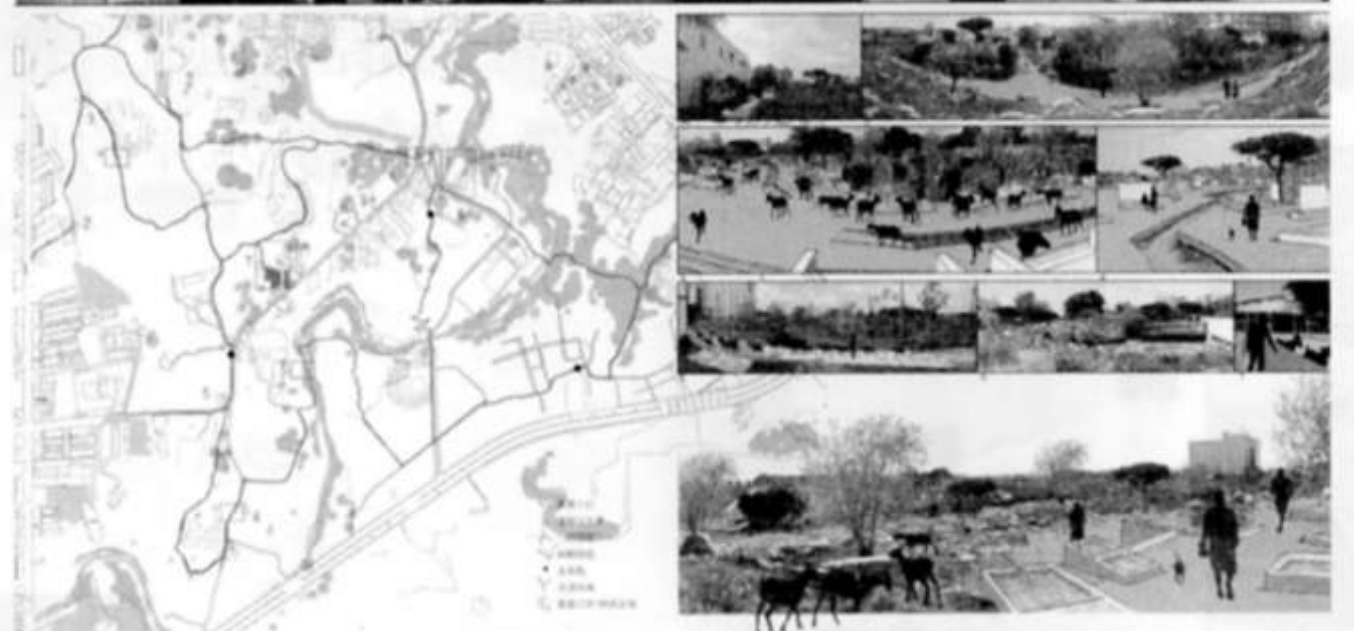
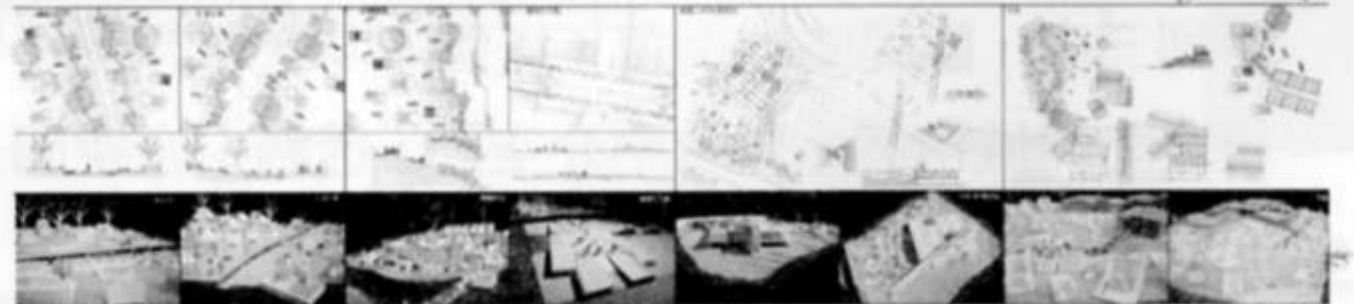
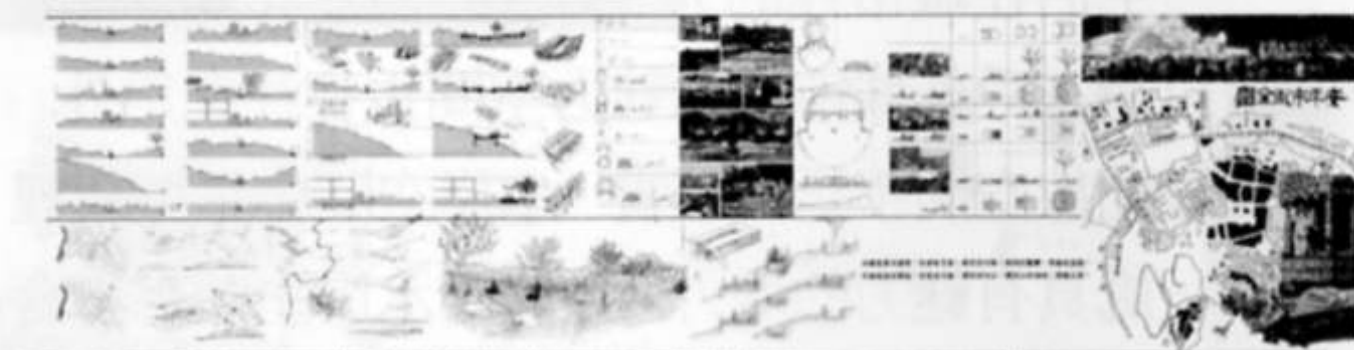
指導老師：劉國滄

府城人三百年來的葬鄉—桶盤淺南山公墓，知道台南市南山公墓已存在放牧這項活動數十年之久的台南市民可能不多。正當我們以消極的態度看待這片能夠見證府城古都架構的文化地景時，它也同時一直很積極的被利用著。

我的動作有二：

一、結合火、土葬，讓禁葬的墓地能夠延續原來的機能。

二、藉由步道及公共設施的添加，將放牧活動介紹給市民大眾，同時期望達到公墓公園化的目的。即使是我們不報任何期待的，也可能令我們為之驚艷；即使是我們覺得沒有價值的，也正好令他們賴以維生；即使是我們認為早已遠離的，其實只因我們忘了就在身邊。



旅行，旅行

一旅人的居住空間學生

學生：黃惠謙

指導老師：顏茂倉

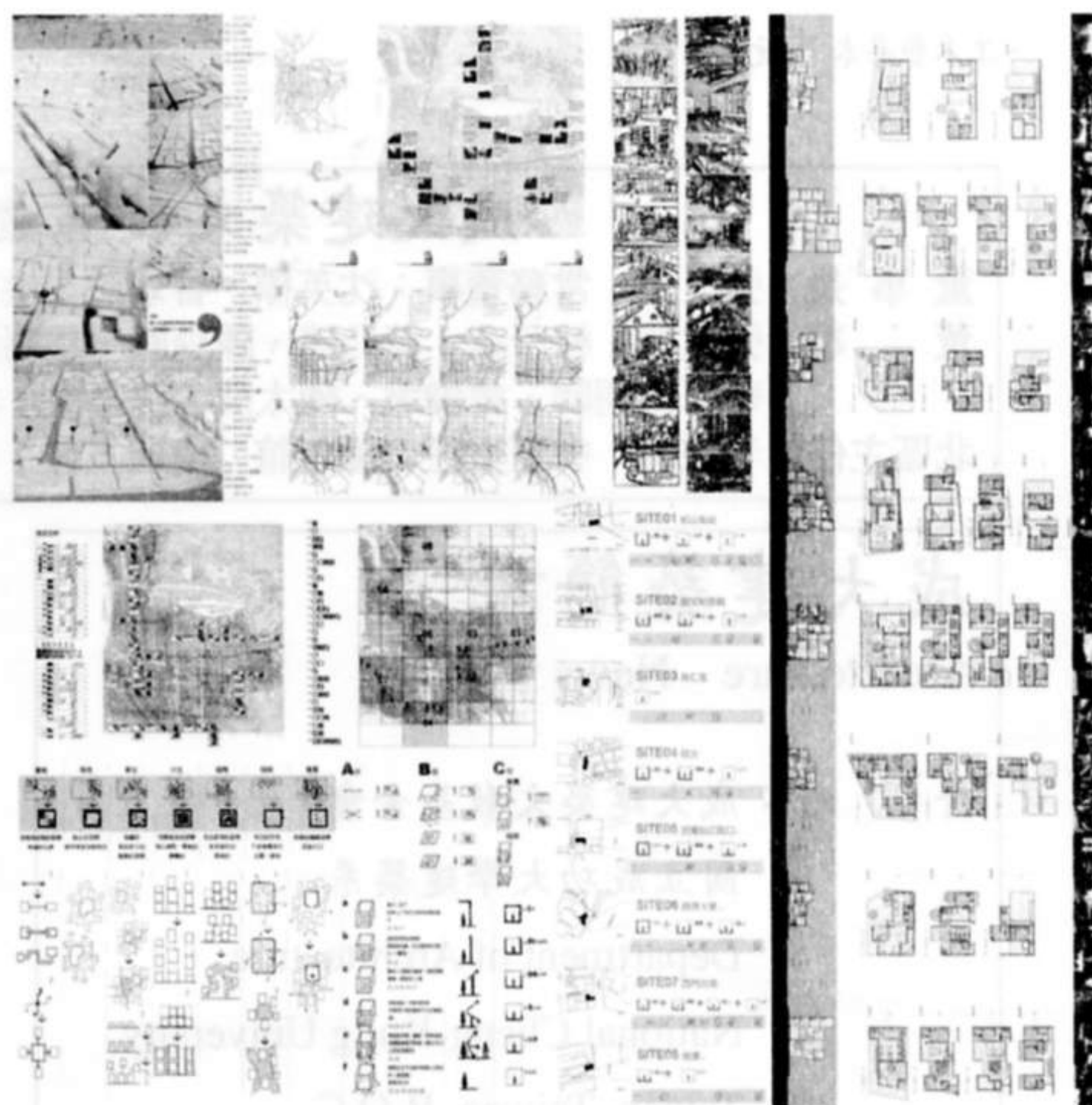
台北，一個由複雜的動線所組成的城市。啓程，從交通網路中的某一點開始...在台北經常搭的公車是旅行的路線，其中停靠地點就是我的行程。

議題

以一個旅人的角度來看台北這個城市。利用公車的路線，在各停靠站發現一些相同或是不同的個性，都是屬於這個城市的一部份。許多個性拼湊出對台北的印象，就是我記憶中的城市。

設計

把抽象的記憶和各處的特色轉化為空間上的組合，設計一系列住宅在台北不同的地點、旅行的路途上，作為出租公寓提供給來到城市的旅行者使用。



建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築系系友，為了響應節能減碳運動及提高簡訊瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，因此希望各位系友可以提供以下資料，讓我們可以將簡訊順利的寄送給您，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

請將資料寄至：

1. 郵寄，至「台南市大學路 1 號 成大建築文教基金會簡訊編輯」收
2. 傳真，FAX：(06)2747819
3. Email：changlin@mail.ncku.edu.tw

成大建築系系友通訊資料更新調查表

填表日期：

系友編號(免填)		姓名	
畢業系級	大學部	服務單位	
	研究所	職稱	
聯絡電話	(H)	(O)	
聯絡地址	(H)		
	(O)		
E-mail			
備註			

印刷品

工本費每本 15 元

成大建築文教基金會第八屆董事名冊

董事長：張 調 常務董事：沈英標、曾永信、姚昭智、穆椿松
董 事：張文賢、林子森、黃乃琦、陳森藤、蔡瑞益、劉國隆、王立甫、王立人、詹秀芬、王宗仲、張清華、傅朝卿、曾俊達、陳太農、孫全文、江哲銘
北區主任：李威儀 中區主任：鍾年誼 南區主任：李夢熊

成大建築簡訊

Architecture News

發 行：成大建築文教基金會
國立成功大學建築系
Department of Architecture
National Cheng-Kung University
Tainan, Taiwan, R.O.C.
地 址：台南市大學路一號
執行編輯：王雅萱

基金會聯絡方式

執行秘書：張 珩
助 理：高鵬濠、王炯堯
電 話：(06)2757575 分機 54101
傳 真：(06)2747819
E-mail：changlin@mail.ncku.edu.tw

期待您的意見與參與

歡迎各位系友能踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。所投稿的文字數目需在 100 字以上、3000 字以下，並註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式（若需退還稿件請註明），我們會為您刊登於近期出版的簡訊之上。我們收取您的意見與稿件方式為：

1. 郵寄，至「台南市大學路 1 號 成大建築文教基金會簡訊編輯」收
2. 傳真，FAX：(06)2747819
3. E-mail：changlin@mail.ncku.edu.tw

成大建築文教基金會捐款辦法

1. 郵政劃撥 帳號：31214102
戶名：財團法人成大建築文教基金會
2. 銀行匯款 兆豐國際商業銀行 府城分行
帳號：017-006-10-70388-4
戶名：財團法人成大建築文教基金會
3. 現金或郵局匯票 請掛號至 台南市大學路一號
財團法人成大建築文教基金會
4. 國外電匯
銀行名稱：Mega International Commercial Bank
地址：No. 90, Chung Sung Road, Tainan 70043,
Taiwan, Republic of China
Swift No.：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No.：017-006-10-70388-4
Tel：886-6-2757575-54101 Fax：886-6-2747819
5. 國外支票 抬頭：財團法人成大建築文教基金會