

成大建築簡訊

第四十期：2006 年 7 月

發行人：傅朝卿

發行單位：成功大學建築系

• 目錄 •

專題報導

- 1 金門設計工作營成功落幕
萊特經典建築學習之旅
即將啟程
- 4 2006 年成大建築系「海外
圓夢、海外旅行獎學金」
獲獎名單公布
- 4 感謝基金會張調董事長
捐款支持海外圓夢計畫
- 5 《達文西密碼背後的假說》
報導及演講摘要
- 7 日本研修見聞雜談
- 10 《顛覆規矩》新聞稿

特別報導

- 12 建築學系九五級畢業
設計展
畢展主題——
嚼我 chew all
- 13 九五級畢業設計優選
作品欣賞

系所活動

- 18 演講活動報導
- 18 活動預告

基金會事項

- 19 捐款明細
- 19 海外圓夢計畫與設計工
作營
需要您的支持與贊助

封底 -- 徵稿啟事

• 專題報導 •

金門設計工作營成功落幕

萊特經典建築學習之旅即將啟程

傅朝卿

成大建築系教授兼主任

壹、金門設計工作營成功落幕

緣起

金門作為典型的漢人宗族社會，自南宋以來，文風鼎盛，崇禮尚義，有「海濱鄒魯」之美譽。對台灣本島來說，金門曾雖然曾經是固若金湯的戰爭前線，但在民國 81 年除去戰地任務之後，她卻也可以被解讀為文化前線，一處可以同時體驗文化、民俗與自然的遺產場所（site）。一般人口中的金門，實際上是包含了大小金門兩個主要的島嶼及周邊一些小島。她的歷史開發可以回溯到晉朝，唐朝牧馬侯陳淵就曾率人前來開墾，歷代留下的古蹟不少，文台寶塔、牧馬侯祠、浯江書院與振威將軍府都享有盛名。對台灣歷史有密切關係的鄭成功也曾在此留下足跡。甚至連二十世紀的戰地設施與八二三砲戰及古寧頭戰役之遺蹟也逐漸成為民眾的參觀點。

雖然台灣本島傳統建築是衍化自大陸原鄉，但經過幾代之蛻變之後，已經發展出與原鄉原型不同之形式。然而絕大多數之金門的傳統民宅卻仍原封不動的承襲原鄉形貌，不只是精緻的構件元素引人入勝，優美的天際線構成了地景不可分離的元素。除了山后的民俗村外，走入鄉間則盡是發人思古幽情的紅瓦厝。更重要的是，生活於其間的人們仍舊過著與傳統禮俗結合的生活。閩南風格建築之外，洋樓更是金門重要的文化資產，這些洋樓都是早期離鄉背井的居民在僑居地功成名就後回鄉所建，它們不僅搭起了僑居地與金門的關係，建築中往往是在傳統的閩南建築空間上，興築起西洋風格的造型，展現出中西建築文化之融合。

另外，位處聚落重要位置的風獅爺也許起源之初曾有風水之說，但其背後深藏的避邪止煞民俗風土意義，更是建構地方風格的最主要利器。宗祠也是金門的特色，密度非常的高，幾個重要的聚落中都可以發現宗祠之存在。這些宗祠反應出金門家族的向心力與慎終追遠之心。從建築與聚落的角度來看，金門是一個絕佳的學習環境，因為她可提供豐富的學習資源。另一方面，在解除戰地任務，金門城鄉接受現代化衝擊下所呈現出的環境變化，更可讓人深思環境與社會密切的關係。

設計工作營內容

面對金門如此豐富的建築學習環境，成大建築系於 2006 年 4 月 3 日至 4 月 6 日舉辦一場金門設計工作營，以工作營的形態來提供學生另一種設計教育，使學生有更多樣的學習空間。金門在區位上的選擇，也將可以讓學生有異地時空上之刺激，進而在創作上有更靈活的思考。工作營由本系及財團法人成大建築文教基金會主辦，國立金門技術學院建築與文化資產保存系及金門國家公園管理處協辦，主要的目標有三項，分別為：促進校際交流、提供正規設計課程之外，另一種建築設計教育的管道以及增進學生對於金門閩南建築及聚落之認識與了解。工作營的項目分為辦理「金門聚落及洋樓」參觀活動以及舉辦「金門設計工作營」，安排校外教師，教導學生以金門建築為對象，進行設計演練兩大項。工作營由本人與系上杜怡萱老師帶隊，國立金門技術學院建築與文化資產保存系則由江柏煒主任與許正平老師（哈佛大學建築暨都市設計碩士）分別協助當地建築的導覽與工作營的指導工作，另外在外聘朱弘楠老師（美國賓州大學建築碩士，大元聯合建築師（姚仁喜）事務所設計部經理）與張正瑜老師（荷蘭台夫特科技大學建築碩士，曾任仲觀聯合（林洲民）建築師事務所設計師）協助工作營的設計指導工作。學生則有 29 名參加，由基金會於「海外圓夢計畫」中給予全額或部份額度的補助。

設計工作營執行記要

4 月 3 日

由台南搭乘專車前往小港機場轉搭飛機前往金門。金門技術學院建築與古蹟保存系許正平老師與助教在機場接機，外聘之張正瑜老師亦搭機自台北抵機場會合，隨即前往餐廳用餐。用餐後，師生一行抵金門國家公園管理處，聽取簡報並觀賞影片。之後，由金門國家公園管理處導覽組黃組長親自陪同，首先前往馬山觀測站，體驗戰地設施及坑道，同學莫不深感新奇；接著前往山后民俗村參觀閩南聚落，並於附近村落漫步。晚餐之後，成大師生前往金門技術學院建築與古蹟保存系，由李金振校長與江柏煒主任親自歡迎，並由江柏煒主任親自為成大的同學上了一堂金門建築與聚落的課。夜宿金門青年活動中心。



圖 1：成大同學於金門國家公園管理處聽取簡報



圖 2：成大同學參觀馬山觀測站

4 月 4 日

由江柏煒主任親自導覽，參觀了金門的重要建築與聚落，包括了瓊林聚落、珠山聚落、翟山坑道、北門明代古街、金水國民小學、得月樓、水頭聚落、文台寶塔及江嘯臥碑等。中午時分，另一名外聘的設計營老師朱弘楠先生亦由台北趕來會合。由於絕大多數同學是第一次到金門，所以許多人都對於台灣不易見著之金門各類建築，特別是閩南建築與洋樓倍感興趣，身為此

課題權威的江柏煒主任也細心的講解每一部份，同學都深覺收穫很多。尤其金水國小與得月樓為此次設計營操作的對象，同學們更聚精會神的觀看。晚上，由金門技術學院的同學帶領成大的同學，分組夜遊金城市街。



圖 3



圖 4

圖片說明

圖 3：成大同學於金水國民小學聆聽講解

圖 4：成大同學參觀明代古街

4 月 5 日

全天由本系與金門技術學院建築與文化資產保存系之學生混合分組進行設計工作營，由張正瑜老師、杜怡萱老師、許正平老師與朱弘楠老師分別帶領一組學生進行以金水國小及得月樓為操作主題之空間改造設計。金門技術學院建築與文化資產保存系提供場地及電腦設備供學生



圖 5：成大同學於金門技術學院建築與文化資產保存系進行設計操作



圖 6：成大同學於金門技術學院建築與文化資產保存系進行評圖

使用，學生均十分用心的，有些同學還重訪基地再次觀察。設計演練從早上一直進行到天黑，同學於設計教室、電腦教室與辦公室影印機及出圖機進進出出，天氣也由陰天轉而刮風下雨。在用過晚參的便當之後，於金門技術學院建築與文化資產保存系的視聽教室舉行評圖，全體師生一起參與，同學則分組進行報告，由老師們進行講評。整個評圖的工作一直進行到深夜才由兩系的主任總結，結束了充實的一天。

4 月 6 日

上午繼續在金門技術學院建築與文化資產保存系老師的帶領之下，繼續參觀古寧頭及海邊等地區，中午用餐後搭乘下午 1 點 25 分的飛機回高雄再轉乘專車返校，圓滿地完成此項工作營。

成果

本系有計畫舉辦的第一次金門設計工作營順利完成之後，達成了下列的成果：1.透過參觀訪問拓展學生對於金門閩南建築之建築知識、2.促進成功大學建築系與金門技術學院建築與文化資產保存系之交流合作、3.透過校外舉行之設計工作坊，使學生得以更敏銳的觀察人造環境，參與設計工作。而參與的師生也都表達了讓此類工作營繼續舉辦的共識。

貳、萊特經典建築學習之旅即將起程

為了讓成大的學生有機會接觸到更多的國外建築資訊與知識，在本系推動的「海外圓夢計畫」中，除了頒發各類旅行獎學金之外，也將有計劃的舉辦各項海外建築之旅，本年度首先推出「萊特經典建築學習之旅」。選擇以萊特的作品為學習之旅的對象乃是因為在人類數千年，有史記載的建築發展中，有些建築很快的會被人遺忘，有些則會成為永恆之作，流傳千古。在工業革命以後興起的現代建築，理論與風格爭奇鬥豔，其中萊特的作品，在此起彼落的建築發展中，持續而且永恆的影響著後代。

學習之旅將於 7 月 6 日起程，由本人及鄭泰昇教授兩人帶隊，共有師生 20 人參加，行程首站為舊金山，接著會訪問鳳凰城、芝加哥、麥迪遜、密爾瓦基、匹茲堡、費城與紐約等地，會參觀的萊特建築包括了舊金山莫里斯商店 (Morris Store)、馬林郡市政中心 (Marin County Civic Center, 1959-62)、鳳凰城巴爾的摩渡假村及水療世界 (Arizona Baltimore Resort and Spa)、亞利桑納州立大學甘米居音樂廳 (Grady Gammage Memorial Auditorium)、史考斯達爾西塔里生 (Taliesin West, Scottsdale)、芝加哥羅比住宅 (Robie House)、橡樹園 (Oak Park) 萊特自宅與工作室 (Frank Lloyd Wright Home and Studio)、橡樹園唯一教堂 (Unity Church)、橡樹園摩爾之家 (Nathan G. Moore House)、惠特利住宅 (Arthur Heurtley House)、麥迪遜唯一教會聚會所 (Unitarian Meeting House)、泉綠東塔里森 (Taliesin East) 拉辛 (Racine) 拉辛詹森父子公司 (Johnson Wax Bldg)、風點 (Wind Point) 風點赫伯特詹森住宅 (Herbert F. Johnson House)、密爾瓦基報喜希臘東正教堂 (Annunciation Greek Orthodox Church)、熊奔 (Bear Run) 落水山莊 (Falling Water) 及紐約古根漢美術館 (Guggenheim Museum)，預計在 7 月 21 日回到台灣。

除了萊特的作品之外，成大師生也將參觀沿路其他著名的建築，如舊金山美術館 (Mario Motta 設計)、新笛洋美術館 (de Young Museum)、芝加哥西爾斯大樓 (Sears)、約翰漢克大樓 (John Hancock Building)、千禧年公園 (Millennium Park) (Frank Gehry 設計)、密爾瓦基美術館 (Santiago Calatrava 設計)、費城獨立廳及獨立公園 (Independence Hall & Independence Park) 及紐約帝國大廈 (Empire State Building)、克萊斯勒大廈 (Chrysler Building)、洛克菲勒中心 (Rockefeller Center)、大都會博物館 (Metropolitan Museum)、惠特尼博物館 (Whitney Museum of American Art)、現代美術館 (Museum of Modern Art)、AT&T 大樓及世貿遺址等建築。由於行程參觀的名建築很多，相信同學們一定会有很多收穫。

2006 年成大建築系

「海外圓夢、海外旅行獎學金」 獲獎名單公佈

本系推動的「海外圓夢、海外旅行獎學金」已於 6 月 5 日由系主任邀請姚昭智老師及鄭泰昇老師審查完畢，選出歐洲獎兩名，每名 12 萬 (王逢君、許朝傑)；美洲獎兩名，每名 10 萬 (洪健州、林鍵)；亞洲獎兩名，每名五萬 (謝金楠、洪子甯)；另外亦通過補助萊特之旅補助 9 名，每名 3 萬。這次的海外旅行獎學金是成大建築系創系六十一年來的創舉，對於開啓學生的國際視野，將有莫大的助益。

感謝

基金會 張調 董事長捐款支持 海外圓夢計畫

爲了鼓勵有設計潛力、有設計才華的學生往設計領域發展，本系已經積極地採取數項與設計相關的措施與方案，其中最主要的將是海外圓夢計畫 - 設計優良海外旅行大獎。爲了拋磚引玉，張調董事長率先表示將在本屆 (第七屆) 基金會的二年會期中，每年固定捐款一百萬元，其中一半做爲海外圓夢計畫的經費，另一半做爲一般捐款，並建議各董事每年固定捐款五萬元，以充實基金會經費來源。在此謹向張調董事長致上謝意。



圖：傅朝卿系主任代表建築系接受張調董事長捐款

《達文西密碼背後的假說》

報導及演講摘要

演講者：王維潔老師
成大建築系助理教授

二〇〇三年《達文西密碼》在美國造成轟動。王維潔老師針對此書寫成評論，卻苦無媒體可刊。偶然他與醫學院宋瑞珍、湯銘哲、李益謙等教授聚餐，談及書中飽受議論的多件基督教公案，引起醫學院諸公興趣，因定下演講之約。王維潔分別於去年十二月十五日於建築系、今年三月六日於醫學院舉行《達文西密碼背後的假說》演講。因觀點新穎，論證有據，之後邀約不斷，陸續又受邀三月十五日於臺南一中、五月二日於臺南二中、五月六日於臺中古典音樂電臺、六月一日於實踐大學等數場演講。之後，王維潔研究室出版演講文稿，獲得很大迴響。受建築簡訊編輯周一心邀稿，於此披露一二。



圖 1：成大醫學院演講實況(200. 03. 06)



圖 2：南一中演講現況(2006. 03. 15)

在四個小時的演說中，王維潔專注於四個主題：一、對丹布朗小說中歷史敘述的更正、補充與延伸。二、論證耶穌是否有死裡逃生的可能性。透過四福音書本身文字間流露出的蹊蹺，以及之間的邏輯推理，配合那格哈馬迪、死海古卷等出土經卷透出的訊息，再輔以醫學常理，釐清耶穌是生是死的謎團；耶穌究竟是否死於十字架上？是否有可能他在門徒的幫助之下逃過一死？三、抹大拉是誰？她的真實身份為何？她與耶穌的關係？以及她與彼得的接班人之爭。四、耶穌真正的教誨。早期基督教經卷中，顯露出耶穌迥異於正典的教導方式，不需外求，開發人的內心，可以找到天堂。

由於歷史無法重新來過，歷史論述靠著種種「證據」(evidence)來接近真相。此字來自於拉丁文的 *vedere*(看見)，讓人有東西看，以提高敘述的可信度。王老師引權威著作五十餘本，輔以精采圖片、圖表，提出各式證據闡明演講主題，令全場聽眾摒氣凝神，大呼過癮。王維潔並於總結中指出，若耶穌與抹大拉的真正教誨得以傳世，內心探索的教導、綠建築、永續共生環境的觀念，將提早二千年出現，令在場建築系學生笑聲連連。

囿於篇幅，無法將四個鐘頭的演講內容全部照刊，本刊僅剪接一段，王維潔以達文西名畫「巖窟聖母」論述耶穌有孿生兄弟；以「最後晚餐」中宛如女性的約翰身份論證，以饗讀者。

巖窟聖母

保險箱的鑰匙能夠找到，是透過「巖窟聖母」這幅畫。達文西畫了兩幅巖窟聖母，一作交予業主，現藏大英博物館，另一畫作並未交出，現藏羅浮宮。此圖中，天使的食指配合馬利亞的左手所扶，似乎暗示著什麼秘密？

根據本人的研究，這幅羅浮宮所藏之一四八五年前後的作品，描繪馬利亞帶著嬰兒耶穌在荒野中的山洞與姐姐伊利莎白的兒子(即施洗者約翰)相會。約翰向耶穌行禮，意味著知道他是未來的君主。天使舉起了手作刀鋒狀，有「剪除」的意思。我認為，天使手勢就是要掩蓋耶穌有雙胞胎兄弟的這一件秘密。我指導的學生廖鴻楷，以電腦模擬了我認為達文西原來企圖表達的樣子。【1,2】古有傳言，耶穌有個名叫 Didymus Judas Thomas 的同胎兄弟; Didymus 與 Thomas 分別是希臘文與亞蘭文雙胞胎的意思，Judas 才是本名，全名是「雙胞胎的猶大」。在福音書中，就是耶穌的弟子多馬。福音書露出了雙胞胎一字，英文版作 twin，和合本作低土馬(約 11:16，20:24)，引人費解。納格哈馬迪古卷出土了這本雙胞胎兄弟的

《多馬福音》。內載耶穌精湛、發人深省的教誨，大大提高了此事的可信度。此經文封面有科普語寫道：「這些是 Didymus Judas Thomas 所記下耶穌生時所講的秘密話語。」【3】

(Ehrman, 2003, p.19, 2004, p.61)

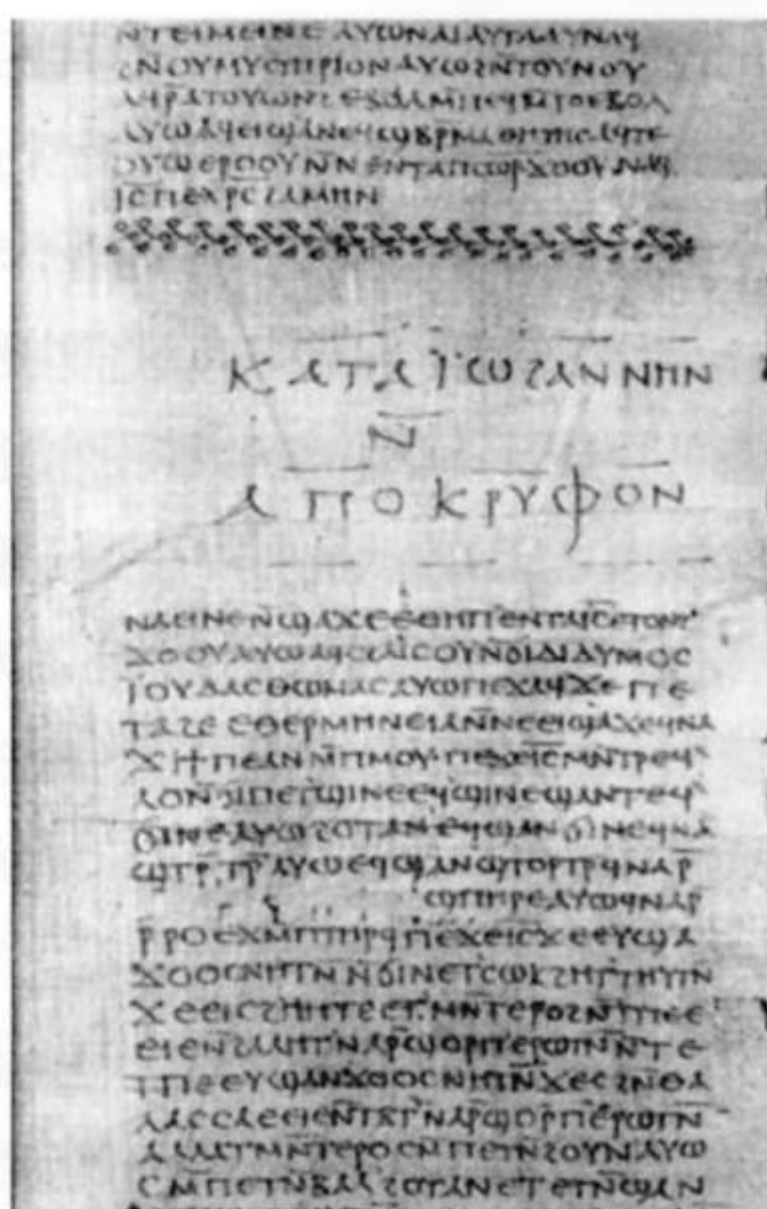


圖 3：多馬福音封面，中段為科普語寫道 Didymus Judas Thomas

由羅浮宮所藏達文西這幅「巖窟聖母」背後找到了一支十字架形狀的金鑰匙，匙上有一隱形文字，經夜光筆照射下得到一住址，男女主角尋址找到為蘇黎世託存銀行。主角們用此鑰並輸入費波那契序數 1-1-2-3-5-8-13-21 後，開啓了保險箱，並由箱內取得密碼容器。「密碼容器」(cryptex) 據主角透露，是達文西所創，必須輸入所設定之密碼才能開啓，錯誤的輸入會使得容器內的秘密液體腐蝕保存的內容物。因此小說由此展開一連串企圖打開密碼容器的過程。此時也加入了另一



圖 4



圖 5

圖片說明

圖 4：達文西，巖窟聖母，1483-86，羅浮宮藏

圖 5：王維潔，廖鴻楷，電腦模擬耶穌有雙生兄弟

位男配角提賓爵士，這位終生追求聖杯的貴族，對聖杯知之甚詳。由他口中抖出了聖杯與抹大拉的關聯。小說在此與達文西的才華再次邂逅。提賓指出，達文西曾參與某秘密社團，因此得知抹大拉與耶穌的關係。在他所畫的最後晚餐中【4】，位於耶穌右手邊的那一位面貌清秀、長髮披肩的，不是一般人以為的約翰，其實就是抹大拉。小說中如此寫，引起衛道人士的攻擊，包括以研究達文西而得到博士的學者在內。當然傳統上，耶穌與十二位門徒聚餐，是不包括抹大拉的。然而對一向別具創意的達文西，是不是有可能他會畫上抹大拉這位角色呢？由馬可福音的記載，耶穌的逾越節晚餐絕不是只有耶穌和十二個門徒。當天下午，耶穌先打發了兩個門徒進城跟一位拿水瓶的人碰面，再到一戶人家跟主人說老師要在他的客房與門徒共聚逾越節晚餐。因此這一幕至少就已經出現四個人：兩門徒、持水瓶者，與當家主人，在那兒預備晚餐。稍後耶穌另與十二個門徒一同赴宴。依常理判斷，先發的門徒既已去預備晚餐，不太可能再回來與耶穌一同去。耶穌是跟著十二位門徒一塊兒去。因此可知，最後的晚餐至少有十七位參與。由使徒行傳第一章 13,14 節，知道耶穌的一位門徒在耶路撒冷擁有一棟二層樓的房子，當就是最後晚餐的地點。

逾越節這一週，耶穌來往耶路撒冷與伯大尼，在伯大尼拉撒路與抹大拉家過夜。耶穌救活了的拉撒路，在耶路撒冷是耶穌作為傳福音的見證，惹得耶路撒冷的祭司連拉撒路也要一併殺了。我據此推論，逾越節的晚餐拉撒路與他的兩位姐姐應該也在場。何況前一日，耶穌還在伯大尼的西門家裡，接受抹大拉塗抹一瓶昂貴的香膏。

聖經上從未曾提過約翰面容如同女孩子般清秀。達文西之前的畫家所畫的「最後的晚餐」，沒人將約翰畫得像女性，杜其歐(Duccio)所繪就是最好的例子。如果口耳相傳是中世紀晚期以降的繪畫傳授方式，達文西獨具一格將約翰畫成嫵媚的女性，必有深意。達文西如果知曉抹大拉為使徒之長，或是耶穌的女伴，在當晚的聚會之中，達文西將她以男性使徒之名護航畫出，不無可能。不贊同抹大拉出現於畫面中的論者所持的理由是，最後晚餐歷經數次的整修早已不復原貌，女性化的約翰可能是修復過程中走了樣。然而我要提出，為何其他的門徒都沒被改成女性狀，就是單單約翰變成女性？再說最後晚餐有一幅十六世紀的仿製畫，畫中約翰還是女性樣貌。所以此說無法成立。我認為就是因為達文西在最後晚餐畫的極為女性形象的「約翰」，再加上畫作並不像拜占庭藝術的聖像畫在每位聖徒的旁邊署名，丹布朗的獨特詮釋也算有其道理。彼得右手持刀，左手在「約翰」脖子前比出「殺去」姿勢，均是令人起疑竇之處。彼得是承得耶穌授權可帶刀，但是在吃晚餐的時候既亮出刀子又比出殺人狀，的確不合常理。



圖 6：達文西，最後晚餐，1495-98，米蘭聖母恩典堂餐廳

日本研修見聞雜談

邱茂林

成大建築系教授

2006-5-1

概要

把日本作為「研修」的基地，即見習與研討建築設計的場所，是值得付出的嘗試。敝人在九十四年上學期(8月-1月)主要以日本作為研修計劃之地點，先後四次至日本包括日本關東(東京地區、橫濱、筑波)、東北(仙台)、關西(京都、大阪、神戶)、西日本(名古屋)、北陸(高山、金澤)等地。九月時參與東京舉辦的永續建築(SB2005)國際研討會，以東京大學建築系與生產研究所為主了解研究發展，並於十一月底抽空至香港參與中國都市住宅(CHI2005)國際會議，並至香港大學、香港中文大學、香港理工大學參訪設計教學活動。包括以下行程：

- 94年 9月 愛知博覽會、西日本(名古屋、豐田)、關東(東京、橫濱、筑波)、長野(輕井澤)、東北(仙台)、SB2005研討會
- 94年 10月 關西(大阪、神戶、姬路)
- 94年 11月 香港、CHI2005研討會
- 95年 1月 關西(京都、大阪、神戶)、北陸(金澤、飛驒、高山、白川鄉合掌造集落)
- 95年 3-4月 九州熊本市

愛知之行

日本之行在九月由名古屋近郊的愛知博覽會開始，日本的大阪萬博曾將日本建築推向世界舞台。愛知博覽會則將豐田介紹給世界，因為豐田汽車集團可以說是本次世博的幕後最大贊助者與功臣，展現新世代能源與交通工具與永續建築的遠景。在愛知博覽會三天的參觀活動中獲得的訊息，針對能源、永續材料與資訊化為主。本次的萬博，主題則以「愛」地球的永續環境為主，

與京都協議的環境宣言息息相關，由建築師隈研吾設計長久守日本館以竹編與合成木的外殼，重新思考環境與材料的關係，以及構築的方式。日本的國家館與企業館紛展現日本文化與科技之面。無線射頻技術(RFID)被應用來結合門票與預約展館，以及追蹤木材的使用。難得的是愛知博覽會的成功不只在於財務上獲利，地方經濟的振興，更是第一次由民間所推動的世博會。

預定研修主題以智慧環境與智慧住宅為主，特別對東京大學電腦系坂村健教授主導的智慧住宅計畫興趣，便預約至位於愛知博覽會近郊參觀豐田住宅的 PAPI 智慧屋，豐田住宅為豐田汽車集團的關係企業，將汽車製造的方式結合到住宅設計與建造上。在普及運算的環境下建築設計結合無線網路、各種感測器與智慧材料，來反映環境舒適化、能源、老齡化社會等問題。值得一提的是跨領域的工程設計早已和材料科學、環境工學、甚至醫學結合。可畏的是日本人的發明無所不在。光觸媒與太陽能板與外牆結合以達省能與省水作用。普及運算結合無線射頻技術(RFID)，作為食品記錄與控制物件的介面。從女主人，從超市購物駕車(豐田酒精與油共用車)即記錄內容，進屋後送至冰箱後，可由廚房的液晶螢幕顯示內容與保存期。不可思議的是以高分子樹脂取代傳統床墊且具記憶功能，睡眠時一邊記錄腦波並評估睡眠品質，甚至電腦判斷來改變臥房的背景音樂與調整窗簾。坂村健教授意圖將住宅設計加入了「J-因子」(即日本特色的元素)，從玄關、臥房、娛樂室、日本浴室、茶室、到庭園，皆嘗試在日本木材與設計的氛圍下隱藏電子元件於無形。可惜的是實體的實驗屋僅供示範用並無人使用，無從了解使用後評估的結果。

東京、京阪神之行

來到東京品川區，參觀由曆本俊一博士主持的 SONY 新力公司的電腦資訊研究所互動設計研究室(Interactive Lab)。新力公司向以娛樂與視聽設備著稱，實驗室分佈亞歐二地。日本普遍使用的 SuICa 卡即新力發展的非接觸式智慧卡，也

結合多種功能，讓生活便利。曆本博士與其成員將手機結合控制器可以驅動可觸及的智慧化桌與牆面，資訊化建築成為生活的新介面，延伸實體世界到虛擬的網路世界。除了藍芽、紅外線與熱感技術外，新力也正開發近距離的無線網路，作到數位生活中不限距離(LocationFree)的感測與控制。此行深感企業界的研發對於未來生活之遠景描繪乃至生活影響，直接而整合到各個層面。

東京大學、京都大學與大阪大學為本次的日本學術交流對象。其實日本大學的建築系約有一百所左右，東京、早稻田、京都大學等名校其風格因校風或傳統不同。東京大學建築相關部分包括東大本鄉校區(Hongo Campus，近上野)與駒場校區生產技術研究所(Komaba Campus，近涉谷)。本鄉東大為建築系本部所在，而駒場的生產技術研究所則為戰後原東京大學第二工學部改制、轉而與業界有密切建教合作的產物，為先端科技的重鎮。在系友謝宗哲的帶領下，先後參觀東京大學曲淵教授等研究室與生產研究所的跨領域研究，也進一步了解東大設計工作室的教學。在其後個人轉往京都大學與大阪大學。京都學派的洗鍊與保守與其環境息息相關，或許在鴨川旁與三條通些許體會京都人的涵養與精神。相反的，開放與商業化的大阪城則與一般國際都市無不同。不幸的是長於視覺模擬與環境設計的大阪大學的筑史剛田教授因癌症過世，無不遺憾頓失故友，乃將新書「透視數位城市」題獻給他。

現代建築之旅

東京、橫濱、京都、大阪、岐阜、金澤、仙台成為「建築取樣」的城市以瞭解 21 世紀初的日本新建築。其中包括了橫濱國際碼頭、仙台媒體館(伊東豐雄設計)、金澤的 21 世紀美術館(妹島和世設計)、佐川美術館(竹中工務店設計)、岐阜縣國際交流會館(安藤忠雄設計)、以及位於東京青山區著名的表參道上 TOD (伊東豐雄設計)、CD(妹島和世設計)與 PRADA (H&dM 設計)的商店等。在東京時由渡邊誠建築師親自帶領參觀其

剛完工的筑波地鐵快線的新車站中二車站，渡邊誠沿襲其流線型數位設計與電腦輔助設計方式。即使在經費有限下，也感受到施工品質與設計之用心。在老中青三代建築師的出擊下，日本新建築如雨後春筍般的出現。

我在學術之旅與建築之旅外，較有趣的是傳統城鄉之旅，到輕井澤、岐阜城、姬路城、高山保存街區、白川村合掌型集落等。據說日本有 172 條觀光路線，就不同季節與地點特色分布各地。日本的交通方便但卻昂貴，爲了去看仙台媒體館，東京至東北仙台來回將近台幣一萬多元。我的鐵道之旅以東京爲中心，前後分乘不同新幹線路線至名古屋、仙台、長野、大阪、姬路等地。車站建築爲近年日本主體工程例如金澤車站、京都車站、大阪環球影城車站等，整體開發也改造了都市的性格。

由於是個人行動，因此也無章法地順道回顧了其他如豐田市立美術館(谷口吉生設計)與豐田汽車美術館，重遊原廣司設計的大阪梅田空中花園與其京都車站，東京六本木區森集團開發的新開發區。步行或坐地鐵是必要的生活方式，但是京都民宅間的小巷可能是最愛的都市空間。一晚在京都從大街穿越深度三十公尺以上的狹長走廊到鴨川旁的一家老店，店主對於料理手藝的自信，反映其生活的態度，即使是最簡單的豆腐，也能說出一套道理。

熊本城之行

2006 年四月初櫻花盛開之際，又帶領學生(包括二位博士生與四位碩士生)來到九州的熊本市參與亞洲電腦輔助建築設計研究學會(CAADRIA 2006)年會，在熊本城下與體會春天的氣氛。熊本市位於日本九州，市中心熊本城爲日本三大名城之一，其環境背景和規模與台南市類似。會前自行參觀位於北熊本市由安藤忠雄設計的古墓裝飾館作爲序曲。主辦單位國立熊本大學在 2005 年將土木與建築工學系改組正式成立，與成大也有多次設計合作經驗。本次研討會

從 184 篇摘要中 89 的論文(包括長/短論文與學術海報三類)來自三十多個國家參與，由於敝人擔任大會最佳論文的評審以及國際電腦運算期刊(IJAC)客座編輯，更深入了解未來研究的趨勢。大會主要論文發表者 MIT 的威廉米契爾教授與日本建築師伊東豐雄分就其未來的作品提出與數位城市與建築的看法，我也與伊東豐雄先生趁機詢問其最近獲選的台中歌劇院競圖後的想法與計畫，或許給台灣帶來新的挑戰。

大會會後也安排參訪九十年代末一系列 ArtPolis 建築設計案，包括伊東豐雄等中生代建築師的作品，理解其擅加利用地方資源如木構造做爲區域性建築與環境發展的策略，從大型木構造的體育館到小型公共藝術化的公廁設計，設計密度與施工品質更是令人稱羨。不斷的推陳出新似乎是不變的法則。

結語

在過去一年，歷經日本春、夏、秋、冬四季的鄉土風情，算是最難得的經驗，在旅行的記事本填滿不同的趣事。雖然敝人之前曾多次造訪日本，也與許多日本友人有不同層面的交流，但從微觀的觀點來看，對於日本的觀察侷限於科技面、建築與都市方面、文化面的發展，其實也皆只是生活面的一小部分。觀察不同的都市面像，一直建築人有趣的事。例如夜晚參觀金澤的 21 世紀美術館，美術館在燈光下呈現出與白天全然不同的性格，離開金澤前，在冬雪中曾在一家由傳統住宅改建的茶室中圍著暖暖的炭火，品嚐茗茶，看看窗外紛飛的細雪。這時科技似乎幫不上忙，不再是智慧住宅的問題。但是若無法理解日本傳統住宅中的茶室地位、抹茶的品味或俳句，無實無異於只是一個外國人在異邦。敝人回到台灣時曾與不同建築師交換旅行經驗，發現不約而同皆以日本爲取經之處，看來要作爲「設計達人」，不只是紙上談兵。另一方面近期內不少日本友人與建築師分來台灣探路，看來開拓新思維與新市場是同等重要。

《顛覆規矩》新聞稿 2006-5-1

展場：TADA CENTER B01 (原台中酒廠八號倉庫)

主辦：成功大學建築系+台中技術學院室內設計系

協辦：考工記工程顧問有限公司

展期：5 月 19-25 日

開幕：5 月 20 日(六) 1:30pm (暨茶會)

座談會：5 月 20 日(六) 2:30-4:30pm

聯絡：台中市北區三民路三段 129 號

TEL：04-2219-6220 Fax:04-2219-6221

E-mail: originarch@seed.net.tw, mc2p@ms21.hinet.net

/展覽企劃：邱茂林+陳佩瑜

/展場設計：羅健榮+曾涵筠

/展示參與：成功大學建築研究所設計理論與運算組碩士生
+台中技術學院室內設計系二三年級學生

/展示內容：



- 子題一：規矩的解構與再生

再利用中技院六千套舊木製課桌椅的組成的主題牆

- 子題二：酒廠意象的蛻變

TADA 入口意象競圖佳作展示(包括成大與中技的多組學生入選佳作)

- 子題三：箱的聯想- 空間構築想像

「箱的聯想」是對於空間想像力與實踐的探索，也是一種搜尋解答的過程，來回應目前空間設計者在構築空間的環境問題，包括應用機制、功能性、使用性、工法與材料等。

- 子題四：衍生式設計-數位設計應用

衍生式設計是一種設計的邏輯思維，也是一種可操作的設計語法運用規則將設計元素繁衍生成。成大建築研究所設計理論與運算組的學生藉由電腦輔助設計工具示範。

- 子題五：體驗線性曲面 -空間構築示範

在 2006 年 3 月「邁向新紀元」的建築展中，考工記以 2x4 的木構造組成雙弧形的格柵牆圍成一個「帳幕」，在展場中塑造了一個獨特的空間。這個架構闡述了構築空間的設計方向。而在本次展覽中，改變原本弧形往反向平移，形成了一個 S 形曲線，成為這次展場中的一個界定元素。

- 子題六：歷史可不可以回收？都市街道重生

都市紋理，象徵著一個城市的內含秩序；街道立面，則是多層秩序中的一層「規矩」。這個展區內對台中市區裡一些具有歷史風格或意義的建築立面，作了觀察層面的初探，甚至作了還原其歷史面貌的嚐試，希冀喚起都市使用者對周遭環境的注意、欣賞，進而產生歷史情懷甚至使命感。

展覽主題：『顛覆規矩』

【主題說明】

傳統的「規矩」意味一種丈量與放樣的工具。原台中酒廠建築物中的桁架系統，代表一種實用的中規中矩的作法，可以解讀為傳統的架構與紋理，包含既有系統的材料與工法。在這次的展出主題「顛覆規矩」中，相對於的原酒廠建築中的桁架系統，加入另一組的規則應用作為展覽主題的宣示。「顛覆規矩」不是找出規矩的侷限，而是找出創新的設計手法。二者並無衝突性，將是一種共存的發展途徑。永續設計的態度可以對舊材料提出再利用的想法。台中技術學院的舊課桌椅的再利用促成創意設計的動機。以「箱的聯想」將空間的構築基因具體化，可由衍生或轉化方式實踐。展示主題所要展示的即是提出對材料與工法的新想法，藉由四個方式表現出面對於此種意圖的態度，包括：

1. 生態思維 (永續材料)
2. 構築空間 (創意設計)
3. 地域涵構 (環境課題)
4. 數位設計 (衍生機制)

【開幕活動】

開幕式：5月20日(六) 1:30pm (邀請台中市副市長蕭家祺主持)

主持人：邱茂林+陳佩瑜

【座談活動】

永續建築的構築與教育

時間：5月20日(六) 2:30-4:30pm

參與人：邱茂林+陳佩瑜+洪育成+陳柏年+.....

【設計活動】

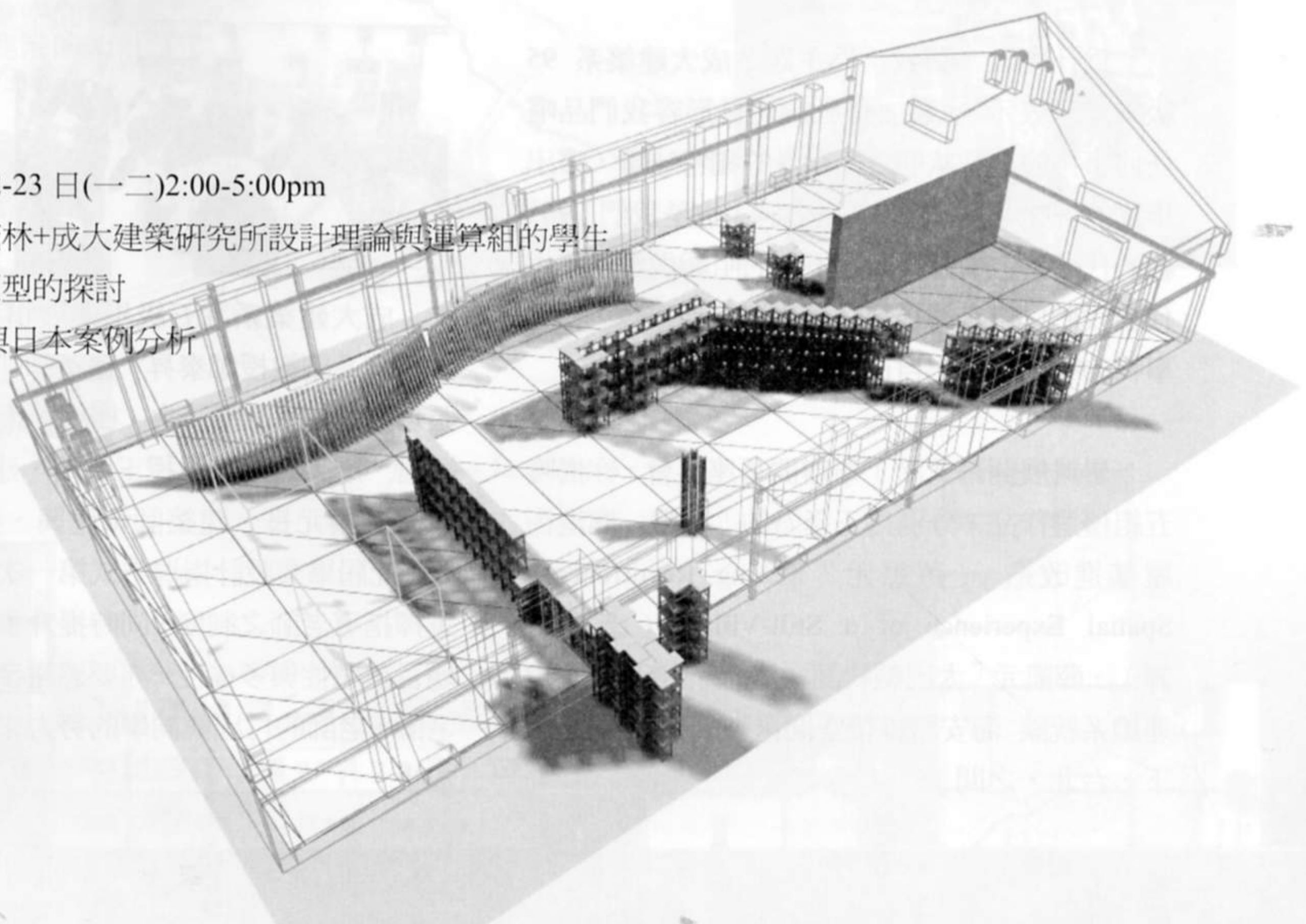
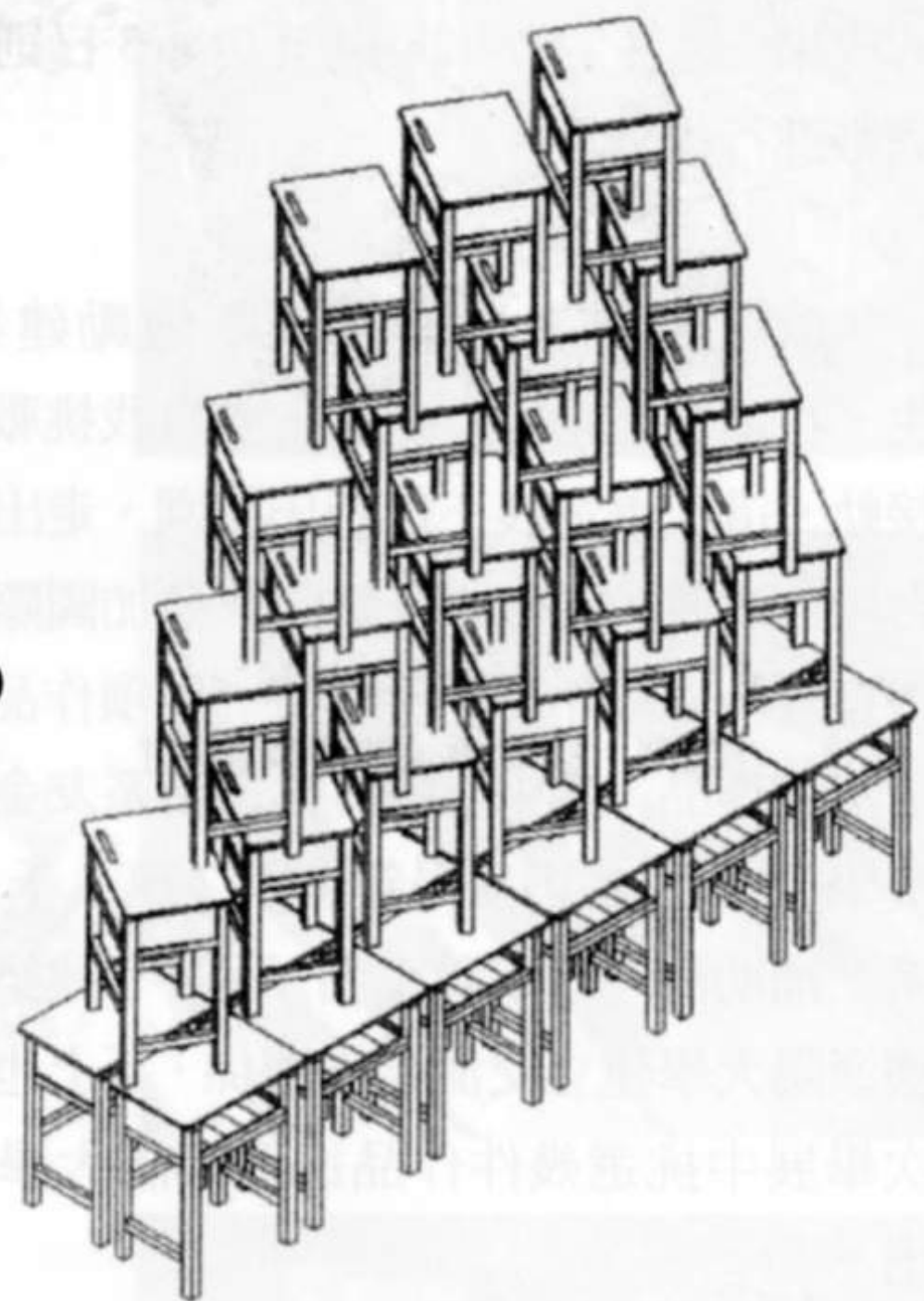
箱的聯想

時間：5月22-23日(一二) 2:00-5:00pm

參與人：邱茂林+成大建築研究所設計理論與運算組的學生

主題：住宅原型的探討

台灣與日本案例分析



建築學系九五級畢業設計展

畢展主題——嚼我 CHEW ALL

國立成功大學建築系 95 級畢業校內成果展已於 5 月 23 日至 5 月 28 日在成大光復校區成大藝坊展出，59 位即將踏出校門的建築系畢業生，以「嚼我 CHEW ALL」為主題，邀請大家一同分享他們咀嚼一年的建築設計成果，也嚼嚼他們的成果。另外，5 月 28 日至 6 月 5 日則移師台中酒廠進行校外展。

成大建築系主任傅朝卿勉勵建築系畢業生，在這全球化的時代中，要自我挑戰，與國際接軌。這次畢業展不但走出校園、走出台南市到台中去展覽，更有許多讓同學參加國際交流展的機會等待同學爭取。今年從 59 項作品中選出 5 項優選作品，其中，將再挑選出系友金長銘先生獎學金 2 名(各可獲得新台幣 2 萬 5 千元)，以及系上補助海外遊學獎 1 名。另外，建築系甫與韓國漢陽大學建立交流合作關係，系上也準備在這次畢展中挑選幾件作品送至漢陽大學作交流展出。

為什麼以「嚼我」為主題？成大建築系 95 級畢業班表示，「嚼」是動詞，是形容我們品嚐任何事物的一種狀態，以自身的獨特味蕾，嚼出事物的況味。而「嚼我」是名詞，也是我們「95」級的代名詞，學習就像是不斷的咀嚼與消化，也代表我們以自身的獨特味蕾去嚼任何事物，嚼出事物的味道，嚼出自己的味道。

畢業展開幕式除了舉辦開幕座談會，亦揭曉五組優選作品，分別為王逢君的「宅變—鹿港街屋基進改造」、黃懋元「Kelong Recurrence - Spatial Experience of a Stilt-Village (奎籠新譯)」、薛凱元「太巴塢物語—途經」、許朝傑「由連鎖系統談 海安路綠帶空間再製」、廖鴻愷「上下·台北·之間」。

校內展畢展形式依學生的題目類型分成「鄉庄野味」、「市醬醃醃」、「甜甘飴城」三大類。「鄉庄野味」該區展覽主題為探討田野、鄉村、自然景觀.....等方面的議題；「市醬醃醃」這一組展覽學生是從他們感覺神秘、迷人的點切入，從中提煉出方法與態度，再依此方法與態度，去解決都市中適切之問題；「甜甘飴城」該區設計內容主要從都市現象出發，發現問題，進而發現恰當的解決方法。

校外展則邀請東海建築系，以聯展方式舉行，期望能激發兩校同學的討論與交流。活動內容中較為特別的為於 6 月 9 日舉辦的閉幕聯展座談會，邀請羅時瑋建築師做為演講主題「非非建築--2006 樂園重返」之引言人，阮慶岳建築師則為主要策劃，另外邀請謝英俊建築師、黃聲遠建築師、劉國滄建築師以自身典型作品做為參展與分享之案例，為此屆畢業展系列活動劃下句點。

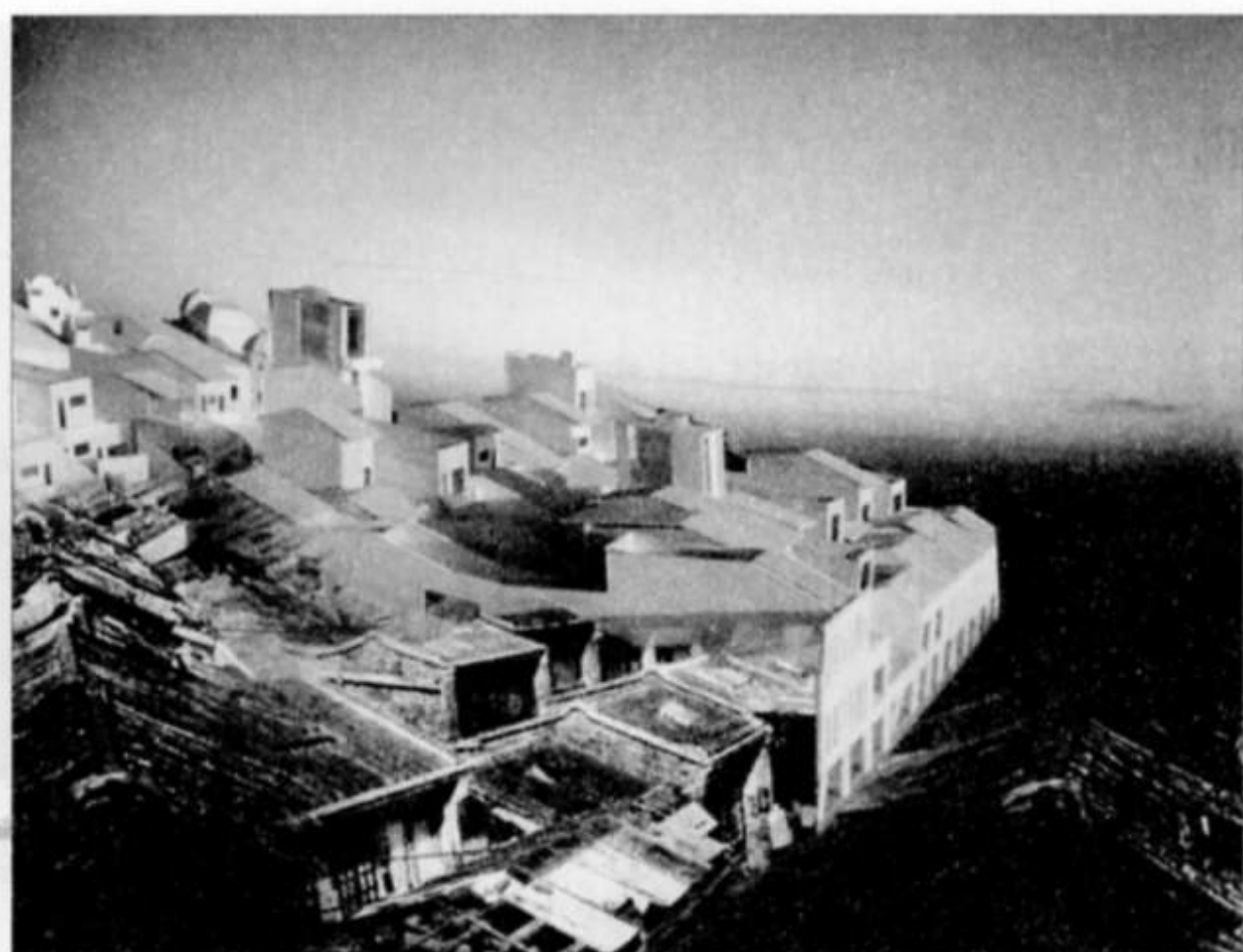


畢業設計評圖
現場照片(一)



畢業設計評圖
現場照片(二)

成大建築系九五級畢業展指導老師包括成大建築系副教授鄭泰昇、建築師陳柏年、建築師張瑪龍、建築師顏茂倉、樹德科大空間設計系劉國滄、成大建築系教授王明衡、建築師徐岩奇、建築師蔡元良、建築師黃建興、建築師梁豫漳等；此屆畢業設計指導方式第一次採用全系自由選擇指導老師之制度，同時提升了整體畢業設計題目議題性與多樣性，亦要感謝參與指導的所有老師，老師的付出與同學的努力才能造就這一切成果。



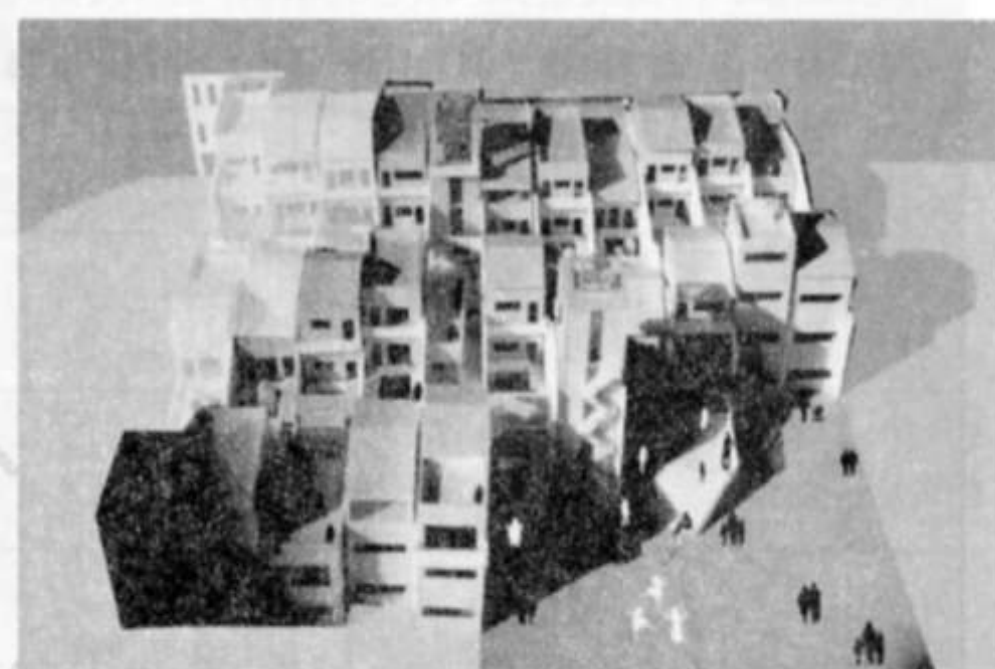
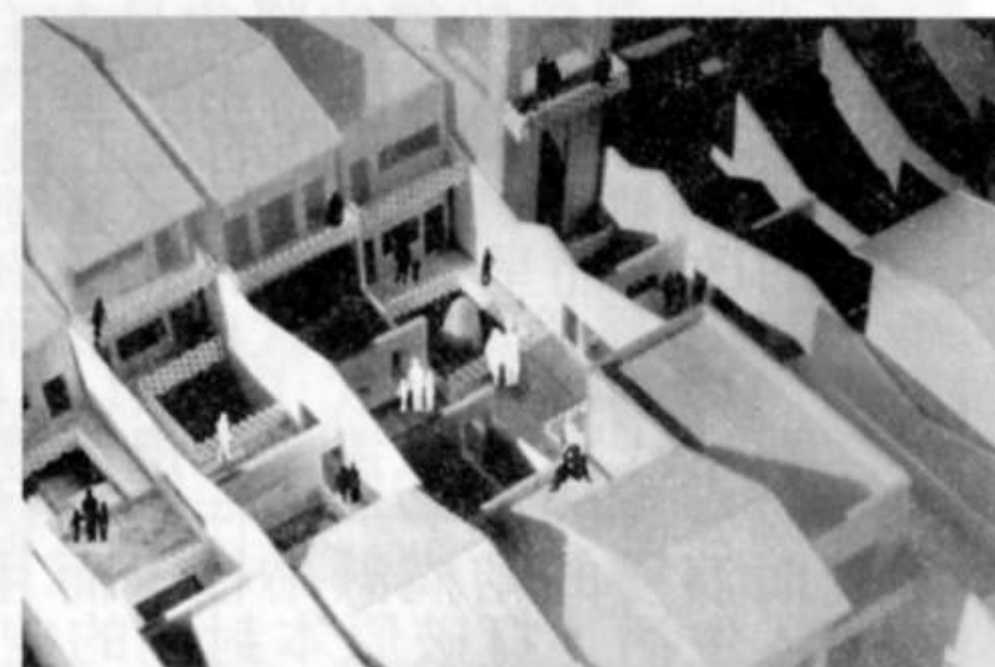
宅變--鹿港街屋基進改造

學生：王逢君

指導老師：陳柏年

鹿港老舊街屋中有一區塊被921大地震震垮，將街屋側牆共用壁顯示出來，將在此區塊中設計一棟傳統工藝文物館作為傳統工藝的中心，並以此為出發點。不同於傳統街屋的縱列狹長形結構，構築一道橫向、連接各個街屋天井的2樓空中步道。安排2樓為商業活動入口，並將傳統匠師工作坊設於此，藉以活絡當地的商機及傳統工藝的認識。

概念發想



空中步道

將街屋舊有的虛空間作一橫向串聯並將鹿港的街巷特質置入二樓的通道

A. 院落

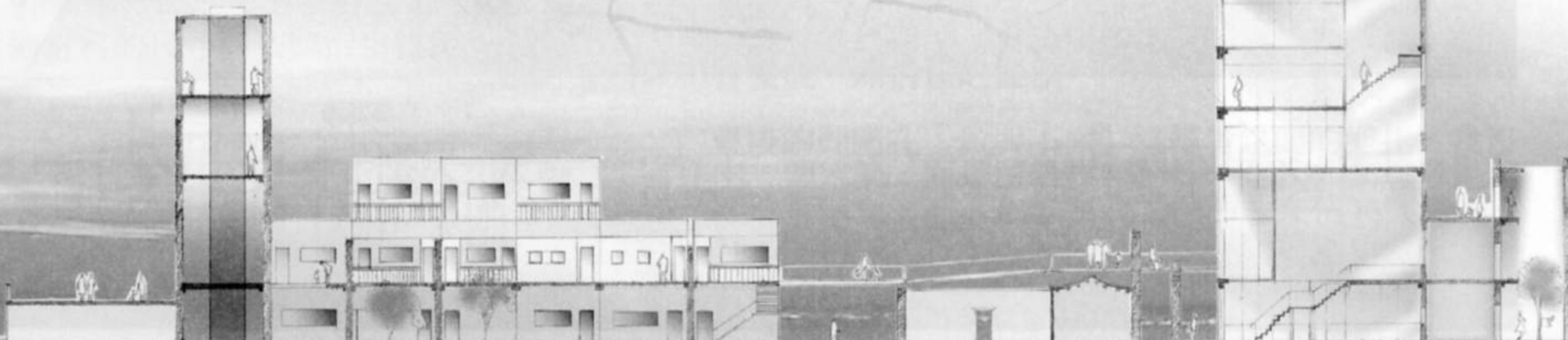


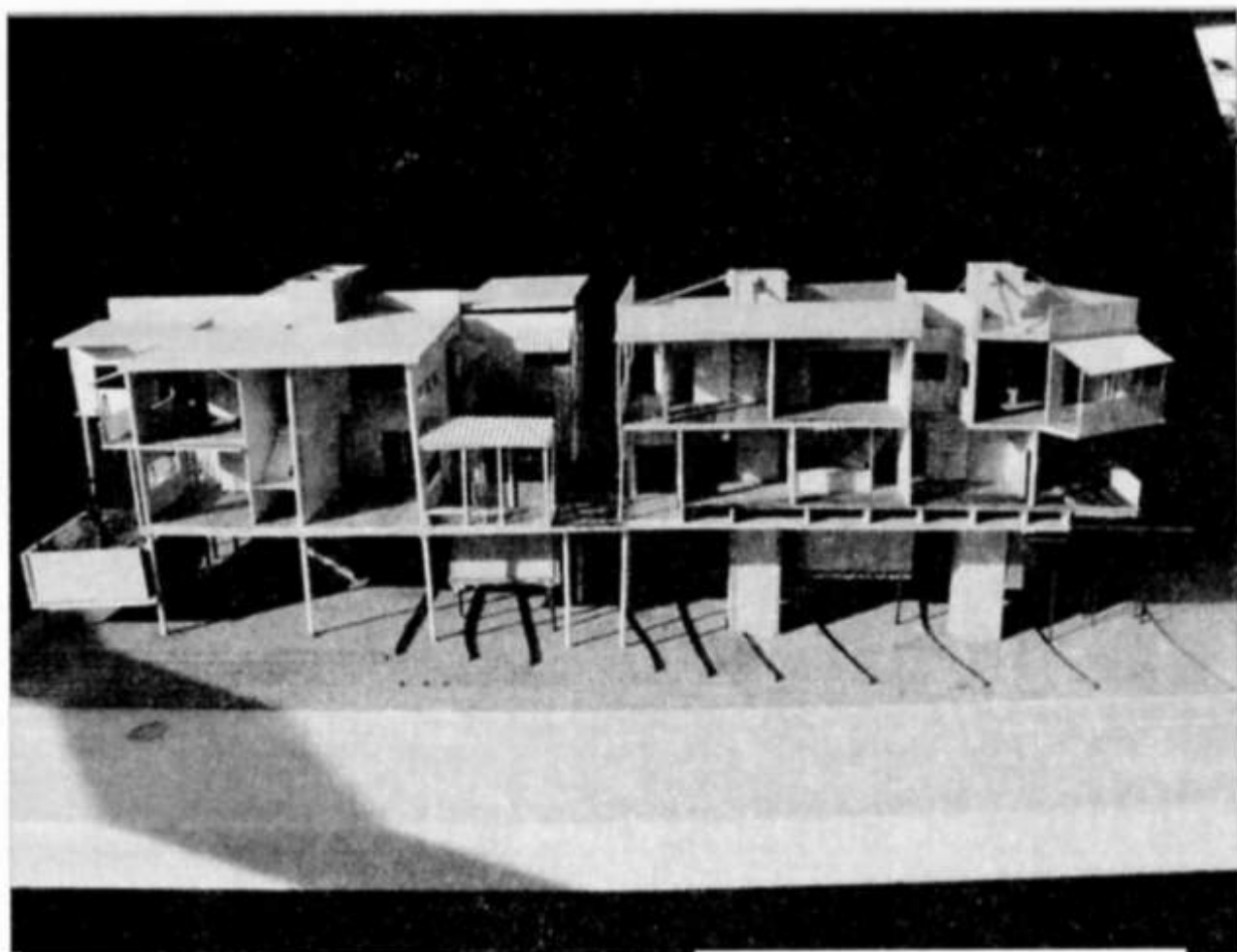
B. 90度彎曲



C. 尺度變化

(大小)





奎籠新譯 再探蟹島水鄉住居

KELONG RECURRENCE-SPATIAL EXPERIENCE OF A STILT-VILLAGE

學生：黃懋元

指導老師：顏茂倉



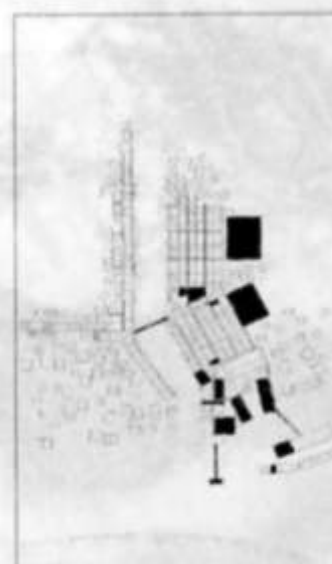
奎籠(KELONG)

海上橄 生活

東南亞舊有的海上生活型態,水上建築,最初是漁民爲了在海面上進行捕魚,而漸漸形成的海上構造物。因社會不斷的進步,捕魚技術日益改善,奎籠式的傳統漁業慢慢地遭淘汰,目前多做爲海上休閒的度假垂釣去處。

選擇奎籠,是因它最能展現馬華祖輩一百多年來艱辛的討海文化,亦正面對生活形態轉變;選擇蟹島,是因此處蘊含了奎籠的演化過程,在詮釋其應被時代淘汰又或存在,有比對的參照也是時間的見證;選擇住宅操作,是因爲蟹島上的生活不再單純,新的資訊和硬體不斷的引入,它在成長、在改變、在進化也衍生了問題。

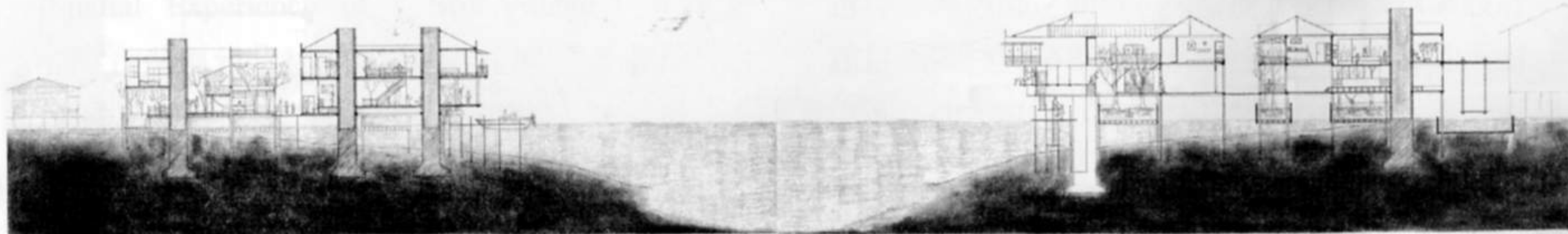
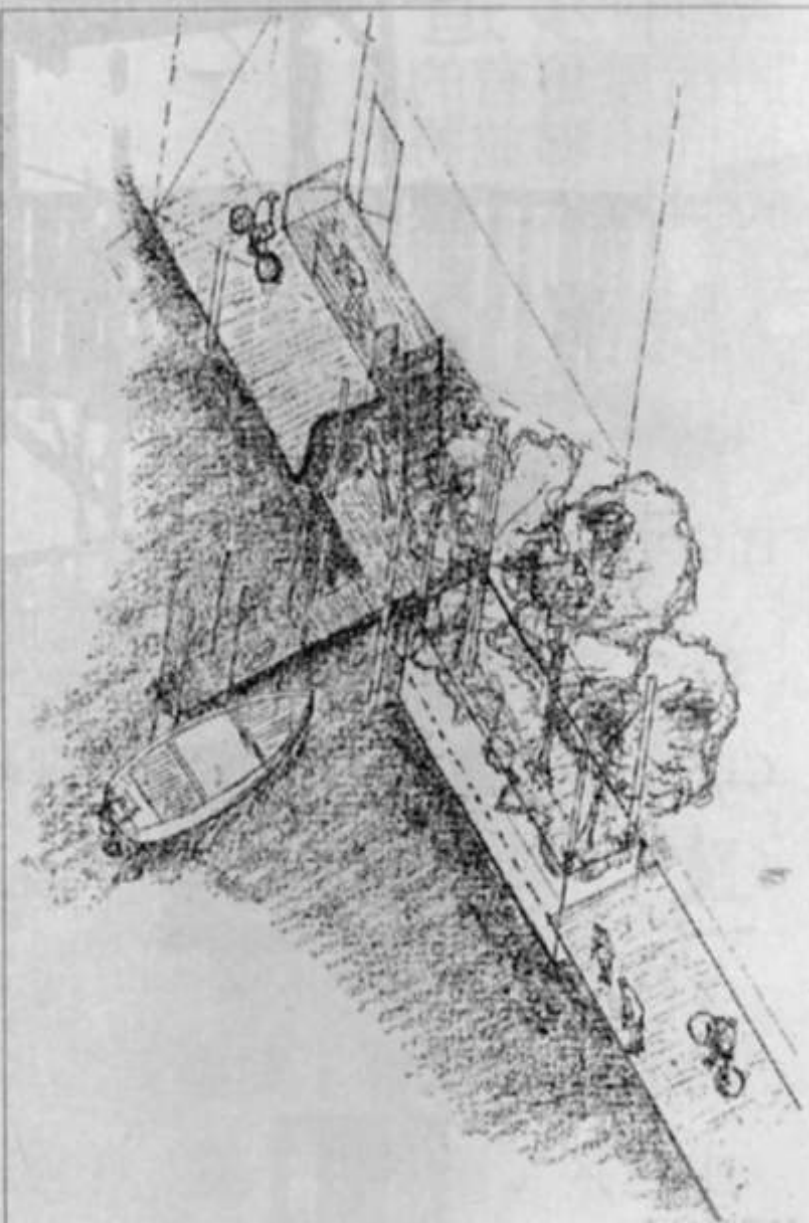
設計分爲兩部份,其一,開放空間的釋放—進入第一條港道,迎接船隻的將會是左右兩處的卸貨廣場同時也是觀賞魚鷹群體俯衝獵食的最佳地點。接著體驗臨水邊不同氛圍的海上棧道,穿梭遊走的同时,浮動的綠時時刻刻在暗示著潮汐,靜止的街道因樹高的改變而呈動態,時間的痕跡在述說著牠的故事。其二,爲適應新時代的生活而嘗試了因應四種不同場境的居住形式:內街(連接水景),臨水邊(浮動deck),臨水邊(水邊行經棧道),內街(面對有機發散的房子)。住宅內結合了由當地儲水傳統而演變的結構懸吊柱,而且試圖將自然的因素帶入生活,打破原本封閉的空間,並將居住和潮汐的趣味性融入日常生活。



ZONING CODE TOWN OF CRAB ISLAND

	TYPE I INNER STREET COMMERCIAL AND RESIDENTIAL	TYPE II WATERSIDE COMMERCIAL AND RESIDENTIAL	TYPE III WATERSIDE RESIDENTIAL	TYPE IV INNER STREET COMMERCIAL AND RESIDENTIAL
GARDEN				
PORCH				
PARKING				
TANK				

- 基本上每一棟都有一個露台, 露台對準水景, 提供人與自然的交流, 增加水景的景觀。
- TYPE II 與 TYPE III 爲一組, 爲兩棟一組, 兩棟之間有綠地。
- TYPE IV 爲兩棟一組, 兩棟之間有綠地。
- 建築形式的差異較大, 中庭與內院的設置, TYPE I 與 TYPE II 爲一組, 兩棟之間有綠地, 兩棟之間有綠地。
- 主要的面積爲綠地與停車場。
- TYPE I, TYPE II 與 TYPE III 爲一組, 兩棟之間有綠地, 兩棟之間有綠地。
- TYPE IV 與 TYPE III 爲一組, 兩棟之間有綠地, 兩棟之間有綠地。
- 建築形式與 TYPE I 與 TYPE II 爲一組, 兩棟之間有綠地, 兩棟之間有綠地。
- 建築形式與 TYPE I 與 TYPE II 爲一組, 兩棟之間有綠地, 兩棟之間有綠地。



太巴塿物語--途徑 一個原住民部落的故事

學生：薛凱元

指導老師：張瑪龍



Concept

基地為花蓮縣光復鄉太巴塿，阿美族發源部落之一，傳統民俗與生活流傳於日常作息中。欲探討原住民部落的空間架構、部落美學，及自我認同等議題。發展的過程，分成四個部分進行論述。

- 一、當地材料與空間模式語言
- 二、與部落最密切相關的路徑分析規劃
- 三、對此路徑重要的6個節點 進行設計操作
(發祥地、祖祠、古井、展示室、集會所、國小)
- 四、材料構法、施工，並結合當地自立造屋，共作共食的傳統習俗

處理

根據行為分析(豐年祭、部落發展、周期性的活動)，選擇與部落最密切相關的路徑(promenade) 依據道路兩旁的空間類型，予以分類。在路徑上指認出重要的節點(選擇的6塊基地)，主要操作對象為集會所與展示館。

利用當地的建築元素以及構成的形式語彙作為工具。分析與部落歷史發展最相關的路徑與兩旁建築空間類型。歸納出不同的類型並整合材料、新舊構法的比例搭配，提供了一個可供居民簡易操作的方法—使用者手冊，提供一套建議，可依照這套方法來操作構築家園。

而設計的部分則以集會所、展示館兩處，作為發揮的空間，同時繼承我發展出的論述架構，呼應部落歷史演變、空間觀念、象徵意義。

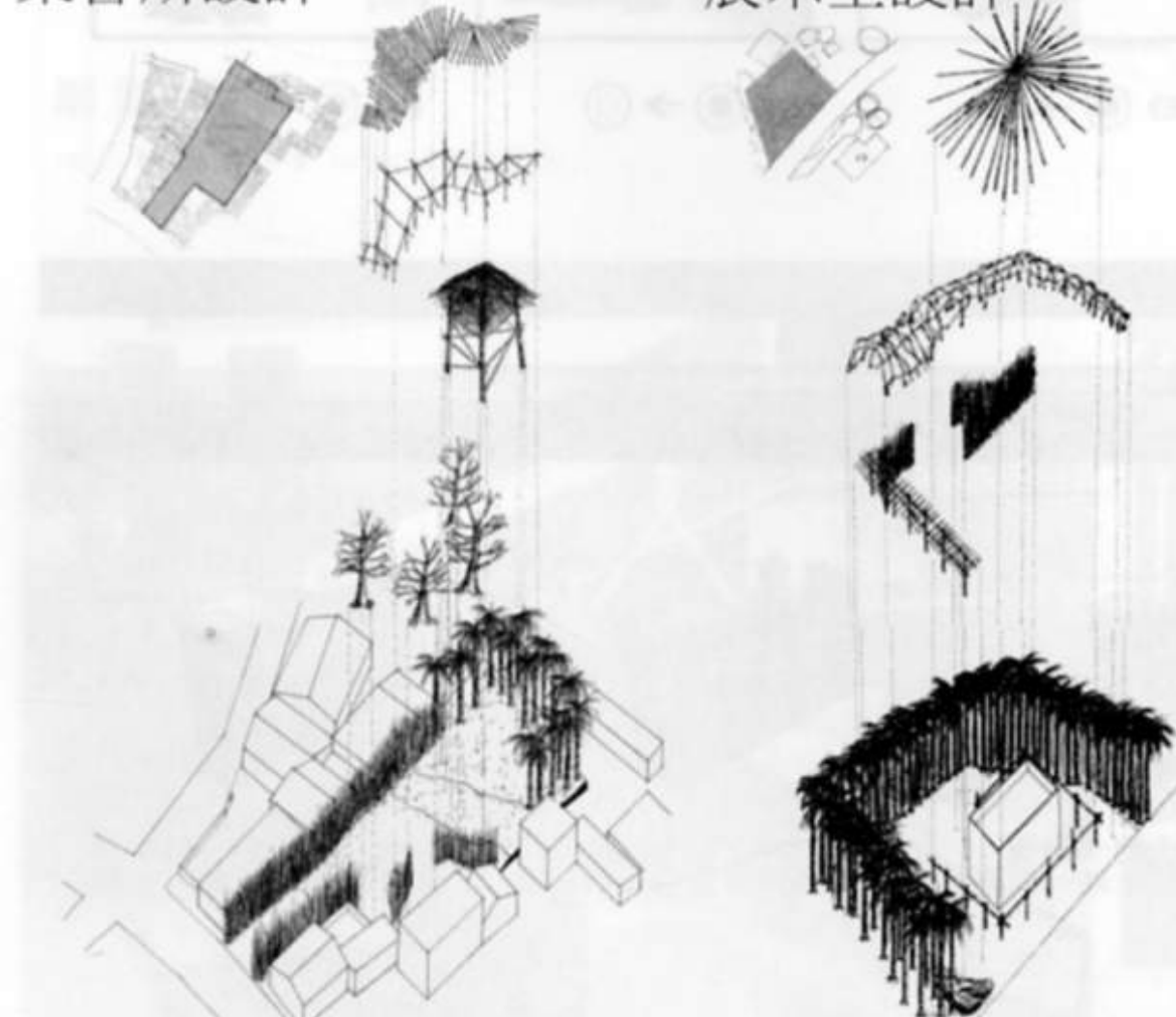
在此設計中，我想探討的是身為一個設計者對環境的角色定位以及 獻，這完全落實在我的設計概念中。我選擇原住民部落的議題，試圖用另外的角度，非都市人的眼光，加上親身的經歷體驗，來完成這個設計。

最大的困難在於開始到部落的時候，完全的陌生。也不知如何與原住民朋友溝通。但一段時間熟悉之後，感謝他們的熱心幫忙。透過許多的觀察、訪談、親身體驗，深刻了解使用者的心理和生理狀況，這是在這方面做的努力。至於設計的過程中，反覆斟酌自己的界線在哪裡。如何才不會變成一廂情願的操作。

最後的問題在「做與不做」這兩者之間的掙扎，我沒有作出一個定論，而是留給我自己及所有人都來思考這問題。雖然全球化、經濟化的發展，使部落文化大量流失。然而我試圖找尋、留下一些部落中好的東西，關於部落美學以及自我認同，希望在這個越來越貧乏的社會結構中，繼續保留其特殊性、多樣性以及部落永續經營。

集會所設計

展示室設計



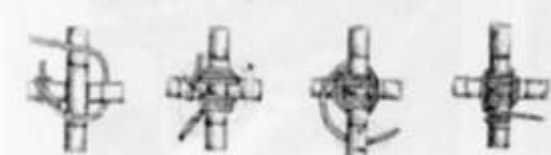
當地材料的尺寸構法與衍生模矩

檳榔：高10-15公尺，直徑約45公分
劍竹：高約5-15公尺，莖桿5-10公分
黃藤：2.5-3.5m，具可塑性，適宜彎曲及編織

版狀組立

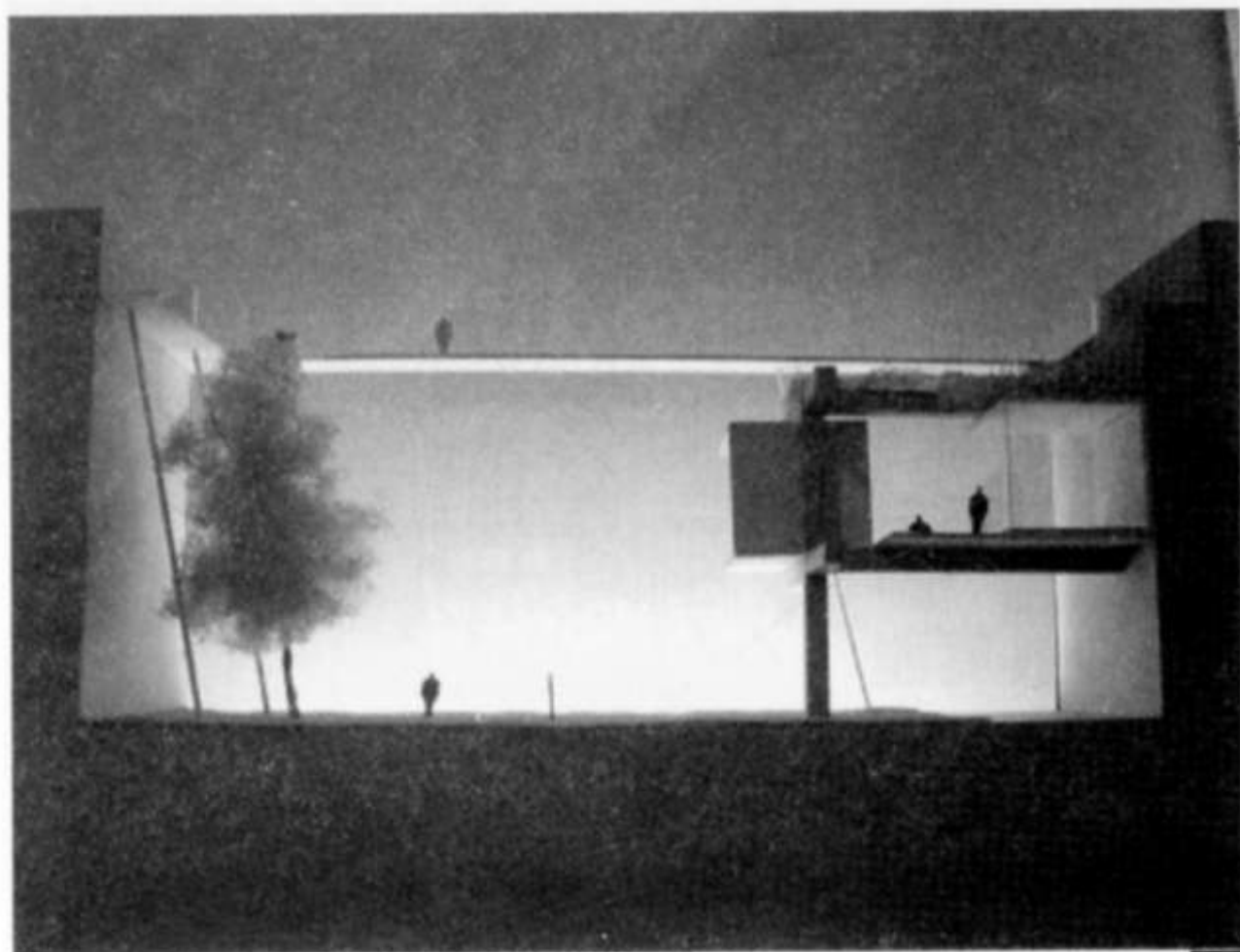


正交桿件接合



斜交桿件接合





海安路綠地空間再製

學生：許朝傑

指導老師：劉國滄

土地一再製

台南市為因應綠園道計畫，於海安路開挖地下街，企圖創造上為綠地、下為地下商場的都市空間。但隨著地下街開挖，原地面層的土壤也隨之消失，失去土壤使得綠帶計畫無法實行。

台南市綠園道計畫



海安路地下街計畫



再製一土地



本質—葉片堆疊原理
形式—樹型

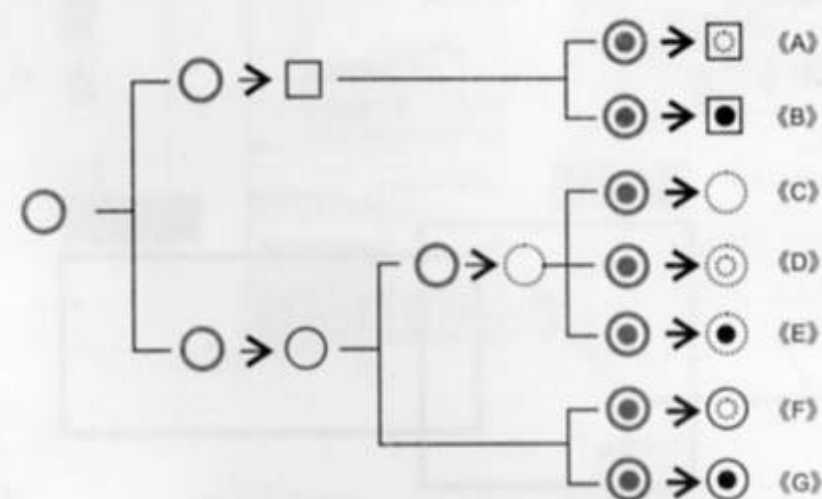
連鎖系統

連鎖系統：

商店或企業藉由直營或招募加盟，再製自己，擴大市場版圖，形成一連鎖體系。

利用連鎖系統講求效益、便利等特性，於「品質」與「創新」之間組構出七種再製類型。於五條港地區再製綠地系統，七種觀點對應於不同需求，試著找出最佳的解決方法，對現在不適合當地的綠園道進行改善。

分類：



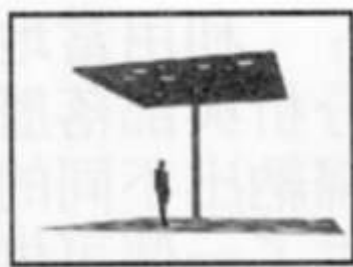
(A) ● → □



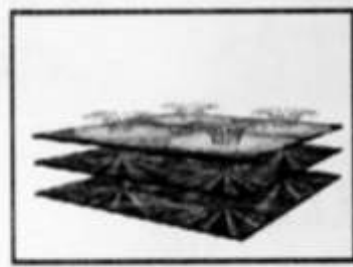
(B) ● → ■



(C) ● → ○



(D) ● → ⊙



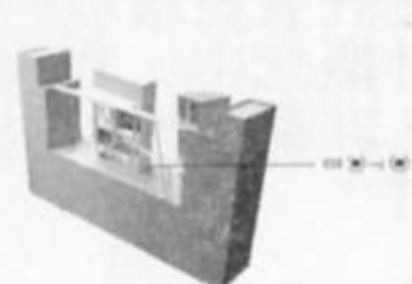
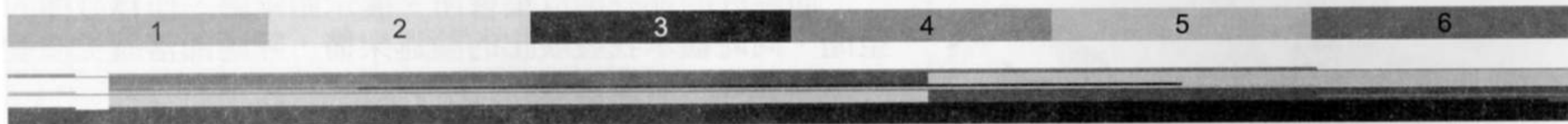
(E) ● → ⊗



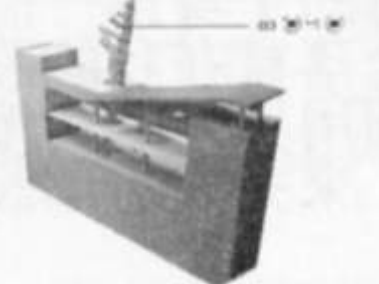
(F) ● → ⊕



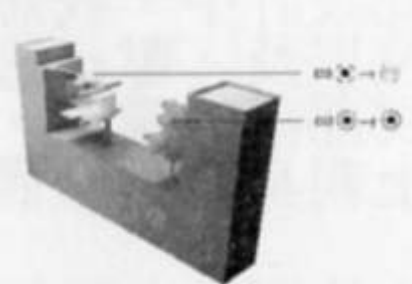
(G) ● → ⊗



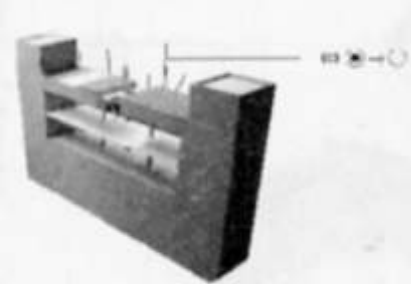
居民—假土地—真樹
觀光客—真土地—真樹



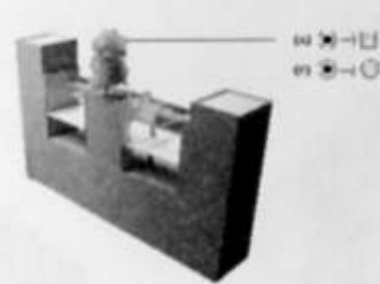
居民—假土地—假樹
觀光客—假土地—假樹



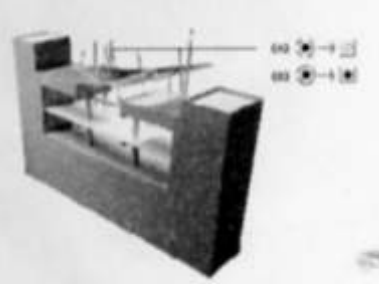
居民—假土地—真樹
觀光客—真土地—真樹 假樹



居民—假土地—假樹
觀光客—假土地—假樹



居民—真土地—真樹
觀光客—假土地—假樹



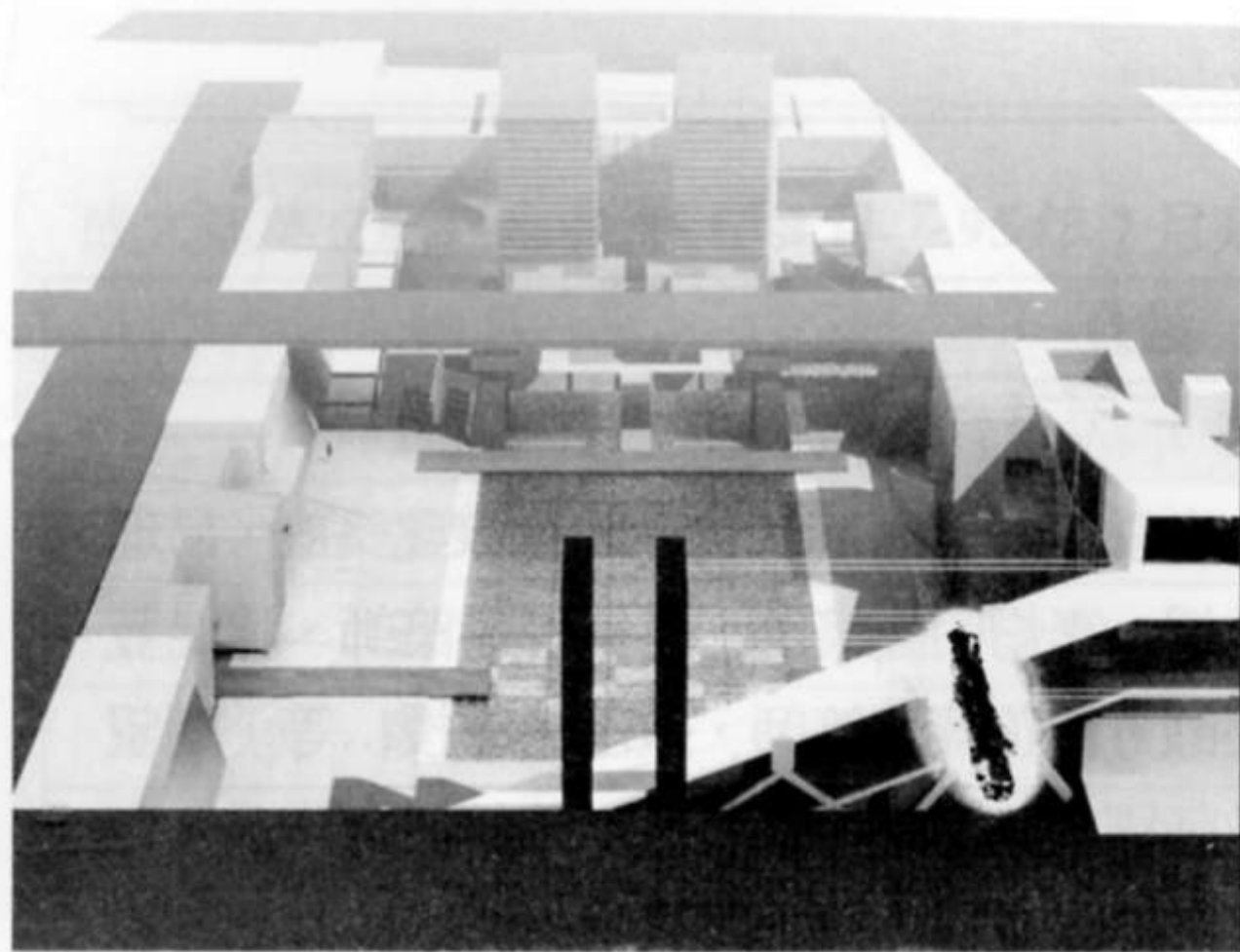
居民—假土地—假樹
觀光客—假土地—假樹



上下·台北·之間

學生：廖鴻愷

指導老師：梁豫漳



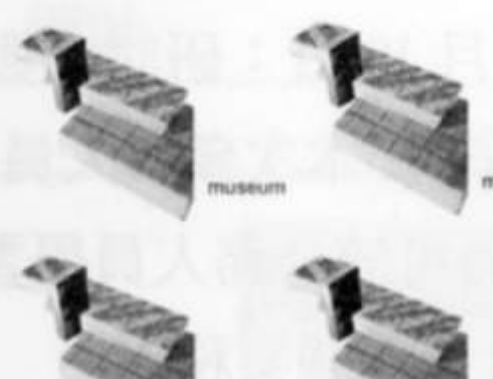
交通系統在都市中不只背負著運輸的意義，它也代表著都市人記憶都市的方法。地下捷運的出現讓都市以新的面貌出現在現代人的記憶當中，但當你藉由目前的介面穿梭在上下台北之間時，又感受到了多少都市的集體記憶正面臨的改變。



+



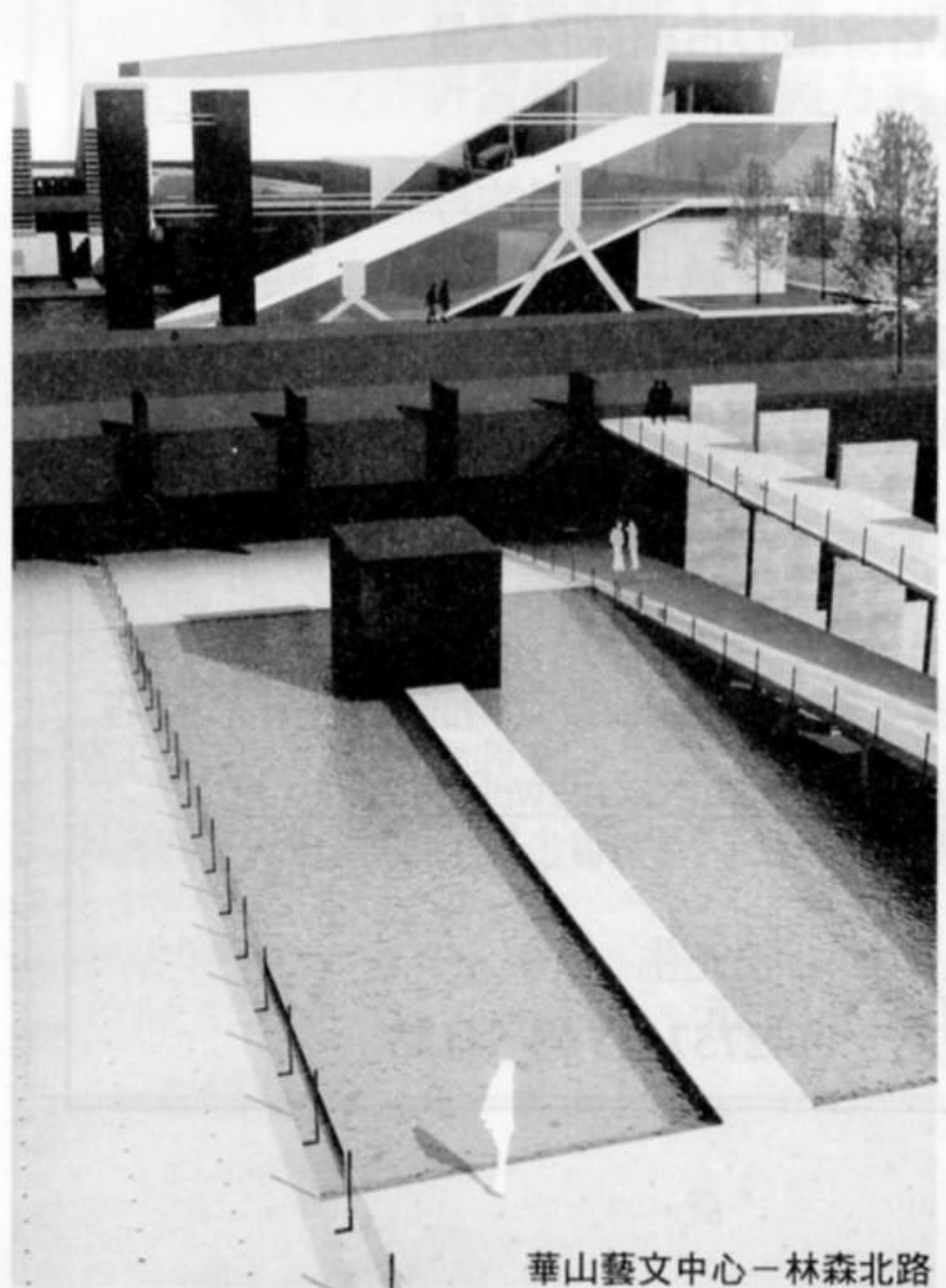
+



PARK+MUSEUM



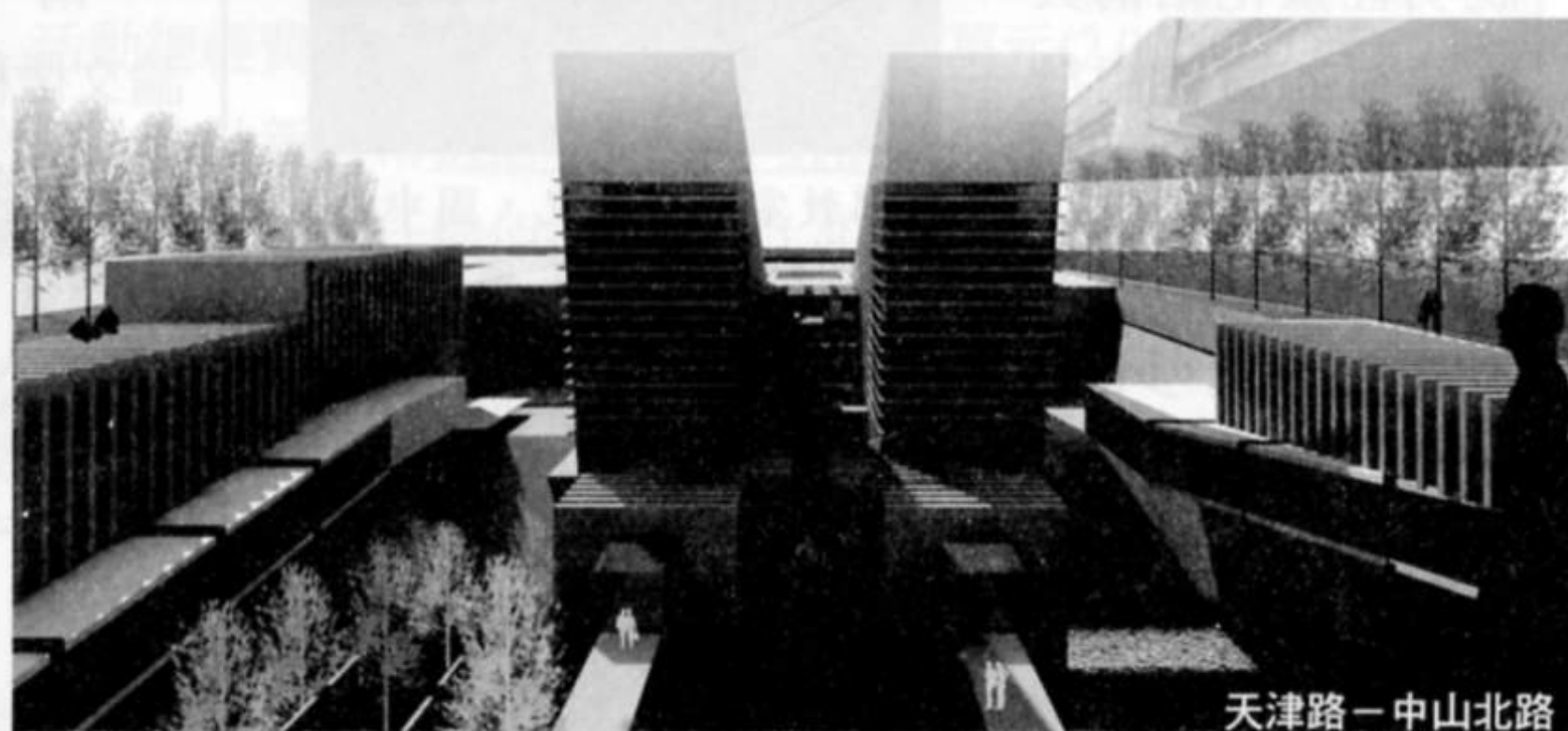
藉由操作兩種在人心中具有固有形象的 program，試圖在台北地上與台北最大地下（台北車站地下街）間介入一個中介空間，不只是增加上下轉換的過程，也提供一個場所讓人得以第三者的身分，反觀台北的上與下，體驗自己所經歷的改變，都市的改變，記憶的改變。



華山藝文中心—林森北路



林森北路—天津路



天津路—中山北路

演講活動報導

成大建築系致力於發展與國立接軌事宜，以求建築系學生能在迅速變遷的潮流中找到自己的定位與角色。演講活動方面亦邀請國際學者蒞臨指導與分享經驗；另外，欲提升成大建築系設計課程，自三月起邀請國內知名建築師，舉行一系列設計講座，各講座活動說明如下：

德國 Weimar 大學建築系教授 Prof. Dr. Gluecklich

建築系於 5 月 8 日邀請 Prof. Dr. Gluecklich 蒞臨演講，演講主題為「生態建築為全球性目標—總體觀念與案例」，演講前由系上研究所環境控制組以座談會簡介各研究室研究成果與內容。Prof. Dr. Gluecklich 主要研究領域為生態建築原則、都市尺度中的生態建築、生態建築概念...



上圖：Prof. Dr. Gluecklich 於座談會現場。

下圖：階梯教室演講現況。

等，演講內容以案例介紹自身於綠建築領域的成果與觀念，說明生態與永續已成為全球趨勢。

法國 Villette 大學建築系教授 Prof. Eric DUBOSC

6 月 23 日設計學院邀請 Prof. Eric DUBOSC 蒞臨系上，演講主題為「科技在當代建築及永續發展上之應用」，說明輕量化結構與綠建材如何應用於建築構造，同時介紹許多案例與作品演講過後引起不少的迴響與熱烈討論，不失為與國際觀念交流的一個好機會。



階梯教室演講現況，圖中為 Prof. Eric DUBOSC 與其學生。

2006 年成大建築系春季設計講座

春季設計講座講師包含陳克聚建築師、呂理煌教授、李灼明建築師、姜樂靜建築師、陳昆豐建築師、沈芷蓀建築師、張基義教授...等，期望多邀請國內知名建築師，分享建築設計作品、理念，與操作過程，藉此啟發學生於建築設計的多層次思考，亦能豐富設計授課的方式。

活動預告

第九屆 古蹟、歷史建築、聚落與文化景觀
保存、再利用與保存科學研討會
暨 21 世紀文化遺產保存維護國際論壇

地點：國立成功大學活動中心--
國際會議廳第一會議室

時間：2006 年 11 月 18、19 日（星期六、日）

- 11 月 18 日：國際論壇，國外知名學者引言，全程英文發表與討論。
- 11 月 19 日：研討會與論文發表。

參與對象：（本次參與人員以 120 人為原則）
參與人員可於公務人員學習護照登錄

1. 政府各相關業務人員
2. 學術機構人員
3. 古蹟保存業界相關人員
4. 社會各界關心古蹟保存人員

研討主題：

1. 文化資產保存與再利用的理論。
2. 古蹟、歷史建築、聚落與文化景觀的調查研究技術、保存科技與修復技術、民眾參與、管理維護與經營策略。
3. 文化資產保存法令政策、保存科學與技術、管理與維護之整合研究。

論文徵稿：報名表與相關資料請至建築系網站
<http://www.arch.ncku.edu.tw/web/cht/index.htm>
下載。

聯絡人：張志成先生

聯絡電話：06-2757575 轉 54135

成大建築文教基金會 95 年 3 月 ~ 95 年 7 月系友捐款名單：

姓名	金額	姓名	金額
張 調	1,000,000	張洲滄	1,000
張文賢	4,000	江柏煒	12,000
王俐婷	30,000	許正平	8,000
陳瑾儀	8,000	朱弘楠	8,000
張玉璜	5,000	張正瑜	8,000
顏士哲	60,000	洪曉聰	10,000
弘雅圖書(股)公司	198	徐建田	9,582
李佳勳	2,000	劉木賢	10,000
李奕樵	5,000	柏森建築師事務所	50,000
美爾敦圖書有限公司	198	沈英標	20,000
曾國恩	20,000	大山室內裝修空間設計有限公司	8,000
陳繼中	10,000	詹文才	1,540
林愷歆建築師事務所	3,000	姚仁喜	8,020
沈芷蓀	4,800	金安平	64,560
劉國隆	50,000	曾俊達	50,000
高凱黎	2,000	穆椿松建築師事務所	20,000
黃飛梓	30,000	黃乃琦	20,000
總計		1,542,898	元

海外圓夢計畫與設計工作營 需要您的支持與贊助

「海外圓夢計畫與設計工作營」由擬提構想至今，經系主任與系課程委員會研討與同意之下，已規劃幾項與設計研習相關的措施與方案，提供對設計深感興趣或設計表現優異之同學參加與學習：

詳細之行程與資料可由系所網站下載。爲了完整執行這些方案並提升成大建築的設計教學，我們需要更多系友的支持與贊助，所有的贊助者，我們會將名單刊登於每年編印的特刊之中。如果您贊同這些計畫，並願意贊助支持或提供相關協助，請與系主任聯絡，亦可直接將捐款匯寄至財團法人成大建築文教基金會（匯款帳號刊於封底），並註明「海外圓夢計畫與設計工作營專款」。

本系「海外圓夢計畫與設計工作營」活動總經費確認之金額爲新台幣貳佰萬元(2,000,000 元)；截至七月止，基金會收到之捐款共計二十六筆，合計新台幣伍拾玖萬參仟伍佰捌拾貳元（593,582 元），與預定募集經費目標金額尚不足額新台幣壹佰肆拾萬陸仟肆佰捌拾元（1,406,418 元）。

成大建築的成長需要您不斷地支持與協助！

印刷品

工本費每本 15 元

成大建築文教基金會第七屆董事名冊

董事長：張 調 常務董事：傅朝卿、沈英標、林子森、劉國隆
董 事：張文賢、黃飛梓、曾永信、黃乃琦、陳森藤、顏士哲、黃長美、蔡瑞益、吳泰昌、曾俊達、
陳太農、孫全文、江哲銘
北區主任：李威儀 中區主任：鍾年誼 南區主任：李夢熊

成大建築簡訊

Architecture News

發 行：成大建築文教基金會
國立成功大學建築系
Department of Architecture
National Cheng-Kung University
Tainan, Taiwan, R.O.C.

地 址：台南市大學路一號

執行編輯：周一心

基金會聯絡方式

執行秘書：洪傳祥

助 理：龔峰祥

電 話：(06)238-9977

(06)275-7575 分機 54129

傳 真：(06)238-6116

E-mail：n7893113@ccmail.ncku.edu.tw

oneheart@mail.ncku.edu.tw

成大建築文教基金會捐款辦法

1. 郵政劃撥 帳號：31214102

戶名：財團法人成大建築文教基金會

2. 銀行匯款 中國國際商業銀行 成大簡易分行

帳號：085-10-70388-4

戶名：財團法人成大建築文教基金會

3. 現金或郵局匯票 請掛號至 台南市大學路一號

財團法人成大建築文教基金會

4. 國外電匯

銀行名稱：International Commercial Bank of China

地址：No. 90, Chung Sung Road, Tainan 70003,

Taiwan, Republic of China

Swift No.：ICBCTWTP006

A/C Name：Architecture Foundation, NCKU

A/C No.：085-10-70388-4

Tel：886-6-2389977 Fax：886-6-2386116

5. 國外支票 抬頭：財團法人成大建築文教基金會

期待您的意見與參與

本簡訊基於為成大建築系系友與師生服務的宗旨，透過精心安排的內容來加強本系系友與師生之間的交流。也期待各位系友在閱讀每期簡訊內容之後的批評與建議，能讓建築簡訊更為充實。除此之外，更歡迎各位系友能踴躍投稿，提供我們關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。所投稿的文字數目需在 100 字以上、3000 字以下，並註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式（若需退還稿件請註明），我們會為您刊登於近期出刊的簡訊之上。我們收取您的意見與稿件的方式為：

1. 郵寄，至「台南市大學路 1 號 成大建築文教基金會簡訊編輯」收

2. 傳真，FAX：06-2386116

3. Email：n7691108@ccmail.ncku.edu.tw，
oneheart@mail.ncku.edu.tw