成大建築簡訊

第二十五期：2001 年 6 月
發 行 人：張嘉祥
地　　址：成功大學建築系

・目 錄・
CONTENTS

學術專題

1　老而彌堅的建築
　---淺談台灣建築
　未來發展趨勢
6　資訊建築

畢業設計

12　90 級畢業設計報導
13　前三名作品介紹

系所活動

19　學術活動報導
20　系友活動報導
21　系學會活動報導
22　展覽活動
22　設計評圖預告
22　展覽活動預告
23　新書預告
23　基金會捐款明細

老而彌堅的建築
淺談台灣建築未來發展趨勢

江 哲 銘
成功大學建築學系教授

一、前言

They can harmonize with troubled waters, and bring it to clearness little by little. They can move with stability, and make life little by little Sustainable.

『孰能濁以靜之徐清，孰能安以動之徐生。』，老子道德經第十五章

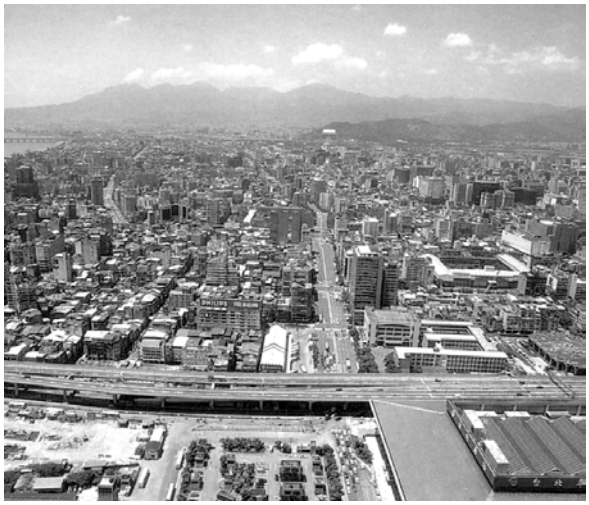
上述英文為 2000 年 10 月於荷蘭馬斯垂克舉行之「The First International Conference Sustainable Building 2000」永續建築國際會議之最後兩句結論，會中各國皆提出該國對永續建築之觀點與看法，同時分項舉辦 Workshops 進行討論，最後大會主席進行彙整朝向，並用此兩句東方哲學言談藉以勉勵各國專家，共同努力。細究這兩句出自老子道德經之話語，其中可演申兩意涵：一為勉勵眾人對永續建築發展方向繼續努力，因為永續建築方向必然成為『清者』（正確的）與『生者』（永續的）之路；二為必須從眾多技術與理論中，不斷努力尋找出真正有用之路，在混亂之現實中以及停滯不前之建築發展中能「靜之」且「動之」。

思究此永續發展之期許，正對台灣建築教育與研究學者以及營建產業，普遍漠視研發能力與成果轉換之現狀，背離正確的使用者取向以及對應環境取向之作法，造成不可不重視之轉變與衝擊。有鑑於國際動態快速轉變，在此將筆者近年來思考台灣永續發展方向，對營建產業與建築教育所應具有之新思維做一討論，希冀提醒諸位於台灣轉型朝向永續發展中失落的一隅。

【圖 1】SB2000 會議與亞洲代表 UIA 岩村和夫教授

二、台灣環境情勢

台灣，河川短而湍急，土石沖刷，利用不易，原是生態資源較貧瘠的島嶼，西部平原地則多爲荒原生態[1]。在台灣三、四百年的開發史中，歷經數個異質文化的衝擊，將一、二百萬年自然孕育造化的自然生態環境，肆意改造，近年來過度經濟開發與都市化，致使環境異化警訊廣受警目與關注，而於七十年代至九十年代營建業蓬勃發展時期，由於當時永續發展之觀念未被提出，因此大量興建建築物的結果，造成台灣狹小土地之過度開發狀態，而都市亦被創造成如【圖 2】「水泥叢林」一般的壓迫景觀；邁向廿一世紀永續發展之路，台灣現況不可不重視之。



【圖 2】台北都市密集開發之水泥叢林

因此甫於 2001 年元月召開的「第六屆全國科技會議」所匯集的結論中，第四議題即定位在「永續發展與民生福祉」。其中的子題六將「營建科技」列爲國家科技發展重點，目標基於永續發展政策，推動人本建設，增進人民生活福祉並兼籌知識經濟、資源維繫、環境保護及建設現代化國家。並推動綠色營建科技之發展，以提升環境素質，降低社會衝擊[2]。

此一全國位階最高的政策導向，正與國際發展趨勢一致，亦即「以國家社群的永續發展作爲基本目標，並在人本之生活福祉可被確保下，推動綠色科技與技術之發展」。單就營建產業而言，「永續建築」屬於政策執行面的最高指導原則，其內涵則應包括增進人民生活福祉與品質的「健康建築」以及提升環境素質與降低社會衝擊的「綠建築」等技術層面之思維。

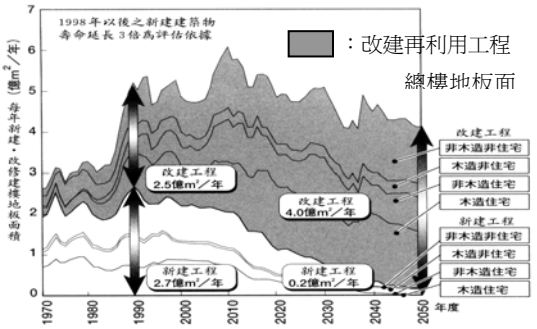
而將此二方向課題擴展，永續營建規劃與永續建築設計所應包含之項目，參照目前國際上所提出之永續建築評估工具（統稱 SB Tools），則應涵蓋環境衝擊評估、建築外部環境、省能源資源與再利用課題、水資源利用、建材利用、自然能源之利用以及室內環境、健康舒適等部分[1]；建築是依人的需求而產生的，因此健康環境爲所有建物必須達成之基本目標，而從省能省資源、資源能源之創造與再利用方面，多數營建課題皆圍繞在（營建）廢棄物再利用，以及新建建築之省能省資源條件，開發目標明顯卻往往忽視過往足跡，現今台灣土地開發過度、生態環境遭受恣意破壞等現況，針對既有建築物之改造與再利用，是否應將消極之拆除廢棄再利用，有效轉化營建物再利用之積極意義？從而降低土地之開發與生態破壞，更能符合永續建築之其他項目標。

他山之石可以攻錯，檢視鄰國日本營建業與建築教育界發展，由於日本都會區之密集開發以及建築空間已呈飽和狀態，因此新建案例逐漸趨於「零新建」狀態，參見【圖 3】所示。如今傳統建築產業中已有 30%以上轉型成功爲舊建築更新再利用，而此新方向即爲『生態綠科技』產業；不僅如此，在各大學的建築系的設計題目有一半以上朝向『舊建物再利用』之課題。現今台灣營建產業正面臨轉型之契機，仰賴專業於建築之各位須能見微知著，從而創建出符合永續發展

[1] 陳玉峰，1995，台灣植被誌（第一卷）：總論及植被帶概論，「…台灣西部鹽鹼土及沿海沖積地區，不僅氣候上之降雨爲全台最低，其生育地屬生理旱地，因而難以形成森林，成疏林狀，由甜根子草地「草萊之地」提供梅花鹿之天堂。…」.

[2] 行政院，2001，第六屆全國科技會議，第四議題　永續發展與民生福祉，子題六「營建科技」，結論

之營建新思維，不僅新建建物逐漸轉型，更積極者應從既有之舊建物著手，降低土地之新開發，轉化建築之新生命。



【圖 3】日本近年新建與改建工程比率關係圖
（Sustainable Architecture，日本建築家協會）

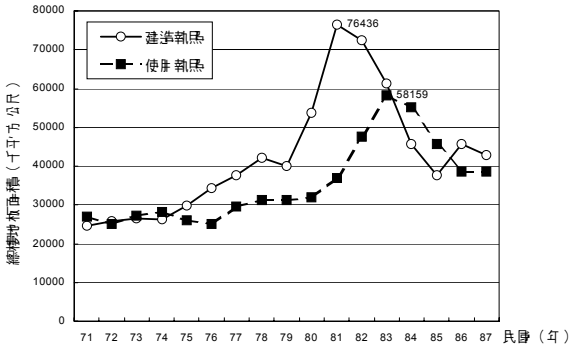
三、老歌新唱—老舊建築的再利用

就台灣營建產業未來發展而言，前述所提及之營建永續發展，勢必面對也必須正視之課題，就是既有（舊）建築改善觀念與技術開發。傳統的建築教育方式以及營建工法之發展，多針對著「新建工程」之規畫設計與施工技術，鮮少針對建築用後之修補、更新以及再利用策略與技術作有系統的探究。以 1982 年至 1998 年台閩地區核發的建築物建造執照以及使用執照之歷年總樓地板面積變動趨勢作一比較，如【圖 4】、【表 1】所示，顯示新建建築物規模逐漸萎縮，亦即既有（舊）建築的比例將逐年增加，而從永續建築觀點切入，建築硬體生命週期較長，而使用行爲與控制技術以不到 10 年爲一週期之發展趨向。

未來新建建築必定符合未來標準，但如何讓既有（舊）建築符合未來標準，進而同時使既有（舊）建築之機能品質與室內環境條件更爲有效與顯著，同時達成省能省資源與新技術附加之新標準，因此，「老歌新唱」—舊建築更新再利用之重要性將日益增加，亦將是未來台灣建築發展不可忽視之要項。

【表 1】台閩地區 79-89 年建照統計資料(內政部營建署)

	建造執照		總樓地板面積 （千平方公尺）				
	件數	總樓地板面積（千平方公尺）	總計	住宅	商店	辦公室	其他
民國79年	49,122	40,066	31,271	12,059	7,929	1,868	4,490
民國80年	65,100	53,671	31,995	12,289	8,101	2,500	4,696
民國81年	86,539	76,436	36,922	15,657	8,982	2,508	5,140
民國82年	76,578	72,490	47,543	21,769	12,644	2,371	8,944
民國83年	67,431	61,214	58,159	28,584	15,364	2,164	6,660
民國84年	54,295	45,687	55,263	26,459	15,341	2,902	6,161
民國85年	42,669	37,689	45,709	20,631	10,858	2,486	7,801
民國86年	42,207	45,779	38,462	14,593	9,637	2,902	7,545
民國87年	37,221	42,784	38,683	13,916	9,217	2,467	8,473
民國88年	**28,067**	**37,154**	**41,240**	**13,561**	**8,937**	**4,089**	**7,841**
89年1-6月	**15,778**	**20,336**	**17,329**	**5,297**	**2,646**	**1,762**	**4,043**
與上年同期比較(%)	7.1	8.4	-19.6	-30.2	-41.1	-14.8	-3.1
新建/舊建比例	2.79%	3.81%	3.92%	2.87%	2.41%	6.29%	5.63%



【圖 4】台閩地區建築物建造執照與使用執照之歷年總樓地板面積變動圖(內政部營建署)

【圖 5】閒置空間再利用—泰德美術館(Tate Modern)

從國際負有盛名之普立茲克建築獎（The Pritzker Architecture Prize）於 2001 年（今年）的得獎人由瑞士中生代建築師賈奎斯•赫札（Jacques Herzog）與皮耶•迪謬羅（Pierre de Meuron）兩位合夥人共同獲得，其代表作品爲位於英國倫敦泰晤士河南岸的泰德美術館（Tate Modern, London Bankside, UK），如【圖 5】所示。這是由一棟火力發電場所改建轉化的一個新藝文展示、創作兼具的空間。由此亦顯示國際間對於新世紀所需的營建產業之新價值觀，側重在閒置空間再利用與

節約建設資源的新技術能力等課題。

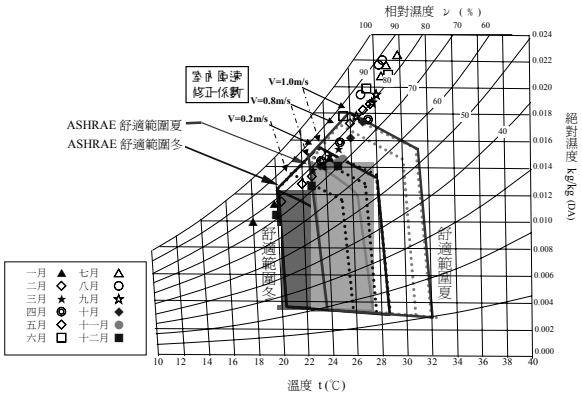
同樣於北歐四國，由於人口逐年下降，致使興建新住宅建築之需求明顯減少，因此整體北歐四國之平均新建建築比率低於 1%（Varis，Eco-Architect, Sweden），就建築如何更新成具永續、生態、環保、健康之生態建築（Ecological Building），便成爲當地建築師之重要課題，如下【圖 6】所示，此案例爲 1936 年興建之住宅建築群，由於考量建築設備老舊，未符合永續建築之要項，乃進行整體建築更新，由社區居民共同出部分資金，政府獎勵部分資金改建完成。其所施做項目，包含能源系統太陽能、建築外殼、水循環系統、生態系統、室內環境健康、居民共同生活中心等要項，爲一相當成功之案例。

【圖 6】丹麥舊建築更新成省能省資源生態環保健康之「新建築」(健康建築研究室 攝於丹麥)

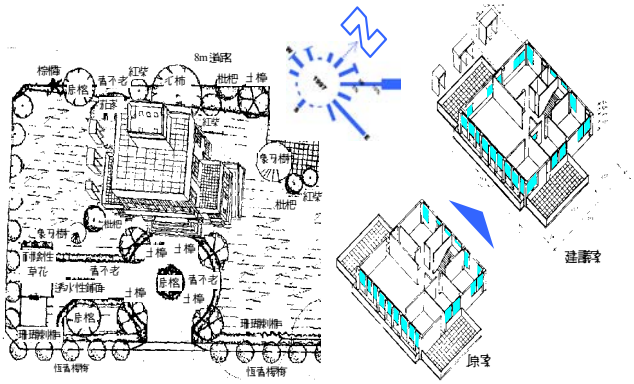
五、台灣未來永續之路

依目前台灣現況發展，預計再過幾年後，使用者將會愈來愈注重居住與使用之品質，考量營建資源日趨減少，未來新建建築物所需之興建成本將會高於改建舊建築物之成本，因此舊建築如何滿足未來需求，達成老而彌堅之永續建築？在此提供曾經操作過之案例，以資參考，雖然包含項目僅爲永續建築中之部分要項，但亦提供了舊建築起死回生的參考方向。第一個案例爲恆春氣象測候站之室內環境改善設計案，第二個爲目前進行之台南市國小環境與建築改造案例。

永續（綠）建築皆必須符合所在地之外在環境狀態，再依據環境之優劣點進行對應與設計，於此恆春氣象站由於落山風影響，原先建築設計並未加以對應設計，造成門窗緊閉室內環境品質異常不良，進而對人體健康造成危害，因此希望能藉由最少變更達成良好效益。事實上藉由對當地環境分析，擬定出一套四季對應方針，並針對建築體與外在綠地環境進行改善建議，其相關模擬分析如【圖 7】，藉由建築外殼與植栽之改進【圖 8】，達成健康環境之目標。



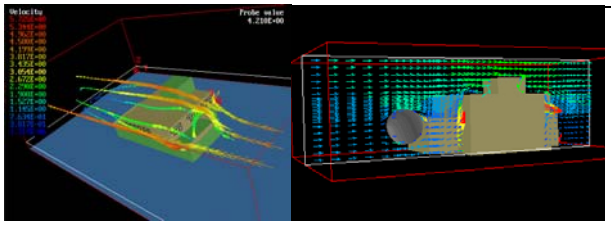
【圖 7】南台灣恆春地區外部溫熱環境舒適性分析



【圖 8】重新規畫通風路徑與植栽之建議平面

而國小改建案例【圖 10】，則採用整體規劃方式，希冀透過外殼重組、室內物理環境改善、省能省資源系統、自然能源系統以及外在生態條件等項目【圖 11】，達成符合環保、生態、健康、安全的永續學校。

【圖 9】運用 CFD 數值解析模擬流場與污染物



【圖 10】國小改建案例—新科技與健康的努力

【圖 11】國小改建案例—自然能源系統

現今台灣面臨轉型之際，傳統營建產業以及建築設計教育，亦應有所對應與轉換，爲實現永續的「綠・健・築」，應積極利用「自然營建策略」，減低能源消耗，與萬物共生互利。值此我國建設趨於穩定之際，不應僅是用心於建築新建設計，更可由 Open System 觀點應用在建築 Reform 計畫中，在結構軀體尚未劣化至不堪使用下，重新塑造老舊建築，藉由再生策略與永續技術，配合台灣亞熱帶氣候特色，爲台灣走出一條不同於歐美的建築再生之路，真正再現老而彌堅的舊建築新生命。

參考文獻

1. SB’2000, 2000, Sustainable Building Conference Proceedings, Maastricht, Netherlands.
2. C.M. Chiang, 2000, Stride forward to Sustainable Healthy Buildings, The Proceedings of Conference on toward 21th Century Sustainable Building and Environment, pp.71-93, Taipei, TAIWAN.

資訊建築
資訊網路科技在建築上的應用

鄭泰昇
成功大學建築系副教授

一、資訊建築的概念

1、資訊社群網絡的形成

在古老的傳說裡，總是會出現這樣的場景：來自不同村落的村婦，集結到河邊洗衣服並汲取溪水，當大夥聚集在一起的時候，就開始不自覺地東家長西家短的閒聊，七嘴八舌討論誰家娶媳婦誰家生小孩；河邊成爲社交與交換資訊的最佳場所，這是最早的資訊市集（Information Market）的來源。

等到自來水引進至每個家庭後，人們不再到河邊洗衣服或汲取溪水，資訊交換的場所產生變化，取而代之的是吃比薩、喝下午茶的休閒餐廳，餐廳逐漸成爲新的資訊市集；近年來網際網路興起後，網路上的聊天室立刻吸引了許多人的聚集，逐漸形成另類的資訊市集，在網路中交換資訊並形成不同的社交圈，資訊的傳遞在瞬間即可跨越國界，全球化的資訊社群網絡，與古老村落的資訊市集比較，不可同日而語，間接影響我們對社區形成的概念。

另一個全球化現象，則是知識的傳遞。在印刷術發明之前，人們利用竹簡書寫文字，知識的傳遞緩慢受限；印刷術發明之後，知識的傳遞借著書本的發行，慢慢的累積，形成知識爆炸的年代，圖書館成爲必備的知識寶庫；網際網路時代來臨後，資訊的取得在彈指之間，人們不必親身到圖書館，也可上網查詢資料並下載文章，圖書館數位化勢在必行，甚至開始有人主張將圖書館虛擬化，並質疑圖書館存在的必要性。

這樣的故事告訴我們，科技進步的結果，使得社群組織的觀念改變，人們不必要到特定地點去完成一件特定的事情，資訊的流通逐漸取代人或物質本身的流動，傳統的空間場所也逐漸消失。這樣微妙的變化，正逐步改變你我之間，對空間的認知，建築師的另一個挑戰，是如何營造一個電子空間，來維持網路資訊的社會活動與新的社會群體關係。資訊科技逐漸深入我們生活的各個層面，建築的領域，隨著資訊網路時代的來臨，也到了重新加以定位的時候了。

2、資訊空間：形隨機能轉，機能隨程式轉

建築常隨著時代的變遷，呈現出一種新的風貌。在十九世紀末期，工業革命對建築及都市發展產生極大的影響，電力與能源的廣佈，迅速的瓦解早期城市的風貌，新的工業製造過程與組合程序改變了大部份建築物的結構系統、外觀、與材料的使用。鋼骨與鋼筋混凝土的運用，在構造上產生高層建築及大跨度空間的可能性。芝加哥建築師 Louis Sullivan 率先以機械電梯及鋼骨結構設計摩天大樓，創造二十世紀城市垂直向度的發展。汽車的出現，更使得城市作水平向的擴展，網狀似的高速公路系統蔓延了整個都市，科技技術的運用，創造出二十世紀大都會的新風貌與建築的新形式。

當我們邁入 21 世紀數位時代，我們將處在一個充滿無線通訊與數位資訊的城市，一個對空間、時間、與材質重新感知的替換時期，資訊科技正悄悄地改變建築與都市設計的模式。

隨著資訊網路科技的發展，文化、社會、與工作各方面、甚至人與人之間的關係上，因著通訊技術與電腦的結合，產生急速的變化。企業與企業之間藉由快速通訊技術進行跨國對話，學校與學校之間藉由網際網路進行遠距教學，人與人之間藉由網路聊天室建立起新的關係，這樣的影響與轉變，也逐漸改變原有對建築空間應有的認知。

MIT 建築學院院長 William Mitchell 在他的新書 E-topia 中，對未來的資訊空間提出他的看法：「形隨機能轉，機能隨程式轉」（Form follows function. Function follows code.），最近個人看到歐

美國家對資訊空間的一些研究發展，比較有趣的是新開發的動態電子牆原型，當牆面展示數位動畫作品時，空間是藝廊，當牆面成爲評圖板時，空間變成討論區，電子牆背後的電腦程式控制空間的機能性，是典型「形隨機能轉、機能隨程式轉」的案例。

在數位資訊時代，建築不應只是生活的容器，也應著重多數個分散空間與活動的連結關係，因應資訊科技的快速變革，建築也終將被重新定義。數位時代建築的重點，逐漸從單一物質形體的創造，轉移到創造物質與物質之間的空間網絡關係。如何透過資訊科技，建立一個以數位網路連結的生活環境，已經成爲未來數位建築一個重要的研究課題。

【圖 1】爲 Dr. Steritz 發展出來的動態電子牆原型，當牆面展示數位動畫作品時，空間是藝廊，當牆面成爲評圖板時，空間變成討論區，電子牆背後的電腦程式控制空間的機能性，是典型「形隨機能轉、機能隨程式轉」的案例。

3、數位城市：無所不在的電腦

當我們生活在一個資訊社群網絡的年代，資訊在全球迅速流通，看不見的資訊流（information flow），因爲沒有時間與空間的限制，逐漸取代部份實質的的物件交換。爲了維持數位資訊的流通，必須將數位網路深入到每一個城市、鄉鎮、及家庭，這樣複雜的數位網路基礎建設，並非以往在都市發展中大興土木、興建建築物可比擬；而網路資訊所建立出來的關係，也已經超出以往可辨認的都市模式。虛擬城市改變原有大都會中文化與地域的限制，「鄰居」的意義，是在虛擬環境或是真實環境，可能得重新詮釋。舉例來說，在下一個網路世代，每個人在虛擬社區上都有個鄰居，人與人的距離不再是單指所居住位置的遠近，十幾里區外的網友，有時後候比同棟公寓裡，十年互不相往來的鄰居來得親近。許多讀者可能以爲本文所描繪的願景不過是科技怪物，根本上是違反人性的產物，即使可能也都是未來的神話；事實上，從電子空間、虛擬環境、到數位城市的描述，都已經逐漸發生在我們的周遭。

本文的目的，並不在於描述未來科技的神話，或試圖說服讀者以虛擬取代真實環境；無可諱言的，我們現在的社會環境存在著許多的問題，如能源、經濟、社會、文化與教育等問題，而建築師總喜歡以「蓋房子」來解決問題。事實上，資訊科技與建築的結合，已經提供我們另外一條解決問題的途徑。如果上班族以電腦連線方式彈性在家上班，大部份會議以視訊會議進行，許多不必要的交通污染預期可以減少，大都會的上班人口可逐漸移往郊區，個人工作室與無線通訊進入與家與社區的每一個角落，使得工作、休閒之間的界限逐漸模糊。人們從大都市遷移至郊區後，在家的時間增多，社區的營造愈形重要，大型的博物館或藝術文化中心應該被解構，以簡低政府營運的困境，取而代之的是分散式的社區小型藝文中心，互相以高速網路連結，不定期的社區之間互動式演出，社區形成一個自給自足的社群單元，舉凡工作、休閒、娛樂、採購、文化、教育的活動，都可以透過網際網路對外連結，也透過高科技的技術，在社區內局部處理發電、生態、垃圾、污水等問題。這並不是一個烏托邦神話，卻是面對全球化的議題，所需具備的前瞻性眼光。

二、虛擬設計工作室（Virtual Design Studios）

近年來對電腦輔助設計的發展，隨著網際網

路的蓬勃發展，已經從傳統的繪圖表現工具，到目前的數位媒體在網際網路的合作式設計。因應這樣的轉變，成大建築系也在 1999 年開始嘗試在大學部將電腦課與設計課相結合，產生了虛擬設計工作室（Virtual Design Studios）。雖然虛擬設計工作室並不是一項新的創舉，但是在本次的實驗中，我們開發了許多以爪哇語言爲基礎的設計溝通技術，對將來的設計教學有顯著的貢獻。例如在虛擬設計工作室中，同學可以將網路上所發現的設計案例相連結，形成虛擬設計工作室分享的案例庫，透過虛擬設計工作室，同學可以直接在家傳遞設計成果，在網路上互相觀摩學習，將意見反應在個人設計網頁上。

設計教學強調的是直向與橫向的學習，因爲設計的看法常是見仁見智，在成大建築系大學部以七個老師分開帶領全班六十個學生而言，如何讓每個同學知道個別老師對設計的看法，對設計教學而言，是一項相當大的挑戰。虛擬設計工作室不但克服這樣的挑戰，同學間橫向的學習加強，補足了原有同學與老師間的直向學習的不足，也讓外校的同學得以有上網觀摩的機會。同時將電腦輔助設計課與設計課相結合，讓建築系同學嘗試以電腦直接操作設計。虛擬設計工作室的成果【圖 2】所示，網址爲 http://140.116.37.19/ad3-ch/。

【圖 2】爲建築系大三的都市宗教建築設計案，建立一個專屬網站，此網站除了展示成大同學的階段性作品及提供互相學習討論的虛擬場所外，更進一步提供學校老師及校外評審，共同進行建築設計教學之開放式討論評圖環境，以溝通多方面的意見形成共識。

三、從網路案例資料庫（Case Bases）到專業所的知識庫（Knowledge Bases）

建築師 Norman Foster 認爲未來的建築設計是「數位設計、類比經驗」（Digital design, Analog experience.），相同的道理，我們認爲設計案例類比分享是設計教學不可或缺的一環。爲了達到這一個目標，我們特別在虛擬設計工作室中，開發了一個網路案例資料庫系統，同學可以進入網際網路中，搜尋與設計議題相關的設計作品，蒐集建築作品最有名的網站，例如 www.greatbuildings.com，找到相關作品之後，可以直接打入作品登錄在網路上的網址，並同時寫下自己的意見，系統直接將作品建立超連結，並登錄在虛擬設計工作室與他人分享，如【圖 3】所示。

【圖 3】分享式的網路案例資料庫，可達到設計教學中橫向、直向學習的目的，亦可解決事務所中經驗的累積與知識的承傳的問題

我們所開發的網路案例資料庫，與其他的資料庫或數位博物館有很大的不同；首先，我們不直接存入作品的圖檔資料，我們存取的是連結作品圖檔的網址與同學的評論，我們設計一個電腦網路介面，讓同學連結作品的網址直接存入伺服器資料庫，網路會根據伺服器資料庫的新資料作自動更新，因此並不需要有特殊的技術人才，作網站維護及更新的工作，因爲我們了解，一般網站特別是社區總體營造的社區網站，最大的困難

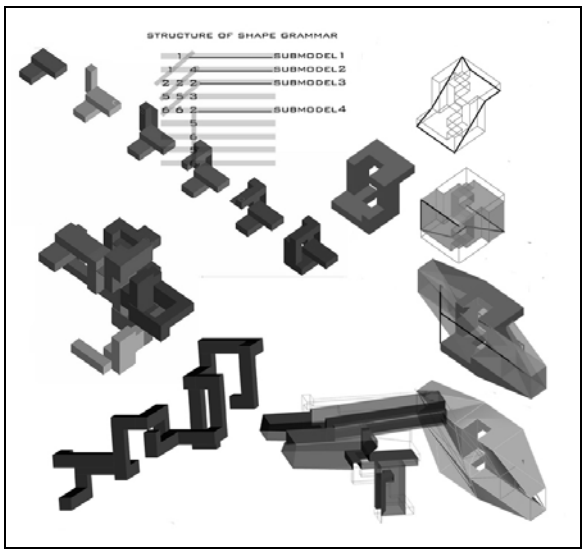
就是網站維護及更新的工作，需要長時間投入人力，最後往往無以維繼；更進一步，我們所開發的網路案例資料庫可以無限的擴充，例如下一學年度若有相同的設計題目（如教堂設計），學弟妹可以接續前一屆學長的案例研究（Case Study），繼續登錄其所發現的新案例，甚至針對去年的案例，做更進一步的分析討論，達到設計教學中橫向、直向的學習。

事實上，建築師也急需整理事務所專用的案例資料庫，除了事務所內部的溝通之外，更重要的是將過去的設計作品整理上網，並將作品連結到事務所中所慣用的圖檔或建築大樣，逐漸地將案例資料庫轉換成事務所的「知識庫」，例如新進同仁可以查詢事務所的案例資料庫，從事務所過去的設計案例中學習，查詢哪一個案例的哪一種設計方式，曾經在施工中遇見了問題？問題的解決方式為何？有經驗的設計師可以更進一步的隨時補充或修正原來的看法，這樣的案例資料庫，除了可以使事務所避免重蹈覆轍，再度犯下相同的錯誤之外，更重要的是經驗的累積與知識的承傳，畢竟在流動率高的建築師事務所中，經驗的累積與知識的承傳是極度困難的，資訊科技可以彌補這方面的不足。

二、數位設計媒體（Digital Design Media）

1、數位設計新思維

個人今年在成大建築研究所的設計理論與方法課程中，嘗試一向新的設計實驗，將傳統的造型文法（Shape Grammar）加以轉換，擷取不同的造型變異法則（Deformation Rules），從簡單的原型，發展出一系列系統性的設計方法，目標是從實驗中探討數位設計的邏輯思維。



【圖 4】成大建研所的設計實驗以不同的造型變異法則（Deformation Rules），藉以探討數位設計的邏輯思維。

從三角板、平行尺到數位工具的操作，可以逐漸看到建築物的造型，逐漸脫離方正的格局，走向自由曲面的設計，不管大家喜不喜歡自由曲面，著名的案例如 Frank Gehry 的畢爾包美術館，或是如 UN Studio 等新生代建築師，其藉助數位工具的使用，擺脫原有傳統工具的束縛，使得設計的自由度增加，已經是個不爭的事實。

2、為建築師量身定做的數位工具

「這一套 CAD 系統可以將抽象的設計邏輯關係具體化…未來的設計、表現法、環境控制分析、與營造過程，將匯流在一個合作式設計過程中…」Microstation 電腦輔助設計軟體的 Bentley 公司的全球研究部門主持人 Robert Aish 博士，受邀在澳洲雪梨主辦的第六屆亞洲電腦輔助建築設計國際會議，發表其公司最近研究成功的新產品原型，Bentley 公司與建築大師 Noman Foster 合作，以參數化的設計模式，融合 Noman Foster 的設計程序，開發一套快速設計的設計應用軟體，會議中展示的案例，以捷運車站為例，在原來三度空間的自由曲線模型之外，同時呈現設計程序的構架，使得設計過程變為更透明化，且有邏輯可依循。

個人化風格的設計工具概念，將建築師的設

計步驟與方法，以電腦運算方式，在電腦上作數位化的分析與呈現，每一項設計操作都可以透過網路，與合作的其他軟體接軌互動，這樣試圖整合建築設計流程的意圖，隱隱約約描繪出電腦輔助建築設計系統的下一階段發展，將逐漸成爲一種合作式設計下的介面平台，如同微軟公司的操作系統一般，未來這合作式平台與網際網路結合，不同的軟體在網路上進行設計整合，終有一天 CAD 軟體費用會降低，建築師不會再爲大量的軟體費用傷腦筋，取而代之的是建築應用軟體服務提供者(ASP)所提供的下載軟體，以及個人化的數位工具，如 3D 掃描器，可是天下沒有白吃的午餐，使用者付費是無可避免的，重點是買「軟體」的概念應該慢慢的轉移成買「服務」的觀念，台灣的建築應用軟體服務提供者，也指日可待了。

二、設計流程與數位工具整合

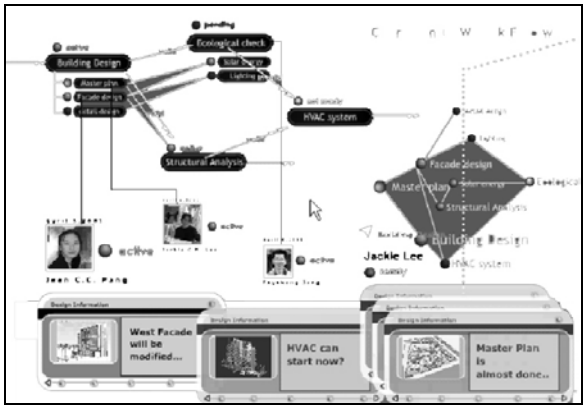
談到設計流程與數位工具的關係，就不得不令人聯想到工業革命之後，新的製造技術與預鑄工法的運用，改變了建築物的組合程序、構造系統、甚至設計方法。當初工業革命時期所面臨的挑戰，是如何在將建築產品模組化，目前 CAD 的研究中，很重要的一環，也是思考如何將數位化的設計流程與設計知識模組化。

以前對設計的知識，大部分紀錄在書本之中，設計師閱讀書本之後，擷取其中片段的文字圖片，轉譯成可以使用的設計知識，假如設計知識直接寫入電腦軟體，放在網路中供人存取（不一定免費），例如建築法規、消防防火規劃、綠建築、造價分析、施工計劃、甚至模仿某建築大師風格的軟體，我們就可以直接利用網路整合並操作設計知識，預估十年後與建築生命週期相關的設計知識，將逐漸的由目前的電腦軟體工具，轉換到網路中以標準格式爲基礎的設計模組，將來這些設計模組可以從網路中下載，自動作超連結，透過網路伺服器資料庫，整合建築各階段的相關設計知識，作自動化管理、協調、與控制的工作。

如果真有那麼一天，可能有人會懷疑那建築師做什麼? 甚至會質疑設計程序的自動化，可能抹殺了設計原有的創意? 這樣的質疑，正如工業革命當初對預鑄工法的疑慮一樣，有一點兒杞人憂天。儘管資訊科技如何發達，電腦都不可能取代人腦作設計，但是無可避免的，面對未來建築界高度競爭的現象，要提高效率，就必須倚賴資訊科技，資訊科技管理勢必成爲一個建築師提高效率的成功之鑰。

如果我們進一步探索建築師事務所裡面的事務流程，就會輕易發覺有太多的時間與人力，花費在處理一些瑣碎的設計程序，如何將一些瑣碎的設計程序作有效的管理，可以使設計師專心創作，設計過程模組化是勢在必行。

本文所主張的模組化設計知識與自動化設計程序，是並不是建議揚棄傳統的紙筆，單單使用電腦應用軟體，或是以電腦取代人腦作設計，無可諱言的，當建築師大量使用數位工具時，面對一堆錯亂的資料與排山倒海的資訊流，首要的要務便是設計管理的問題。簡單來說，將設計流程與數位工具整合，使設計資訊流程透明化並易於管理，因應不同的設計案，建築師可以作彈性的規劃調配，是提昇建築產業競爭力不可忽視的一環。



【圖 5】透過網路直接或間接協調管理同步或非同步的設計活動

因應這樣的目標需求，個人在成大建築系也

積極從事設計資訊流程協調管理的研究，【圖 5】顯示成大研究團隊最近開發出來的設計管理系統，透過網路直接或間接協調管理分散在各地的設計活動，這一些活動可能是同步或非同步的在操作不同的數位工具、電腦輔助系統、或是應用分析軟體，利用這一套軟體可以將資訊流程透明化，並適時監督各個活動，我們的目標是，未來建築師應該可以利用無線通訊技術，遠端遙控事務所包括改圖在內的設計流程。

六、資訊科技提昇建築產業的競爭力

1、合作時代的來臨

隨著資訊網路科技的進步，全球正進行的一場建築的資訊革命，本文大膽的描繪資訊建築的到臨，因爲設計工作將逐漸倚賴資訊科技—包括電腦及高速的通訊設備，來達到設計合作的目的，已經是不爭的事實。未來一群設計師和工程師們，從世界各個角落，同時間但不同地點裡，一齊同步設計、討論、及修改將坐落在台灣的建築，已經是無法避免的事情，因爲網際網路的急速發展，在某種程度上已經壓縮了時間與空間的距離，也加速國際合作的可能性。

在過去，建築師受限於傳統的模式，以單打獨鬥的方式，完成建築的規劃設計。在未來的規劃設計案，尤其是在台灣加入 WTO 之後，外國建築師加入國內建築產業的競爭行列，一個國際合作、專業分工的設計團隊，將以其有效而快速的資訊化組織，在最短的時間內，提出從規劃、設計、施工、估價、營造到建築物管理的企劃案。以團隊跨國合作的整合資源及資訊科技上的優勢，瓜分大中型的開發案，將是無可避免的趨勢。這樣的情形之下，台灣的建築師在無形之間，可能逐漸的喪失了傳統上的主導地位。爲取回原有的主導地位，建築師極需要建立一個資訊網路的合作式設計環境，以結合各種數位媒體科技，整合建築上各個階段的資料，來有效處理和協調日趨複雜的設計作業過程。

2、『數位』不是問題，『資訊』才是重點

近年來電腦科技不斷的舞弄數位大槌，使的建築師陷入無底的焦慮之中，許多學生也以爲數位媒體代表一切，身陷其中而不自知，最近不斷的有朋友問我，何謂「數位建築」？我的回答很簡單：『數位』不是問題，『資訊』才是重點。因爲未來設計工作逐漸倚賴電腦與數位媒體，已經不是問題，問題是我們要如何整合數位媒體、控制設計資訊流程，以便提昇建築師未來的競爭力，這才是真正重點所在，可惜大部分人還是只看到影像、動畫、虛擬實境等電腦表面的東西，不曾思索其對整個建築產業更深遠的影響，這是個人回國一年半來，對台灣近年來的 CAD 發展，深以爲遺憾的地方。

從古至今，建築師一直扮演著『整合』的角色，可是現代的建築師在無形之間，逐漸的喪失了傳統上『整合』的角色，將主導地位拱手讓給所謂的『工程顧問公司』。目前資訊科技的發展，正提供這樣的整合的契機，如果建築師未能在這一波取回主導設計整合的地位，建築師的地位將每況愈下，最後淪爲一個大規劃設計案的設計操作員，也不能怪誰了。

我們可以預期一個資訊網路社會的來臨，將建築師推向一個不斷創新、跨國合作的數位設計環境。最後反過來要問的是：新世代的數位建築師們，是否準備好了接受資訊網絡社會的挑戰？是否準備好和他人合作設計？而面對目前建築業的高度競爭與就業市場的飽合，建築教育是否已具有前瞻性的眼光，來因應就業市場的需要？且讓我們拭目以待。

90 級畢業設計報導

設計課程規劃

本系關於 90 級畢業設計課程規劃採取 7 週、9 週、7 週三個階段教學。第一階段課程內容爲設計提案（program）的操作；第二階段課程內容爲基本設計圖說的完成；第三階段爲完成細部設計圖說。今年課程的安排特別將畢業班同學的生涯規劃與個別差異納入考量，課程的設計期望讓同學在有限的時間內都能達成完整的建築設計訓練，並鼓勵同學在成大建築系四二制的學程規劃下，選擇繼續進修碩士班的建築專業訓練。畢業設計於 4 月份完成，並於 4 月 19 日到 22 日在系館大廳舉行評圖。

畢業設計獎

按照慣例，由基金會所提供的畢業設計獎，會從畢業設計作品中挑選優秀學生作品，頒發獎狀及獎金以資鼓勵。因此，名額採二階段遴選，第一階段入圍共有 24 位同學，分別是張裕隆、連憶菁、鄭鈞鴻、李思薇、趙元嗣、許雅雯、莊仲正、陳海立、楊凱諺、顏志偉、曾文山、林俊德、黃舒楣、沈怡君、蔡孟麟、唐嘉穗、謝婉馨、毛軒宇、廖建閔、歐美蘭、黃浩珽、陳君榜、陳逸青及吳進發等人。第二階段再經由設計指導教授群開會，考量每位入圍者的設計表現與作品完成度，投票決定畢業設計獎前三名及佳作獎九名得主。前三名獎項得主分別是：第一名爲張裕隆（江哲銘老師指導）；第二名爲唐嘉穗（王維潔老師指導）；第三名黃舒楣（蘇喻哲老師指導）。佳作獎得主爲陳逸青、毛軒宇、連憶菁、曾文山、莊仲正、黃浩珽、趙元嗣、李思薇、鄭鈞鴻。

畢業設計展

90 級建築畢業設計展，於 5 月 11 日在誠品書店台南總店 B2 藝文空間盛大開幕，開幕典禮當天，基金會董事長張銘澤先生蒞臨會場，並爲典禮致詞。吳讓治教授、江哲銘教授、陳世明教授以及多位大四設計指導老師也都到場參加。會中並由張銘澤、吳讓治兩位先生爲畢業設計獎頒獎。前三名同學作品已刊登於本期簡訊，其餘作品也將收錄於本基金會所出版的畢業設計專刊之中。

基金會董事長張銘澤先生致詞

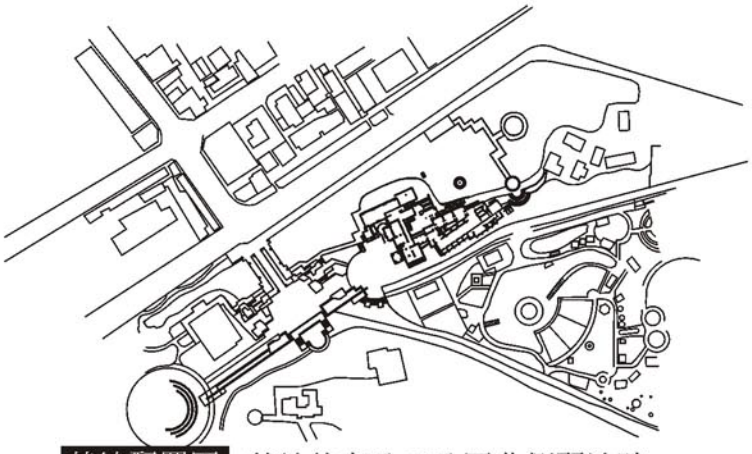
吳讓治教授頒獎給第三名得主黃舒楣

90 級同學與老師合影

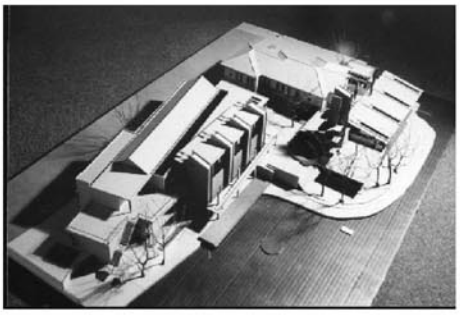
竹塹玻璃工藝館
Hsinchu Municipal Glass Arts
And Crafts Museum

新竹

Student 張裕隆
Teacher 江哲銘

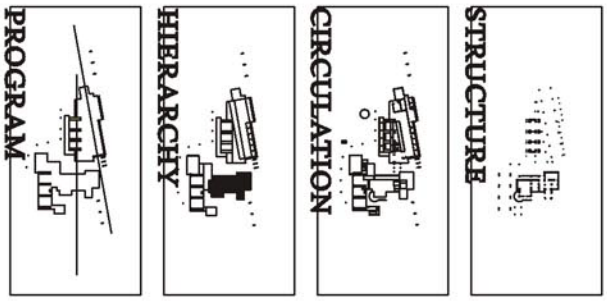


基地配置圖 基地位在公二公園北側麗池畔



模型鳥瞰

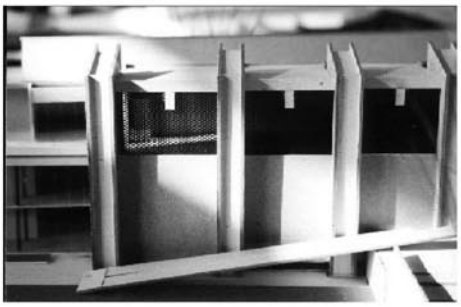
新舊建築圍塑的中庭



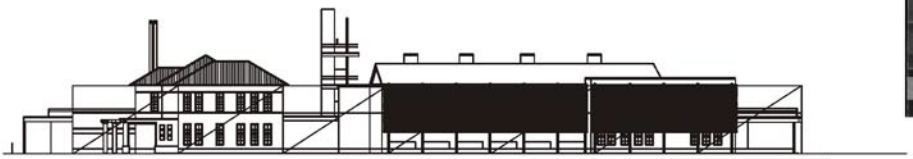
都市舊有記憶的保留與延續

新的都市紋理融入新的增建架構中

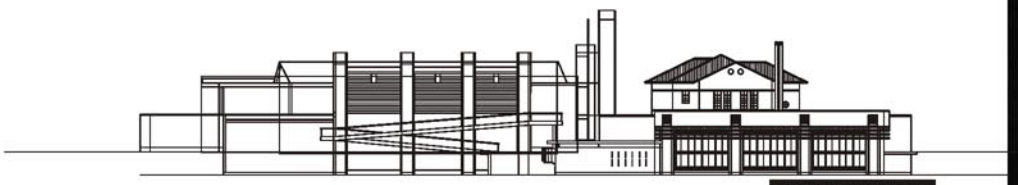
空間的再利用與形塑



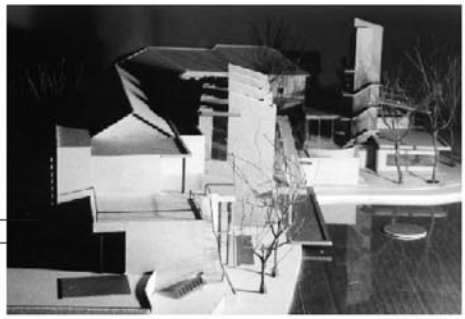
展覽室通風管造型



立面分析圖1



立面分析圖2
Scale:1/1000

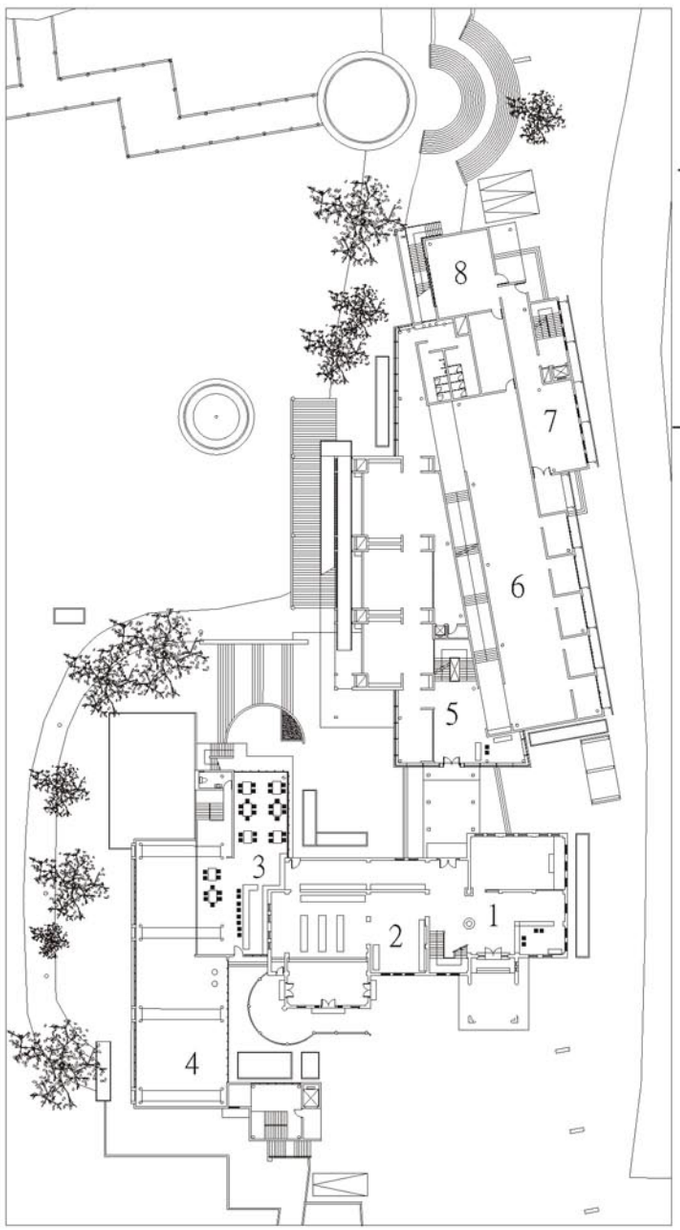


沿著麗池畔所呈現的新涵構

實空演義

玻璃即砂的輪迴，成形的過程就像化學變化般從平凡的原料昇華成藝術，由此爲出發點來探討舊建築的增建態度，從探討舊建築的特性

玻工館由原來 1936 年興建之自治會館整建設計，其外部庭園景觀與內部格局皆兼具居家休閒氛圍。主體部分是鋼筋混凝土補強磚造，呈現西方的幾何空間形式，設計的構想即由舊有的延續脈絡增建，配合地形特性期望達到新舊共生的理想。



一樓平面圖

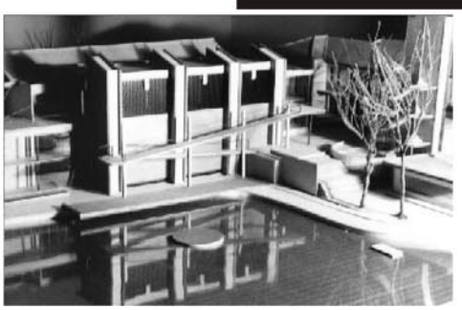
Scale:1/800

1.大廳
2.紀念品區
3.咖啡廳
4.玻璃工坊
5.展示館大廳
6.展示區
7.整備室
8.典藏室

AIR CIRCULATION

AIR CIRCULATION

NATURAL LIGHT



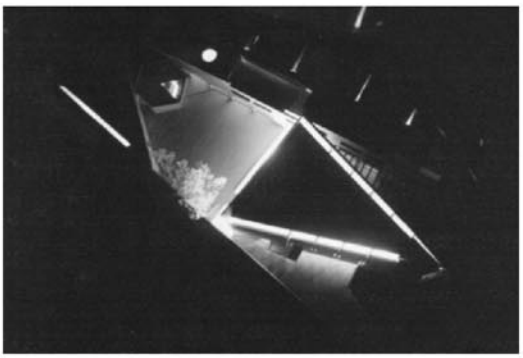
倒影

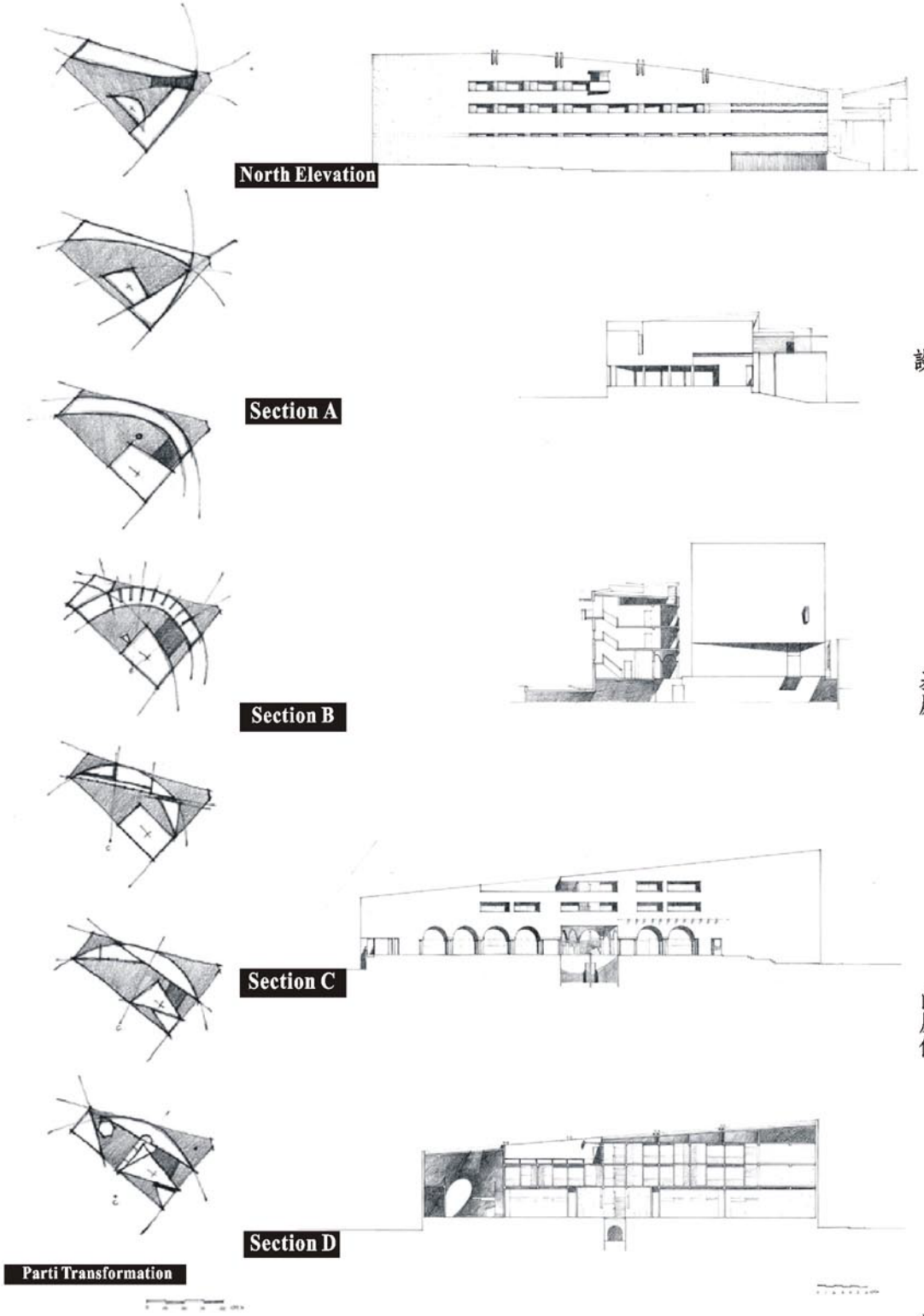
新舊共生

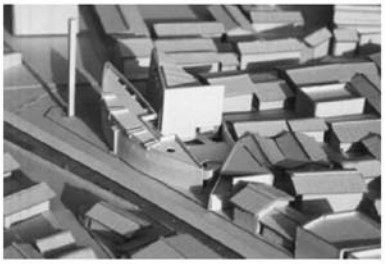
圍隱
北門嶼基督退修會
CLOISTRE

台南縣北門鄉

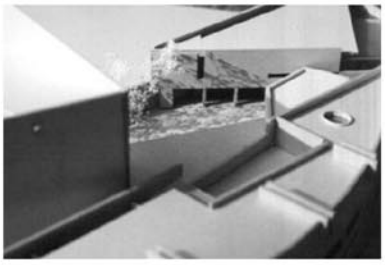
Student 唐嘉穗
Teacher 王維潔



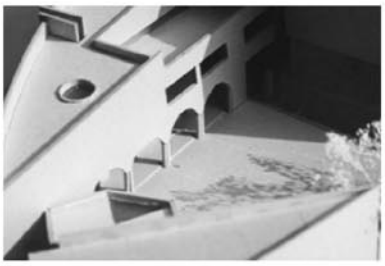




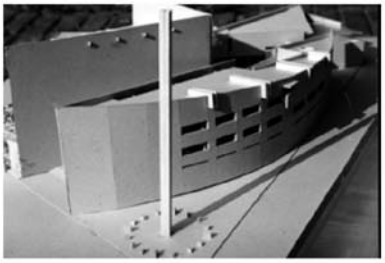
設計與基地周邊之配置概況。



基地中庭概況。副堂立面造型與中庭之氛圍設計。



由中庭向宿舍方向望去。一樓保留原有建築之拱形立面形式，並加以修改。



基地外部立面、鐘塔地景與入口。

緣起

北門嶼基督教會成立於民國五十年間，嘉南沿海地區過去烏腳病甚為流行，省政府即資助教會建病房一棟，免費收治病患，當時信仰基督教者甚多。但隨時間過去，教會漸漸沒落，為使此地基督教會獲得復興，並鑑於北門地區景色幽靜，自然環境極佳，且發展可期，故設定題目為提供嘉南地區教會團體之基督退修會。

釋題

提供神職人員暫時退下工作，再度進修之機構，藉由簡單的生活，與自然環境的接觸，得以感受光、感受生命、感受上帝。

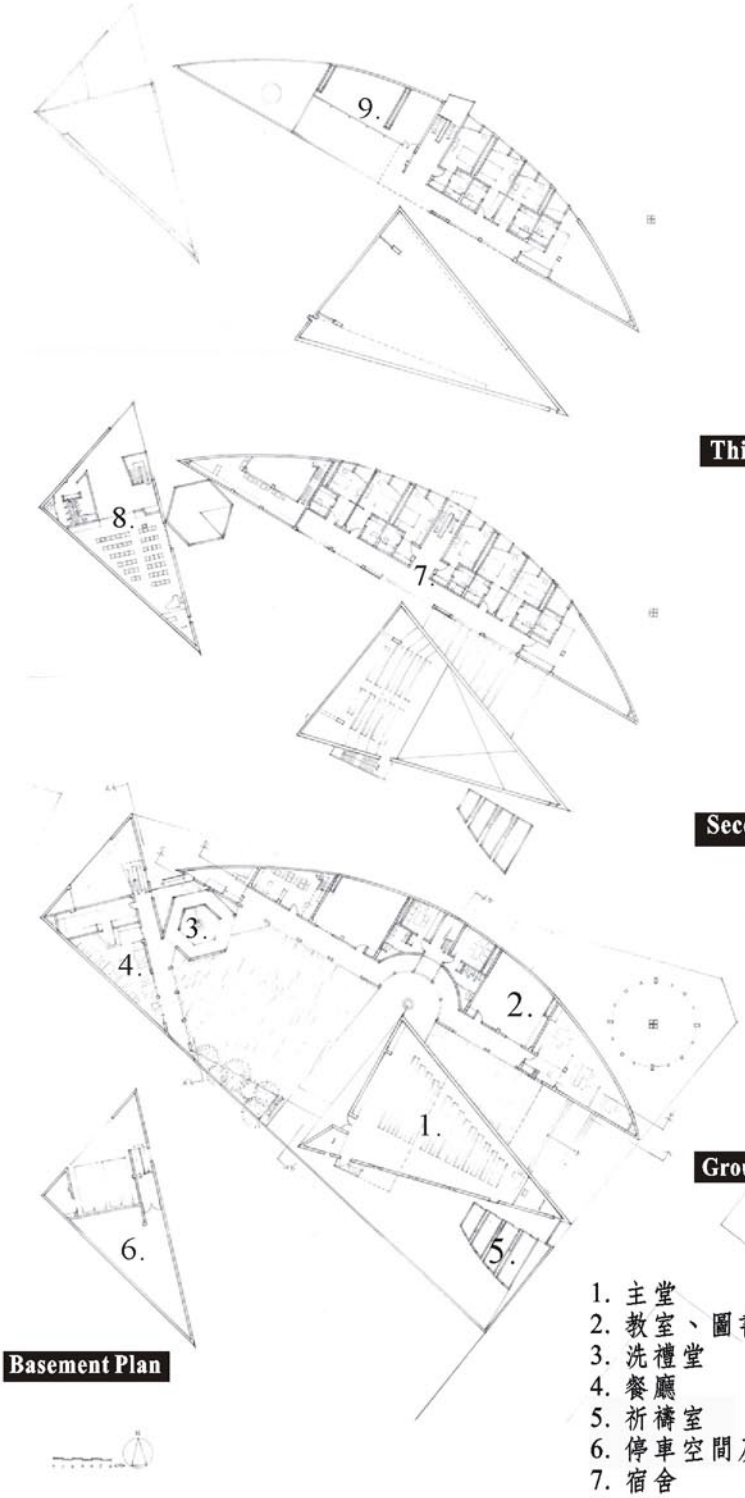
論題

宗教：詮釋Civitas Dei、上主之國、心與界之氛圍概念。

建築：歷史主題透過新的手法再現。

空間：空間的interplay，張力的平衡。

環境：與當地聚落環境結合。



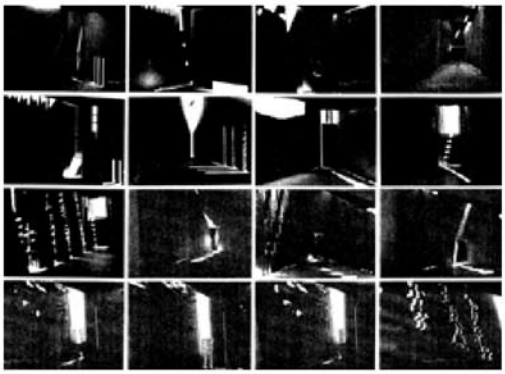
Third Floor Plan

Second Floor Plan

Ground Floor Plan

Basement Plan

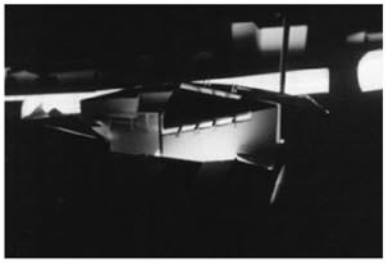
1. 主堂
2. 教室、圖書室及辦公室
3. 洗禮堂
4. 餐廳
5. 祈禱室
6. 停車空間及設備室
7. 宿舍
8. 副堂
9. 設備空間



針對主堂內光線的營造，從8個不同的室內光模型中，選擇1～2個不同角度拍攝，進而選擇主堂室內造型。

基地入口之夜間印象。

基地外圍與主堂之夜間印象。

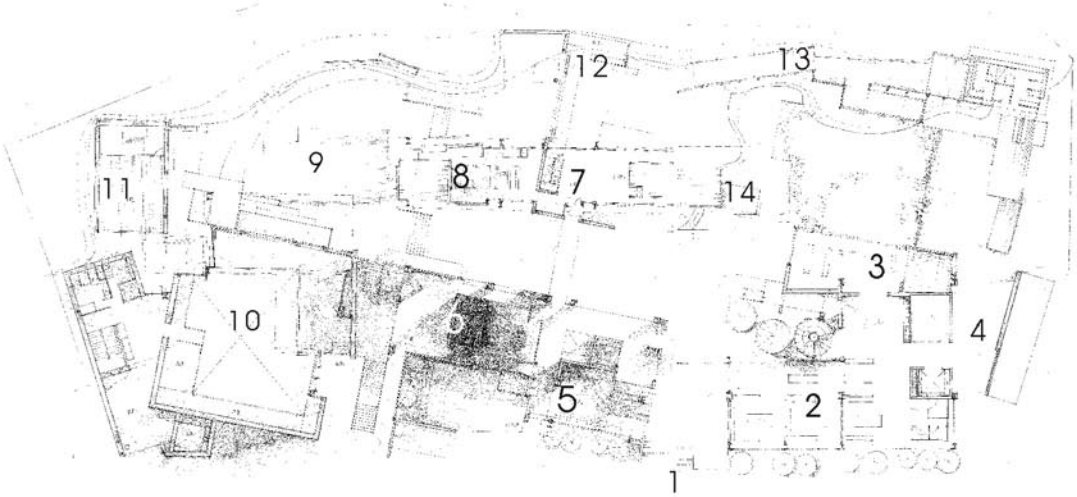


教堂與基地周邊結合之夜間印象。

袋鼠媽媽的綠草原
特殊族群複合藝文空間
The Grass for Mothers

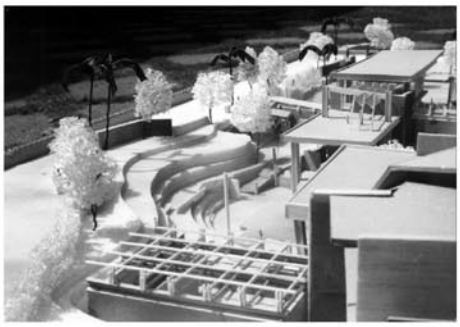
台南

Student 黃舒楣
Teacher 蘇喻哲

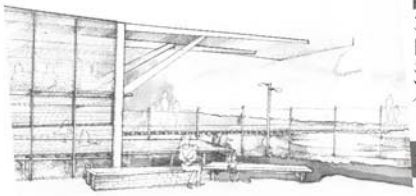


空間名稱
1. 主入口
2. 主題書店
3. 兒童書屋
4. 網路購物取貨區
5. 咖啡吧
6. 基金會辦公室
7. 兒童遊戲區
8. 讀書會圖書室
9. 戶外環境劇場
10. 多用途劇場
11. 排練教室
12. 橋下休憩空間
13. 坡道
14. 親水空間

Ground Floor Plan scale:1/800



戶外觀眾席錯落於綠蔭中，期許保留最多的自然地貌以供給心靈新鮮的養分



基地
法華寺
時空中的文化錯置
潛力高差/
傳統建築空間次第的改寫

社會議題
已婚女性重回公共空間
女性互助網絡

空間議題
介 都市到自然
公共到私密
媽媽到女人
界 男性的公共空間的家門外
借 故事與傳統空間形式

袋鼠媽媽的綠草原
生命中碰到嬰兒的季節
綠草原是閱讀的咖啡香
談話和傾聽
放肆得笑或安靜得哭

寓戲於戲，無處不是表演舞台，無人不是最佳主角

Concept from...

Circulation

Open Space

Section

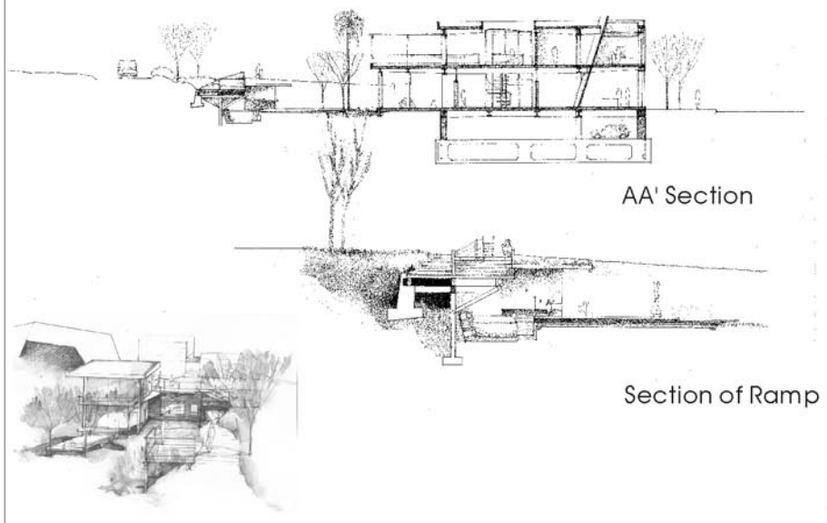
關於媽媽／女人的幾個思考：

1.「女性主要是以母親身份來觀視、思考自己。」 — Janice.R
2.「女性的自我理解、自我價值的肯定和自我界定是來自與他人的關係。」 — Miller
3.男人和女人的主要差異在於自我及他人之間形成界線的方式。
4.父權體制構築了一個排外(exclusion)的建築，以社會層級區隔與 操控人群；女性主義將使我們建造一種包容(inclusion)的建築。

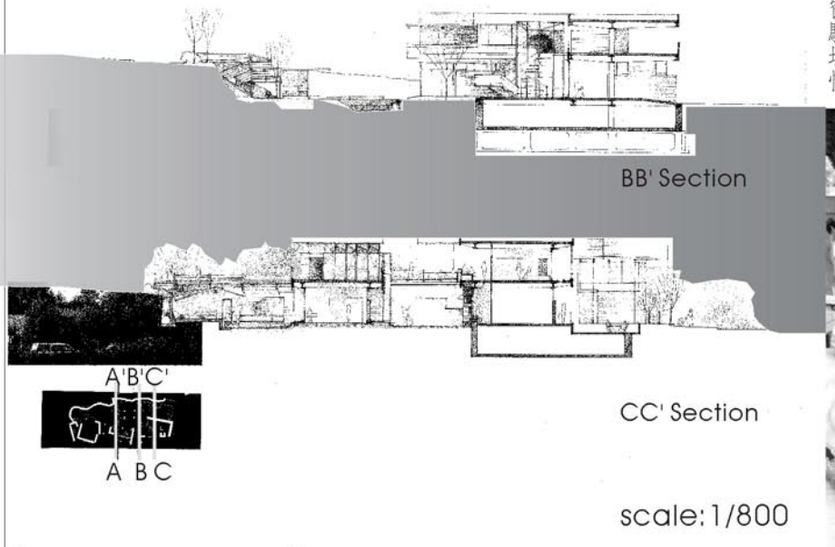
當空間是以生活的需要去流動—

設計開始改寫：昔日男性文人結社酬唱的法華寺前，如果是一個讓媽媽回歸女人的公共空間，空間劇情的對照和基地自身的潛力，有趣的關係應該可以這樣發生…

以女性動線為針行，穿梭於錯落的虛實空間，在長驅直入或淺嚐輒止中，自我就定由空間引導而重建，偉大且沈重的母親形象解構後，只有還諸自然的輕鬆和真誠的自我。



由法華巷進入基地，沿坡道而下是水岸、紅橋，還有方窗框景的身影舞動。視線長驅直入，動線則被引導至廣場、中庭，一覽媽媽們在此愉快的各種活動。



1

2

3

1.橋上橋下由視線的穿透和提高界定了空間層次。2.由坡道緩下,開始心靈和身體的漫遊 。3.由法華巷看基地,是寬廣廟埕到自然坡地至都市街道的層層轉換。

環境劇場重視表演者藉肢體語言而自我治療的過程，表演多在自然環境中，由自然氛圍凝聚感染力。因而有了室內外劇場共同使用的想法：觀者和表演者將如同室內外，交融而無須分別。

學術活動報導

CAADRIA2001 亞洲電腦輔助建築設計會議

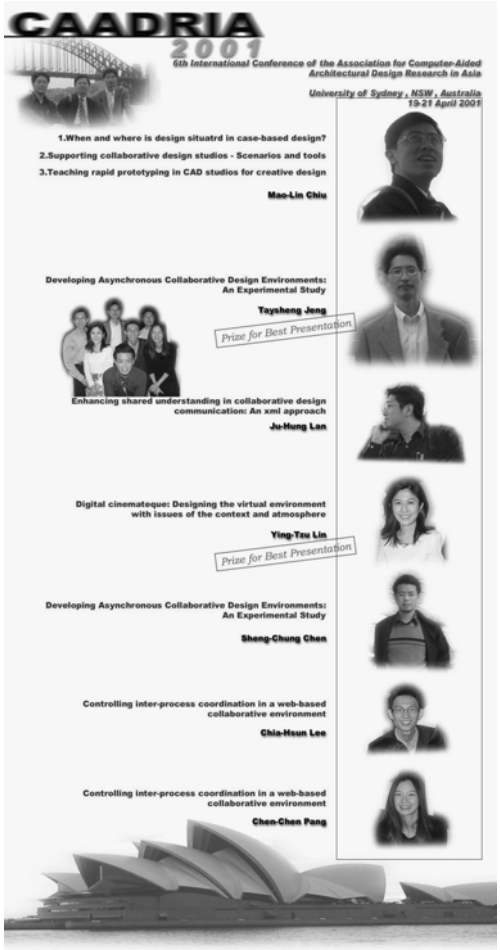
資訊建築研究室

CAADRIA2001 亞洲電腦輔助建築設計會議於 2001 年 4 月 19 日在澳洲雪梨盛大開幕，本次會議由澳洲雪梨大學的設計運算與認知中心（Key Centre of Design Computing and Cognition）研究主持人 John Gero 教授主辦。該中心一向爲國際間設計運算與認知之研究重鎮，除了 John Gero 教授之外，雪梨大學之中並有知名的 Mary Lou Maher 教授、Scott Chase 及 Mike Rosenman 等多位著名學者協同舉辦這次的會議。本系參加的團隊是由邱茂林副教授、鄭泰昇助理教授所領隊，參與的學生包括有設計組博士班的藍儒鴻及碩士班的林盈孜、陳聖中、李佳勳與潘貞珍等人。

此會議爲期兩天半，分爲十九個場次，以二個場地同步進行，一共發表了五十七篇論文。會議中所發表的研究內容相當多元化，包括有 Situated ness, Virtual Environments, Design Methods, Collaborative Design, Simulation, Generative Design, Knowledge Representation, Design Education, 與 Information Modeling 等幾項重要的議題。

本團隊在大會中一共發表六篇論文，並獲得與會者相當的肯定，其中，由鄭泰昇老師與林盈孜所發表的論文，榮獲大會所頒發的最佳論文發表獎（Prize for Best Presentation）。此次的國際論文的發表除了爲本系贏得榮譽之外，也再次展現了本系對於建築科技應用的研究成果。

澳洲此行除了研討會之外，一行人同時也參觀了雪梨市爲 2000 年世界奧運會所建設的奧林匹克村，實地了解澳洲人如何將一個原本毒物堆積的廢地，運用新的科技，將『綠建築』觀念導入整個奧林匹克村的建造及使用。在回程轉機的路程，利用過境香港的機會，參觀香港中文大學建築系的電腦設備及教學研究，此一參觀訪問爲日後彼此合作教學研究，奠定良好的基礎。



本團隊所有成員照片與發表論文題目

參觀 Sydney 奧林匹克村時於入口處合影

本團隊榮獲大會頒發最佳論文發表獎上台領獎

系友活動報導

中區系友聯誼會

中區系友聯誼會於 5 月 5 日在台中市通豪飯店舉辦。當天系友參與踴躍，一共有三十多位中區系友報名參加，從最年長 48 級的系友黃飛梓先生到近期剛畢業的 89 級系友翁書慶先生等都與會參加，基金會董事長張銘澤先生、張嘉祥主任、賴榮平教授及沈芷蓀教授也到場參加。會中系主任向中區系友們介紹當前本系教職員與學生概況以及學術動態，並報告未來發展的願景。除此之外，爲恭賀 52 級系友郭基一先生當選台灣省建築師公會理事長，在會中由張銘澤先生代表基金會贈與紀念獎牌一座。

此次聯誼會由本系安排鄭泰昇教授進行專題演講，鄭教授爲本系新進之助理教授，爲喬治亞理工學院博士，專長於建築資訊處理。此次演講主題爲「資訊建築」，內容就建築設計教學與事務所實務兩方面來探討建築設計資訊化的未來性。講題中介紹歐美先進國家運用電腦資訊來協助建築設計與教學的案例，並且引介此次由本系邱茂林教授與鄭泰昇教授帶領設計組學生參加「CAADRIA2001 亞洲電腦輔助建築設計會議」獲獎的經驗，肯定本系在電腦資訊化上的成就，並且提供系友們於建築設計與電腦資訊結合的可能性。

在最後的系友座談時間之中，就如何提振系友聯誼會功能與如何強化成大建築系之影響力與競爭力兩項主題，進行交換意見。大家一致期許台灣省建築師公會在郭基一系友的帶領下，必能夠創造更有利於本系系友的環境。郭基一系友就公會目前運作的方向進行詳細的解說，提供系友有關於台灣建築師界最新的訊息。本次聯誼會圓滿成功，除了各位系友的熱心參加之外，劉國隆及黃乃琦兩位系友爲此次聯誼會奔相聯絡，使系友都能即時參與，功不可沒。本基金會肯定聯誼會的功能，將不定期舉辦各地區聯誼會，希望屆時各位系友都能夠參與，本基金會也將竭盡所能安排每次聯誼會內容，以回饋予各位系友。

張主任會中致詞

基金會張董事長頒發紀念獎牌給郭基一理事長

餐後的座談會

勘誤啓事

本編輯於第 24 期簡訊第 16 頁中，「台灣省建築師公會」一名出現筆誤，在此予以修正，並向郭基一系友至上最深的歉意。

系學會活動報導

鹿港古蹟巡禮

學藝股

今年的鹿港古蹟巡禮終於在 5 月 5 日圓滿結束了。這次古蹟巡禮的地點爲有名的傳統市街鹿港鎮。昔日的「一府、二鹿、三艋舺」以及古台灣文化第四期鹿港期，長遠的歷史發展也蘊育了豐富的人文歷史以及名勝古蹟。鹿港因其特殊的人文景觀而在台灣古蹟界佔有一席之地，因此成爲本系古蹟巡禮活動的重點教學地區。本次活動所安排參觀的古蹟定點包括有鹿港民俗文物館（辜家老宅改設）、天后宮、新祖宮、鹿港中山路、古市街、九曲巷、龍山寺及文武廟等等。除了參觀古蹟之外，活動中也安排學員品嚐美味的鹿港特產小吃。

活動中主要的解說員由系上 91 級及 92 級同學來擔任，向學員解說鹿港發展過程及古蹟建築特色，前鹿港文教基金會董事也熱心參與，讓學員獲得不少的收穫。此外，這次參加古蹟巡禮的學員除了本系同學之外，成大其他系、嘉南藥理學院與台南師範學院同學也都共襄盛舉，不僅可以藉此機會宣揚台灣傳統建築之美，活動中本系同學與外系同學互動頻繁，進而達到本系與外系交流的目的。

解說員講解鹿港龍山寺的歷史源流

由同學擔任的解說員向隊員們講解古蹟的建築特色

演講活動

演講股

演講者：陳珍誠先生

日　期：4 月 25 日（星期三）

題　目：Information & Deformation

摘　要：

電腦爲建築帶來的，不僅是技術層面上的翻新，更造成建築思考邏輯根本上的改變。陳老師將電腦造成的衝擊結果概分爲兩個走向：Information & Deformation，並以此爲主題介紹自己在研究所中指導學生的作品。

演講者：李瑋民先生

日　期：5 月 10 日（星期四）

題　目：一些關於建築的個人觀點

摘　要：

台灣建築的亂象有目共睹，究竟禍首是建築師、營造體系、甚或是整個社經文化？李老師在向學生介紹自己設計案例的思考過程之餘，也對當前的建築文化作出精闢的批判。

演講者：Thomas Han & Joseph Wang

日　期：5 月 16 日（星期三）

題　目：Twins, Murder, Machine, Monster and the Hidden in Architecture

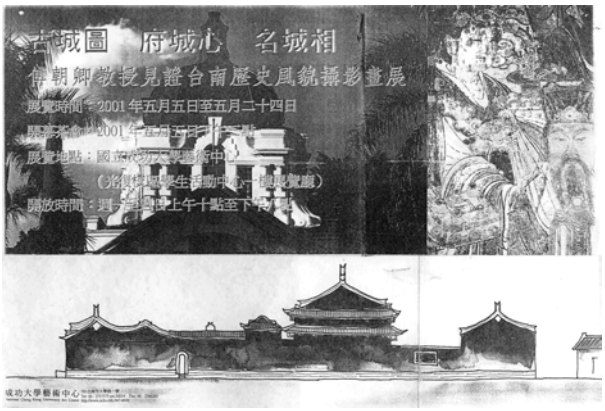
摘　要：

建築師的天職就是蓋房子？如果我們試圖

沿著希臘神話的蛛絲馬跡去尋找史上第一位建築師 Daedalus，會意外的發現他的任務竟然包括了設計一座迷宮，好將人首牛身的 Minotaur 困住！那麼，建築又該如何被定義？從遠古對於建築的價值，值得我們現代建築人深思。

展覽活動

本系傅朝卿教授於 5 月 5 日到 24 日，在成大藝術中心舉辦主題為「台南歷史風貌攝影畫展」。傅教授為本系歷史理論組的老師，專長於西洋、台灣歷史建築教學，並為一位傑出的業餘攝影、畫作家。此次展出的內容為傅教授留學歸國後至今於台南所拍攝的事物影像作品，包括有台南安平老街、地方法院等歷史建築，以及門神彩繪等主題。其中更有已消失的歷史影像，對於現今文化的傳承，這些影像紀錄彌足珍貴。此次除了傅教授所擅長的攝影作品之外，還有鋼筆素描、水彩渲染的媒材創作，表現出台南歷史建築的鮮豔色調。



展覽海報

設計評圖預告

■ 大三設計期末評圖

題目：集合住宅

日期：6 月 10 日（星期日）早上 9 點

地點：系館階梯教室

校外評圖老師：李夢雄建築師、林博容建築師、戴啓維建築師

■ 大二設計期末評圖

題目：綜合演練

日期：6 月 12 日（星期二）早上 9 點

地點：系館階梯教室

校外評圖老師：東海教授劉舜仁先生、境群國際規劃顧問蔡元良先生、雲林科技大學空間設計系講師黃衍明先生。

活動：會後於下午 3 點 30 分時，在階梯教室前大廳有慶祝酒會，並於評圖結束後所有的作品在系館大廳展示一週。

■ 大一設計期末評圖

題目：環境藝術「造型空間與環境」

日期：6 月 15 日（星期五）早上 9 點

地點：成大光復校區

活動：這次大一環境藝術設計在成大光復校區內進行，同學 3 至 4 人為一小組，在指導老師帶領下，在校區內選定合適的場地，於 5 月 12 日開始施作。所有作品評審結束後在校園展出一週至 22 日為止。

展覽活動預告

本系王維潔教授近期於台南市展出水彩畫作。王教授為本系設計指導老師，並教授建築表現法及西洋建築史特論等課程。王教授自幼自習水彩，其畫作透徹無瑕，富含詩意。先於奧地利、瑞士、德國舉辦個展，媒體評論他為「東西方之間的通道，通往彼岸的出口」。歡迎各位系友蒞臨觀賞。

主題：王維潔水彩水筆畫展

日期：6 月 1 日至 14 日　10:30am-10:00pm

地點：誠品書店台南總店 B2 藝文空間

展覽海報

新書預告

書名：90 級畢業設計作品集
售價：每本 250 元

如需購買者請洽成大建築文教基金會，TEL：06-2389977。郵政劃撥，帳號：31214102；戶名：財團法人成大建築文教基金會。並請在劃撥單上著明「購買 90 級畢業設計作品集」。如需郵寄者，每本需加郵資 35 元.。

基金會捐款明細

財團法人成大建築文教基金會

90 年 4~5 月系友捐款明細表

姓　　名	金　　額	姓　　名	金　　額
張嘉祥	17000	黃乃琦	1000
詹氏書局	6345	黃彥儒	1000
穆椿松	5000	黃飛梓	1000
陳泰和	2500	劉國隆	1000
鄭泰昇	2000	蔡國勇	1000
王文芳	1000	賴榮平	1000
吳永昌	1000	戴台津	1000
李浚熒	1000	謝明恕	1000
沈芷蓀	1000	簡國雄	1000
涂明達	1000	羅佳格	1000
張榕興	1000	翁書慶	500
張銘澤	1000	張尚文	500
張學敏	1000	梁永森	500
郭基一	1000	許瑞生	500
曾瑞邦	1000	謝文通	500

期待您的意見與參與

本簡訊基於為成大建築系系友與師生服務的宗旨，透過精心安排的內容來加強本系系友與師生之間的交流。也期待各位系友在閱讀每期簡訊內容之後的批評與建議，能讓建築簡訊更為充實。除此之外，更歡迎各位系友能踴躍投稿，提供我們關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。所投稿的文字數目需在 100 字以上、3000 字以下，並註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式（若需退還稿件請註明），我們會為您刊登於近期出刊的簡訊之上。我們收取您的意見與稿件的方式為：

1. 郵寄，至「台南市大學路 1 號　成大建築文教基金會簡訊編輯」收
2. 傳真，FAX：06-2386116
3. Email：afncku@sparc1.cc.ncku.edu.tw

印 刷 品

工本費每本 15 元

成大建築簡訊

Architecture News

發　　行：成大建築文教基金會
國立成功大學建築系
Department of Architecture
National Cheng-Kung
University
Tainan, Taiwan, R.O.C.
地　　址：台南市大學路一號
執行編輯：林思玲

基金會聯絡方式

秘　　書：連家碧小姐
電　　話：(06)238-9977
傳　　真：(06)238-6116
e-mail：afncku@sparc1.cc.ncku.edu.tw

成大建築文教基金會捐款辦法

1.郵政劃撥　帳號：31214102
戶名：財團法人成大建築文教基金會

2.銀行匯款　中國國際商業銀行　台南分行
帳號：006-10-70388-4
戶名：財團法人成大建築文教基金會

3.現金或郵局匯票　請掛號至　台南市大學路一號
財團法人成大建築文教基金會

4.國外電匯
銀行名稱：International Commercial Bank of China
地址：No. 90, Chung Sung Road, Tainan 70003,
Taiwan, Republic of China
Swift No.：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No.：006-10-70388-4
Tel：886-6-2389977
Fax：886-6-2386116

5.國外支票　抬頭：財團法人成大建築文教基金會

各位系友：

若是您的聯絡方式有更動，請您將最新的資料傳送給我們，讓我們能繼續為您服務。

我的最新資料

姓　　名：_____　系　　級：_____　工作單位：_____

聯絡電話：_____　傳　　真：_____　e-mail：_____

聯絡地址：_____