

# 成大建築簡訊

第十七期：1999 年 4 月

發行人：賴榮平

地址：成功大學建築系

## · 目 錄 ·

## CONTENTS

### 學術研討

- 1 談成大建築系的電腦輔助設計教學與發展方向

### 建築郵票看世界建築

- 6 介紹香港的歷史性建築

### Mike Jenks 演講

- 8 英國的建築教育

### 設計月與建築週

- 10 設計月活動介紹

### 系上活動

- 11 校園花絮  
13 系所動態

### 設計教學

- 14 四年級建築設計授課教師自由選擇後的實施成效問卷調（學生部份）

### 基金會事項

- 18 董事會會議記錄  
19 基金會公告

## 談成大建築系的電腦輔助設計教學與發展方向

邱茂林

成功大學建築系副教授

### 一、前言

在每個時代都有其新的科技發明，以及同時其所帶來之影響。例如在十九世紀末所發明的照相機，因為不必再完全仰賴畫作來保留個人肖像或歷史與環境之記憶，即引發歐陸地區的寫實主義畫家之對於作畫方式的反省。無論如何，畫筆的細膩也不及照片的真實。因此提供畫家思考藝術的本質與創作之方向。

而建築設計已是一種發展很久的設計活動，但是建築設計者的實質設計工作在過去數百年歷史間並未改變多少。絕大部份還是仰賴設計者的心智活動，藉由手與筆的表達溝通方式來解決問題。電腦輔助設計（Computer-aided design，簡稱CAD）在建築領域雖已是一熟悉之名詞，然在實務上以電腦輔助繪圖為主。在我們詢問電腦如何輔助建築設計之同時，也可能詢問電腦輔助設計之可能性與必要性。這個問題在二十年前，十年前，或現在，可能有不同的答案。

電腦可以說是二十世紀的重要新科技，而依據莫爾定律，電腦速度每年可以提昇一倍，但是價格每三年降低一半，因此造就電腦普及應用之條件。電腦在一時之間帶給建築設計無數的影響，包括設計的工具，方法，與過程。古人將構想畫在紙本，或刻在石碑上以期留存千古。圖二與圖三即為全台首學（台南孔廟）的石刻與手繪稿。然而工具不僅限制了空間詮釋表現之方式，也限制了其用途。將電腦應用於輔助設計，最明顯的好處就是電腦可以直接應證設計之結果，或者是縮短應證之時間。設計者在發展過程中，可藉由電腦不斷修正構想與縮短最後成品之距離。這種人與電腦之間所發展的新關係賦予設計者更高的



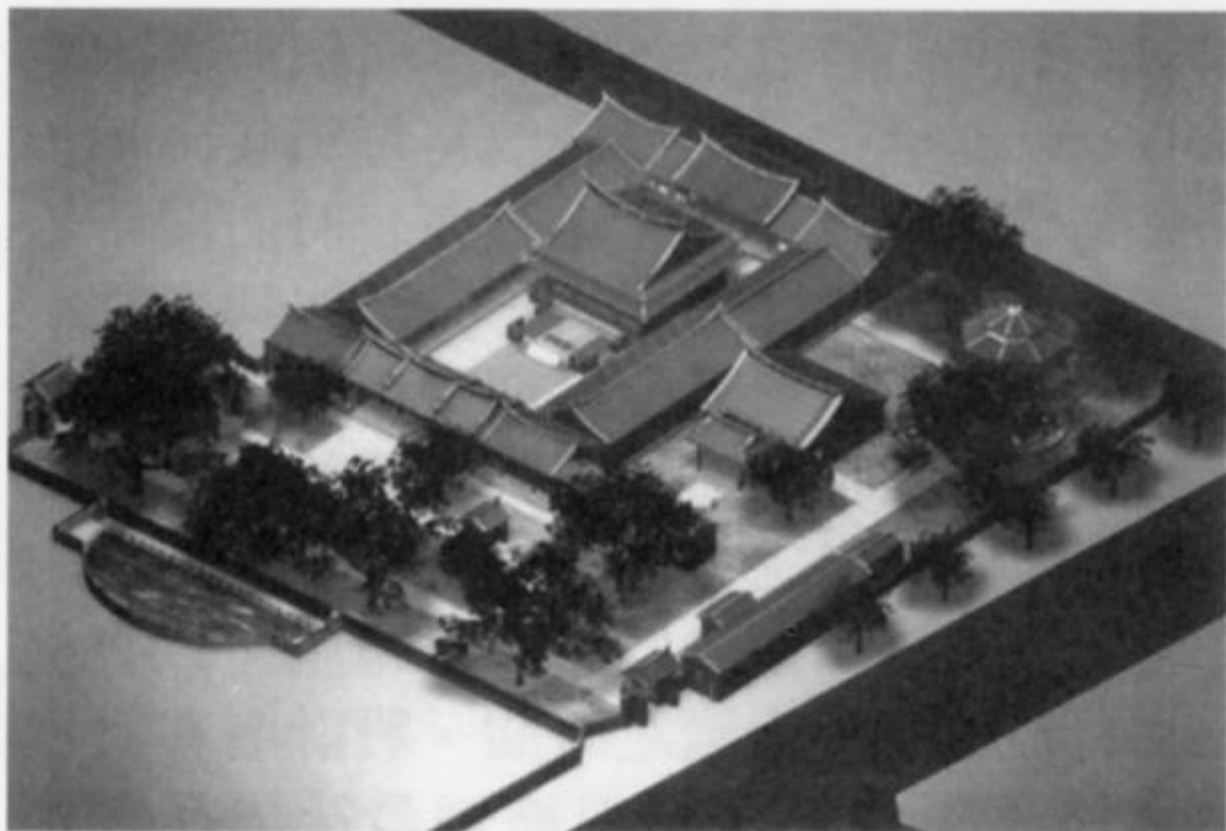
創造與預視之能力。將電腦當作現代的美工刀，彩繪筆，筆記本，可能只是其部份的功能。如果沒有電腦，是不是無法方便的產生設計，則是一個值得深思的問題。

回顧過去電腦輔助建築設計之發展。William Mitchell在1977年所出版的「電腦輔助建築設計」一書中即探討了電腦在設計中之角色以及其能力。雖然當時個人電腦尚未上市，電腦之硬體技術，傳統資料處理方式與圖形理論主導著電腦之應用功能，甚至是電腦輔助設計之定義。隨著電腦技術與工作環境之改變，電腦輔助設計之應用領域也隨之改變。在建築之領域中，電腦輔助設計已從狹義之輔助繪圖衍生成廣義之輔助設計之活動，包括了設計過程中的概念發展、可行性分析、替選方案評估等活動；甚至是一種新的方式以協助設計思考、以及設計表現。

簡言之，電腦輔助設計就是讓設計者能夠經由電腦之協助完成設計過程中必要的活動。如果建築設計所追求的是真善美的環境，無疑的是設計者藉由電腦輔助設計系統可以朝著求真（實際），求善（品質），與求美（美感）的方向進行。以下從教學經驗說明成大建築系的電腦輔助設計教學現況與發展方向。

### 二、電腦輔助設計之教學

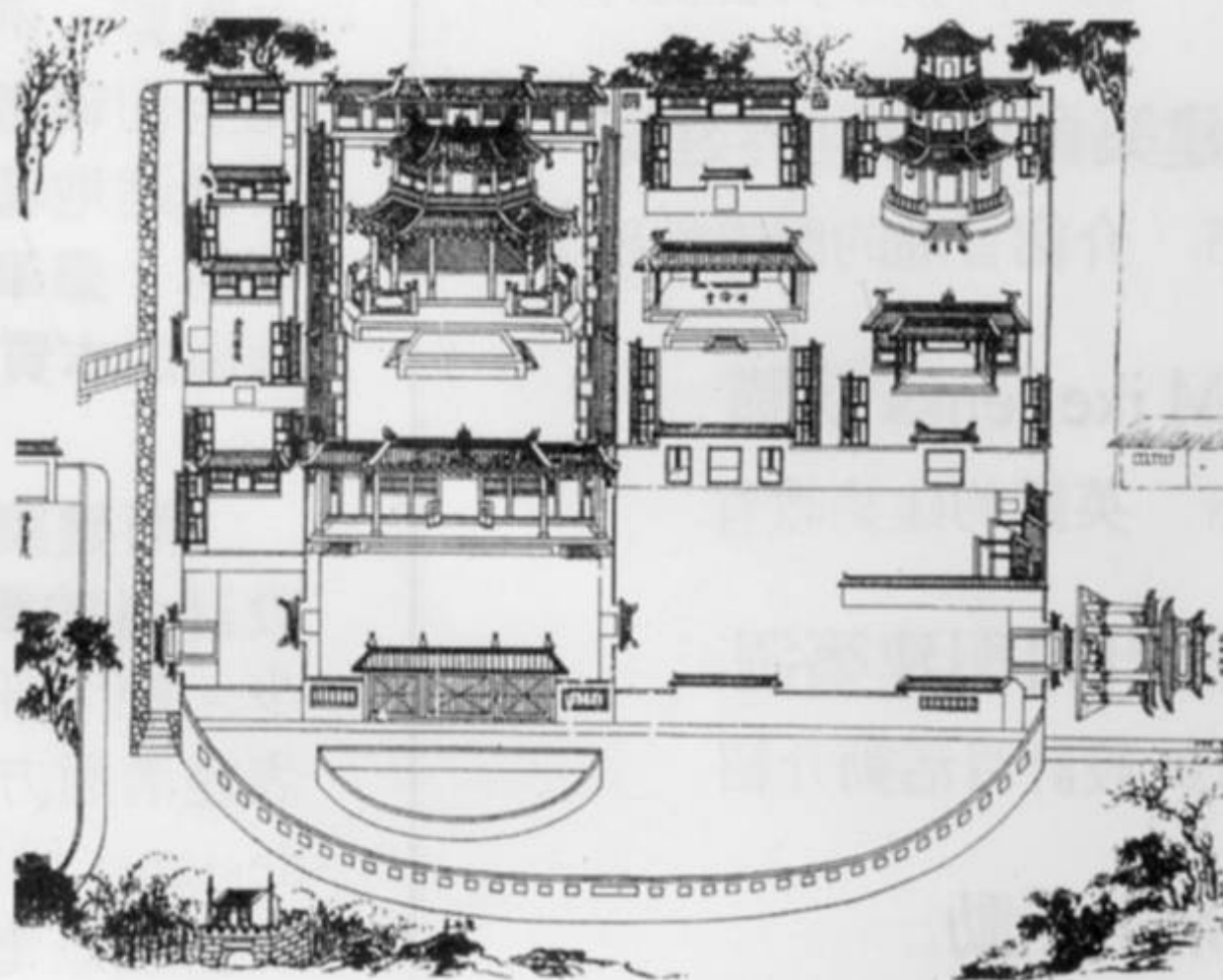
回顧六年前電腦室成立時，尚以一輛板車報廢一批PC-8086或PC-XT級的舊電腦。經



圖一：台南孔廟電腦模擬



圖二：台南孔廟之石刻



圖三：台南孔廟之手繪稿

過陸續之擴充與調整，如今已有二間電腦室分別供大學部與研究所之教學使用，並以網路連結。若是與從前須至電腦中心打卡排隊上機的經驗相比可謂千里之隔。基於實用之觀點，大學部以PC Pentium-586為主，採用AutoCAD、3DS MAX、Microstation、Photoshop等常用軟體。研究所則基於多元化之觀點採跨平台包括PC、MAC與SGI工作站的環境，並配合較多種的軟體應用與多媒體技術。無可否認地，電腦已成為現代普遍的工具。根據目前大一新生之預估約有三分之一的同學擁有電腦，由於成大宿舍提供免費學術網路，大學生上網用BBS與電子郵件的



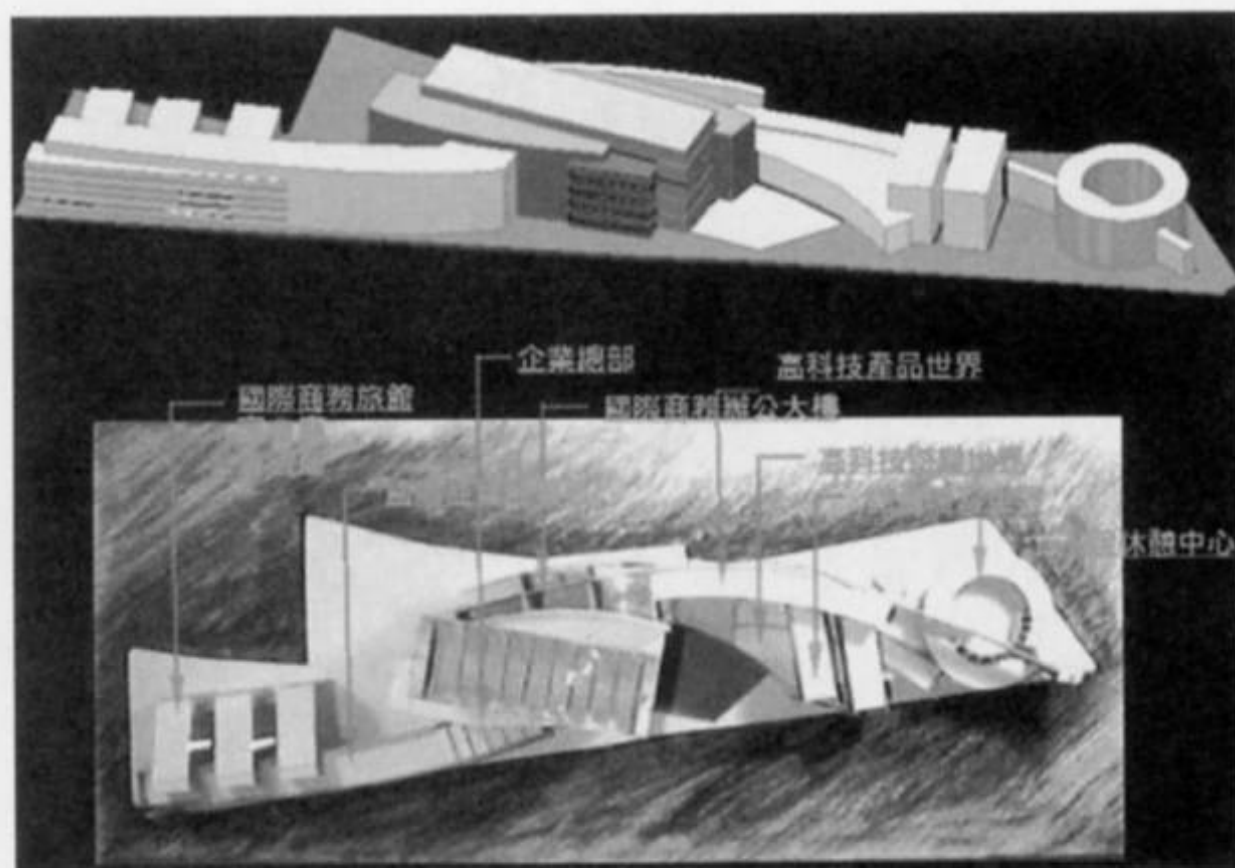
機會更是頻繁。但是要造就二十一世紀的建築設計者，除了熟悉網路環境下數位工具的應用與表現法外，在課程上就設計觀點、意義或方法的調整是必要的。

成大建築系自1995年已有自設的網路主機與網頁 (<http://www.arch.ncku.edu.tw/>)。系所簡介與多數電腦課程均已上網。電腦輔助課程目前有大一的計算機概論(必修)、大二的電腦輔助建築繪圖(選修)、大三的電腦輔助建築設計(選修)。其中前二者為藍儒鴻兼任講師負責授課。電腦應用如文書處理、試算表、影像處理與網頁設計等為基礎工具，同時約二分之一以上的同學均有圖四：南港都市更新案模擬電腦輔助繪圖或設計之能力。設計上選擇一個適當的工具固然很重要，但是電腦輔助工具之熟悉並不代表設計能力之提昇，圖四之一：南港都市更新案模擬常常是兩極化之結果。或許授課者的隱憂不只是設計的品質，更是如何掌握CAD之特性來與學生溝通與教育的問題。目前CAD課程在垂直向上達到連貫之效果，但是尚待水平向上與其他課程之整合才能達到較佳之效果。研究所課程則有電腦輔助設計概論與專題課程，旨在教導學生由瞭解電腦輔助設計之發展及相關理論、進而提昇輔助設計之應用及研究能力。



圖四：南港都市更新案模擬

自從1980年代末開始，美國的Harvard、MIT、CMU、UCLA等校即開始進行電子化設計課程(Electronic Design Studio)以應用電腦輔助建築設計。隨著電腦網路之快速發



圖四之一：南港都市更新案模擬

展，虛擬設計工作室(Virtual Design Studios，簡稱VDS)或合作式設計課程已在全球各主要大學進行，並且開啟了電腦輔助建築設計的新領域。[1]從1993年起，VDS從東半球到西半球(East to West)推行跨時間、區域、與文化之溝通與設計合作。一個虛擬設計工作室通常包含了一組設計者在一個分散式環境下透過電子通訊共同合作。許多學校能夠同時參與一個設計案，學生也能在各自指導老師選擇之基地上進行，並且提供給其他學校之參與學生共享資源。自1995年成大與國內其他建築系所如台灣科技大學、東海大學、中原大學建築系等校已進行網路下以分散的設計環境進行合作式設計，遠距教學與評圖等。[2]研究所設計組碩一下的電腦輔助設計工作室(CAD Studio)則以數位方式進行議題式或具實驗性設計以探討新的觀點、方法、與工具應用，包括未來住宅與社區、或虛擬建築等。配合都市計劃數位圖檔之建立，量體視覺模擬已普遍應用在建築與都市設計上，例如圖四與圖四之一分別為南港都市更新案的二組方案之模擬。近年來碩士論文也開始以設計論文方式以應用電腦“輔助”設計的實際操作與探討為主，例如對建築空間之情境、或透明性與光影作用等之探討。

以上從人與電腦之關係發展來看，目前可將電腦在輔助設計上之扮演角色視為以下幾種觀點：一個電子化工具(猶如計算器)，一項知識來源(資料庫或資料集成)，一個設計助理/助教/顧問(線上資詢或自動化評估)，一種思考模式(運算模



式)，或其他（遊戲或娛樂）。除上述四種角色外，也有人將電腦所能塑造之空間稱為“虛擬建築”，好比“紙上建築”。建築並不一定要實際“蓋”出來，其所提供之空間感與視覺經驗已可成為一種藝術或娛樂，其功能性就不是很重要。或許這是設計所產生之附加價值，而非本文討論之範圍。

### 三、教學與研究之互動

電腦輔助設計在近年已發展成為國際間一個重要的新學科及研究領域。國際間電腦輔助設計研究相關組織陸續成立，包括北美洲的ACADIA，歐洲的ECAADE，亞洲的CAADRIA，拉丁美洲的SIGRADI等。以往學術活動集中於北美洲與歐洲，逐漸發展至其他地區。亞洲電腦輔助設計研究學會（CAADRIA）於1996年成立，於1997年4月在台灣舉辦第二屆年會，並在台南舉辦電腦輔助設計教學研討會，皆是對地區的電腦輔助設計研究與教學的提昇。1998年12月澳洲雪梨大學建築系設計運算中心慶祝其三十周年紀念，將過去CAD研究分成四個世代：模擬、最佳化、人工智慧與知識基礎的系統、認知為基礎的輔助運算。可說從電腦技術應用出發、回歸到設計行為。John Gero教授也述及設計研究應具有一些目標，包括了更加瞭解設計，發展工具以幫助設計者，以及某些設計工作可能的自動化。

如何將電腦輔助設計之研究成果轉為教育及實務等有所幫助之貢獻，可能是迫不急待的。因此CAD研究室嘗試將設計教學之課題帶至研究上，再將成果回饋至教學上。設計如果是一個黑箱作業，電腦輔助設計之研究應是如何使其更透明化。應用電腦輔助設計或設計思考，則須對於電腦科學與認知科學（cognitive science）有所基本認識。一為對技術之瞭解，一則對行為之瞭解。近年來國科會專題研究計劃正進行利用設計行為記錄或原案分析作為了解設計思考之基礎。在另一方面，人工智慧（Artificial Intelligence）與專家系統（Expert System）的發展提昇電腦如何輔助設計從工具操作的應用層

面到設計推理的思考層面。人工智慧最主要的目的在於設計電腦程式使得電腦更聰明，因此人工智慧研究的重點是發展運算方法去研究人類智慧，即瞭解設計行為如何發生。專家系統則以推理規則及知識庫來模擬某一領域專家思考判斷的系統。以上應用電腦運算之理論與模式並以實際設計者應證「問題-解答」之過程，幫助找出設計思考或推理中之可能性與發展性應有助於突破思考上瓶頸。

設計運算上應著重以設計知識為基礎，尤其是在輔助設計決策。運算也常與系統建構有關，例如法規檢討或能源分析等專家系統、或設計決策支援系統等。同時在設計過程中，設計傳達與溝通扮演了很重要之角色，電腦在視覺模擬上傳達之方式與傳統媒介不同，包括靜態與動態之表現，其特性在技術上或效果上更縮短了認知上之差距。視覺模擬可依需求來定義。在表現上，基本功能包括：繪圖、模型建構、彩繪（rendering）、及動畫等。CAD研究室已進行從建築構件到城市不同尺度的模擬，包括中國建築木構造的斗拱、祀典武廟、台南孔廟、舊台南市政府、孔廟文化園區、到台南市中心區（圖五）等。一則在再現過去之空間經驗與數位保存歷史建築之資料，一則探討都市發展中新的課題，或進一步協助都市設計審議之進行。

如何提供更人性化之操作環境必須仰賴新的設計工具與提供新的介面。新的設計工具也提供設計上新的可能性，例如三度數位板、數位相機、多媒體、及虛擬實境（Virtual reality）等。如今高科技電影無一不仰賴電腦模擬合成。因此設計的新境界應是可以開拓的。全球資訊網（WWW）則提供一開放之多媒體環境。CAD研究室也著手應用虛擬實境技術，並與多媒體結合應用在建築設計上以體驗空間，結合圖五：台南市中心區的都市模擬網路中人機界面設計以模擬建築構件建構與施工過程，進行遠距瀏覽、溝通與控制（圖六與圖七）。[3]而這樣的改變，所要探討的不只是技術的因素，也必須包括社會、文化或心理的因素等。



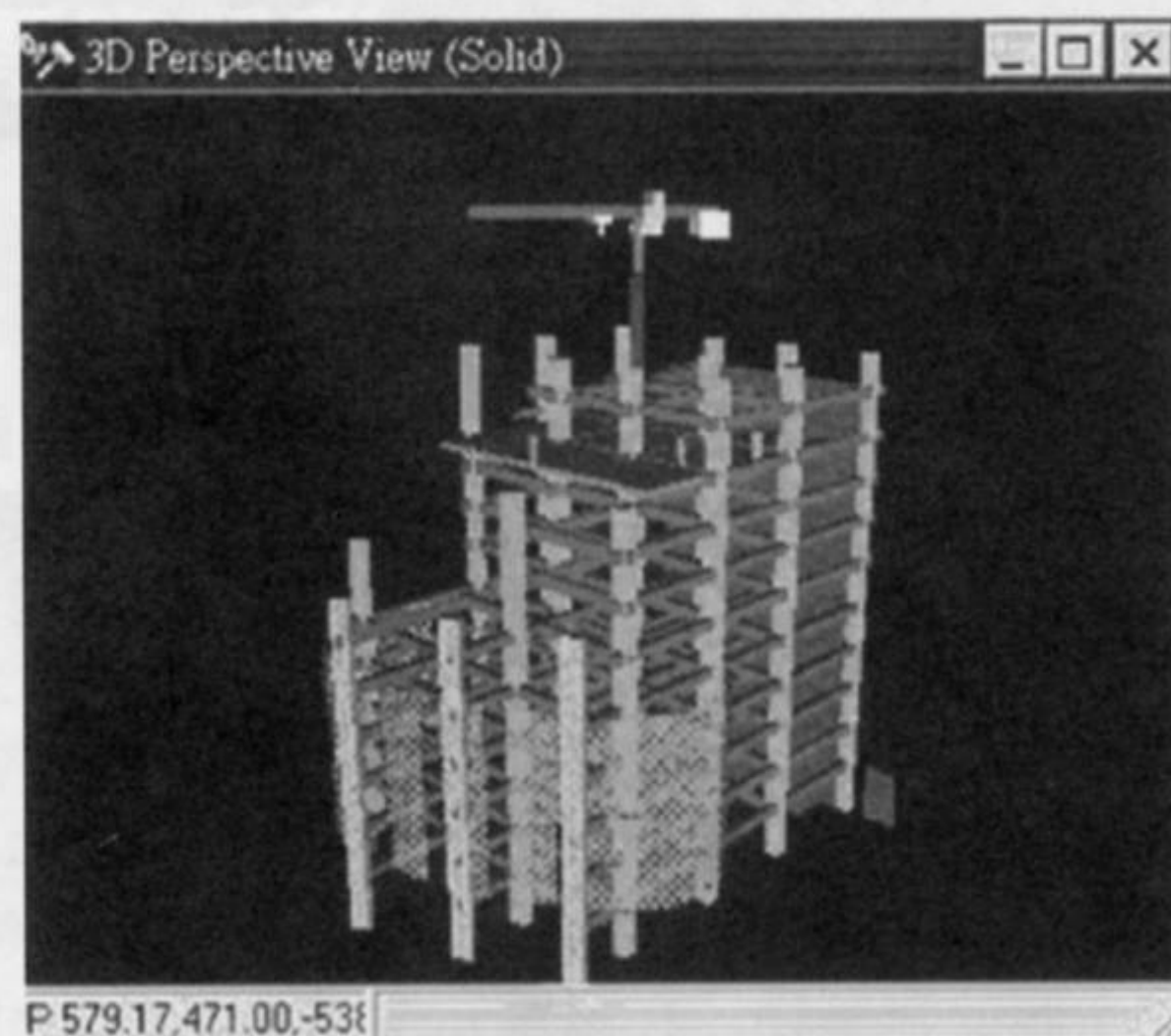


圖五：台南市中心區的都市模擬

#### 四、未來展望

電腦輔助設計應是在設計的理論、方法、程序、操作、及工具上如何應用電腦來瞭解設計之本質或將部份生產作業自動化。在探討電腦輔助設計發展方向之同時、設計之觀念、任務 (Mission)、方法、意義等都是值得探討的。尤其是如何積極將研究成果轉為教育及實務等有所幫助之貢獻。如同近日的一場CAD討論會的辯論內容，悲觀者認為過去的研究者作了太多的承諾，而實際上，大多數的建築師尚不會使用CAD；而樂觀者認為就過去短短之努力而有今日之成果已是很值得繼續，畢竟相對於其他學門，電腦輔助設計還是一門很年輕的領域。結論重點是探討未來之研究方向應是回到設計上最根本之問題，即設計實務上的日常工作需求為何。電腦可以是設計者一種記憶、運算、表現、思考的工具。電腦輔助設計系統則可能是空間雕刻師、彩繪師、或化粧師等。終究，千里馬尚須有伯樂之賞識與導引才的因素等。能發揮其作用。

回顧國內之條件，在有限之資源下應是尋求國內教育與研究方向之定位與特性。相較之下，鄰近的香港、日本、新加坡等名校陸續皆投入經費於CAD教育與研究。從國外例子中看到，須在廣泛之設計研究中找出適合本身環境條件的方向才可能有成果，同時與教學之配合才可能有進一步之發展。[4]因此提出四個研究方向共勉：1. 設計的運算理論與方法，2. 設計知識為基礎的系統，3. 設

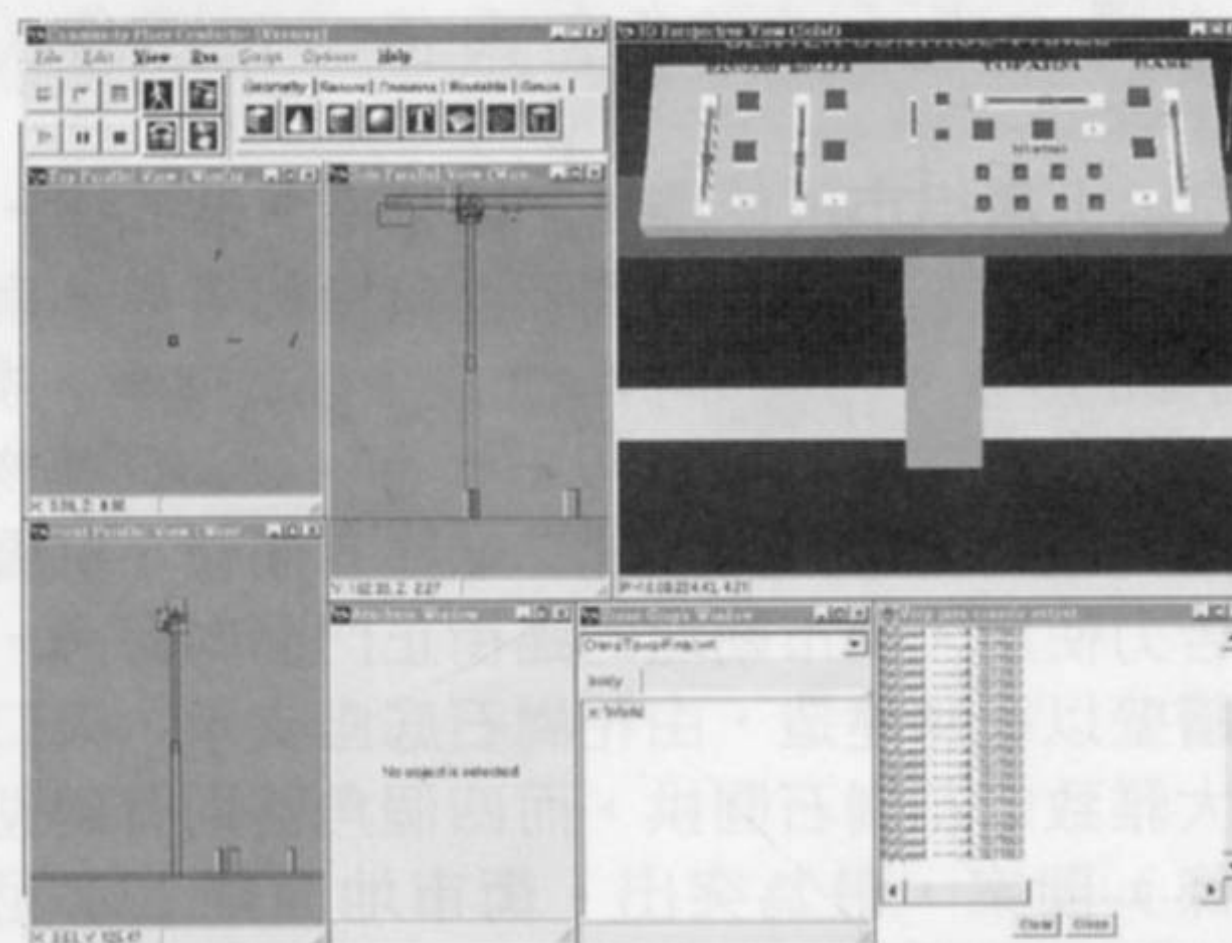


圖六：虛擬實境在施工模擬之應用

計視覺模擬與表現，及4.設計工具與介面。

#### 參考資料

1. Chiu, M.L., 1996, CAAD in Education: National Cheng-Kung University, ACADIA Quarterly, Fall 1996, Vol.15, No.4, p.2-9
2. 邱茂林, 1996, 分散式環境下之建築設計合作、溝通與管理, 建築學報, 第十七期, 夏季號, p.45-59
3. 邱茂林, 1998, 虛擬實境應用在建築構造與系統模擬之研究, 國科會專題研究計畫報告
4. 邱茂林, 1996, 電腦輔助建築設計之研究方向探討, 建築學報, 第十六期, 春季號, p.115-128



圖七



## 建築郵票看世界建築

圖文提供：榮芳杰

建築的特色在世界上大部份的國家中，通常都會有不一樣的面貌。然而透過郵票來介紹自己國家中具代表性的建築，更是世界各國郵政單位所積極推動的工作，以鄰近的中國大陸、新加坡、香港等國來說，都已經發行過以各種不同主題為主的建築系列郵票（包括歷史性建築、民居、園林、廟宇等等），在台灣，從84年開始每年也以一系列的建築郵票來介紹本土建築中許多具特色的建築細部與構件；在美國，早在1982年便將密斯的伊利諾大學、萊特的落水山莊做過郵票的發行。這些世界各地的建築郵票綜合起來數量及種類是很可觀的，然而透過收集郵票的過程瞭解各地的建築作品也不失為建築人體驗建築的另一種方式。

從本期開始，建築簡訊將在每一期中將透過另一種不同的媒材「郵票」來介紹不同國家或主題的建築物，在本單元中不談郵史、也不談郵票的珍稀性與專題郵識，希望以輕鬆的態度從郵票來看世界建築，那會是一種不一樣的感受。也希望這個單元能帶動讀者在初略地瞭解建築後有機會不妨親自走一趟，做一次深度之旅。

本期首先介紹的是香港於1996年11月20日發行的「市區傳統建築物郵票」這套郵票以香港四幢歷史悠久的西式建築物為主題：

### 香港大學本部大樓（1912年）面值一元三角（港幣）

香港大學本部大樓是大學建築群中最古樸的建築物，始建於1910年，1912年落成。本部大樓是一棟宏偉的教學大樓，建築目地顯然是做為長久使用。這座大樓以文藝復興時期色彩的花崗石柱廊支承，頂部有一座高鐘樓及四座角塔。本部大樓共有四個內院，其中有二個內院有逾九米高的棕櫚樹。香港大學本部大樓的原本設計，已預備作大規模的擴建，而擴建部份於1952年按原來風格建造。1958年則另加建一層。1984年6月15日，這座建築物外部被列為法定古蹟。



### 上環街市（1906年）面值二元五角（港幣）

上環街市位於港島，原分南、北二座，兩者風格相同，但建築時間及座落街道各異。南座建於1858年，1980年拆除。剩下來的北座，規模較小，密度較高，建於1906年。這座建築物有二層，原為街市，南、北二端建有閣樓，供督察及苦力使用。街市朝北的臨街正門面向海旁。街市牆壁以紅磚建造，由花崗石底座支承，入口有高大雅致的花崗石圓拱，而四個角落則有磚砌（間條）圖案，最為突出。街市地面鋪上水泥混凝土，屋頂則以鑄鐵支柱承托。上環街市現為商業購物中心，1990年6月29日列為法定古蹟。





## 舊病理學院（1905年）面值三元一角（港幣）

舊病理學院位於堅巷，早期稱細菌學院，包括一座主樓，二座輔助樓，建於1905年。學院所有建築物均以石灰漿砌結紅磚建成，外部有水泥漿砌成的尖拱。除鋪上磚片的部份外，主樓內部均抹上灰漿；輔助樓則是尖頂式。屋頂是木梁架結構，鋪上雙筒雙瓦。二次世界大戰後，該學院易名為病理學院，並於1990年6月29日列為法定古蹟，現為醫學博物館。



## 舊三軍司令官邸（1846年）面值五元（港幣）

今日的舊三軍司令官邸，在本世紀初葉之前稱為總部大樓，始建於1844年，1846年竣工。自此以後，除1941至1945年日本佔據香港期間四名日本海軍司令先後在此居住外，該址一直是英國駐港三軍司令的辦事處及官邸，直到1978年為止。1978年舊三軍司令官邸移交香港政府。總部大樓約於1932年改稱三軍司令官邸，這些年來，舊三軍司令官邸進行了大規模的修葺工程，其中昔日的鐵造遊廊，已修建為今日的混凝土結構。由於舊三軍司令官邸具有建築特色，在修復時已儘量回復其十九世紀的面貌。1984年，舊三軍司令官邸改為茶具文物館，開放給市民參觀。1989年9月14日，舊三軍司令官邸列為法定古蹟。



HONG KONG  
URBAN HERITAGE  
香港 市區傳統建築物

Official First Day Cover • 20 November 1996

Hong Kong Post Office, 2 Connaught Place, Central, Hong Kong.

首日封 • 一九九六年十一月二十日



下期預告：完整披露臺灣傳統建築郵票84年到88年的五套郵票內容





Mike Jenks教授

## Mike Jenks教授蒞校演講活動介紹

繼上學期南加大建築系教授來訪後，本學期請到現任英國牛津布魯克大學建築學院學士後研究所所長來系演講。

### 【Mike Jenks教授簡歷】

Diploma in Architecture

CNAAB博士學位

英國皇家藝術學會會員

目前擔任美、德、荷、哥、印度、印尼等多校客座教授以及多國政府部門國際顧問

前提：在主任及系上老師的陪同下Jenks教授於下午四點抵達階梯教室，前來聆聽演講的包含賴榮平主任、方玲子老師、徐明福老師、傅朝卿老師、孫全文老師、張珩老師等等……。

### 演講內容摘要：

演講內容分為二大部份，第一部份是Jencks介紹英國與其它歐美國家在建築教育學制年限的差異介紹，並以Oxford Brookes大學建築系為例介紹在英國的建築教育體系，大學的修業年限前三年是學校的基礎教育，在這個階段完成後可以取得RIBA Part1的證明，第四年是建築實務的訓練，學生必須到建築師事務所實習一年之後再到研究所繼續學士後的建築教育，因此在完成前四年的建

築訓練後，再由學生選擇繼續修習Diploma或是Master Architecture學位。接著以1998年Brookes大學部學生的設計作品大致講解其建築系的設計教學方向。一年級的教學重點著重在基礎的繪圖訓練以及借三度空間的模型來思考空間創作的機會；二年級則期望學生藉各種材料的使用來加強對材料本身的特性與敏感度，並且在設計的環境觀上貫輸學生基本的都市設計概念，住宅設計亦是訓練學生的重點之一；三年級的設計則加強結構系統與建材之間的搭配等。五、六年級（即第四年實習後）則訓練學生做一些大尺度的設計案，並且鼓勵學生多參予各種的競圖設計。

大致地介紹完學生的設計作品後，由系上的師生提出問題再由Jenks回答，其中包括了：

問題：成大的畢業生若就讀該校應該從幾年級讀起？

Jenks：成大的學歷在Brookes是被承認的，原則上可以從研究所讀起，但需視學生的成績與作品集的表現來決定，但建議從三年級讀起較好。關於這點，畢業於英國愛丁堡大學博士學位的傅朝卿老師補充道：在英國須完成大學前三年的基礎教育取得RIBA Part1的資格後，將來若要考英國的建築師執



照才會被允許，因此直接就讀研究所的課程不見得就是最好的打算。

問題：Brookes大學建築系的設計課時間比重與每個設計案的間隔時間是多少？

Jenks：在Brookes一般而言一週五天，設計課佔了二天，但除了正規的設計課之外老師與學生還會另外花一天半的時間做課後的討論。致於設計案的間隔時間視案子規模大小而定，大尺度的案子通常是20週左右，普通的案子大多一學期三個，每個案子約8週。

問題：系上設計課的師生比大約是多少？

Jenks：目前二、三年級的設計課約100人左右分四個小組，每組大約是一為專任老師與二至三位的兼任老師。學校的外籍學生大約佔百分之二十左右。

問題：系上的設計課在圖面表達上能否使用電腦做為表現工具？

Jenks：基本上是可以，但是我們並不鼓勵學生只會一種媒材做為建築表現法的工具，多方面的使用各種不同的媒介是我們所樂於見到的。

#### 研究方向：

當前的研究方向則放在都市永續發展的課題上，強化政府在都市範疇上的發展，從都市設計準則、住宅與住宅區位間的配置計劃、以及從配置計劃上的角度來分析對住宅安全的影響。我們要建設一個緊湊的都市（the compact city）而不是高密度的都市，更不是一個浪費能源的都市。

特別顧問的工作簡言之包括了設計準則的訂定、營建價值的考量、另外也包含了建築教育、學士後教育、以及開放式的學習環境，特別是針對建築師在技術層面的再教育。然而這些顧問的範圍除了地方與中央政府外，亦包括各國的政府單位及出版事業。

#### 當前研究課題：

正在進行的研究案（計劃主持人）有：  
政府在既存都市地區的再發展；人類熱環境的研究；新居住環境的發展政策；

1. 永續經營的都市概念
2. 都市環境住宅的廣泛探討

◎演講活動結束後，都市計劃系的學生猶然熱烈的詢問緊湊的都市相關問題，並請Jenks教授在他所著的大作「The Compact City」一書上簽名。



# 1999設計月與建築週

已有幾年歷史的“設計月”，今年將在五月熱鬧滾滾的展開唷！與工設案提都計潔鞠琳合作的設計月，今年推陳出新，結合了三系的主題週——工設週（5/2-5/8），建築週（5/9-5/15），都計週（5/16-5/22），更緊密的串接“設計”這個主題，呈現三系異中有同，同中有異的多種風貌！

有關三系活動的時間表如下。

| 設計月三系聯合活動表 |                              |            |      |
|------------|------------------------------|------------|------|
| 日 期        | 活 動                          | 對 象        | 地 點  |
| 5/3 11:00  | 設計月開幕<br>(板車化妝大遊行)           | 建築，工設，都計三系 | 成大校區 |
| 5/23       | 生存遊戲                         | 建築，工設，都計三系 | 專用場地 |
| 5/23-5/29  | 體育競技<br>(籃球、排球、桌球接球生存遊戲)     | 建築，工設，都計三系 | 各運動場 |
| 5/28晚上     | 閉幕晚會<br>(頒獎、Kara ok 比賽，系會交接) | 建築，工設，都計三系 |      |

| 1999成大建築週活動表 |           |            |       |
|--------------|-----------|------------|-------|
| 日 期          | 活 動       | 對 象        | 活動地點  |
| 5/9          | 人像攝影      | 建築，工設，都計三系 | 成大校區  |
| 5/10-11      | 書展        | 全校性        | 建築系館  |
| 5/13         | 演講（傅朝卿教授） | 全校性        | 國際會議室 |
| 5/14         | 電影欣賞      | 建築系        | 建築系館  |
| 5/22         | 古蹟巡禮（鹿港）  | 全校性        | 鹿港    |

5/9（日）由攝影股主辦的“**人像攝影**”活動，將徵選系上的美女群們，由三系參加的同學們，在校園中捕捉最美的畫面！爾後將展出大家的作品，而模特兒也會獲得一份集各路好手的寫真集呢！

5/10-5/11 **書展**，將在建築系館展出。

5/13 在國際會議廳（詳細地點請參閱當期海報），將請系上史論組教授傅朝卿先生演講。我們設定的對象是全校同學們，所以講題將比較偏向生活化，大眾化，用一顆輕鬆的心來參與這個演講吧！

5/14 由公關組主辦的**電影欣賞**，主要是對系上舉辦，影片的內容將與我們“建築人”有一定的關係。會後希望能促起大家思想的交流。（請大家到時候參考大廳海報）

5/22（日）是我們學藝股每年的重頭戲——**古蹟巡禮**。古稱“一府二鹿三艋舺”，上學期我們在台南民生綠園踏古尋幽之後，本學期將外遊去鹿港囉！探訪古蹟—龍山寺，九曲巷，辜府，文開書院，大天后宮…飽餐小吃—蚵仔煎，麵線糊，綠豆糕…等等，還等什麼呢！5/10-5/14大學路上報名唷！

5/23 **三系運動競賽**，相信更是許多人摩拳擦掌拭目以待的。兩年舉辦一次的設計月球賽，包括籃球，排球，桌球，撞球等，各系隊快加緊練習吧！希望在頒獎典



球賽，包括籃球，排球，桌球，撞球等，各系隊快加緊練習吧！希望在頒獎典禮的時候，大家滿載而歸！

89級系會會長 洪靚瑜

P.S附帶宣傳，**系會改選投票**將在5/3號大廳舉行，請大家踴躍支持!

### 演講活動預告

| 演講者        | 時間          | 講題                                        | 地點      |
|------------|-------------|-------------------------------------------|---------|
| Mike Jenks | 88/3/16 (二) | The Compact City A Sustainable Urban Form | 建築系階梯教室 |
| 徐慧明        | 88/4/29 (四) | 未訂                                        | 建築系階梯教室 |
| 傅朝卿        | 88/5/13 (四) | 未訂                                        | 建築系階梯教室 |
| 吳明修        | 88/5/27 (四) | 未訂                                        | 建築系階梯教室 |
| 陳其南        | 88/6/3 (四)  | 未訂                                        | 建築系階梯教室 |

### 88級畢業設計展活動預告

成大建築88級畢業設計作品展 將於88年5月29日起到88年6月6日止，一連9天假台南市長榮路上的誠品台南店舉行。

### 校 園 花 絮

本校校史館、大成館、禮賢樓、文學院舊館及格致堂

列入市府古蹟 近日公告

本校校園內有許有多日據時代建築物，頗有歷史文化價值，台南市市定古蹟評鑑議會十一日上午，在民政局員林富山、文獻課長陳慶吉與多位市府文獻委員，逐一勘查光復校區文學院舊館、大成館、禮賢樓；成功校區校史館、格致堂與台南一中小禮堂等地建物現況，了解是否具備有列級古蹟的資格。文獻課長表示目前全市有六十七處古蹟，若連同今天勘查的結果，全市古蹟數將達到七十一處。

民政局表示，成大禮賢樓創建於民國元年（日大正一年），原為日本步兵第二聯隊將校集會所，光復後供國軍使用，而後撥歸本校使用，此樓與文學院舊館，及大成館為同期之作，材料以磚為主，至今仍保持完整之原貌。



文學院舊館



大成館（現為工業設計系館）



禮賢樓



●校史館創建於民國廿二年（日昭和八年），原台南州立第二中學校本館暨講堂。

●大成館創建於民國元年，原日軍步兵第二聯隊辦公廳舍。

●文學院舊館亦建於民國元年，和大成館一樣都是原日軍步兵第二聯隊辦公廳舍。

●格致堂創建於民國廿三年（日昭和九年），原台南高等工業學校本館，光復後此棟建築亦作為小禮堂使用。

下午，民政局與文獻委員們對調查的古蹟進行討論，委員們指出，文學院舊館、大成館及禮賢樓三地相當接近，創建年代又都在民國元年，應可合併列級古蹟，但何培夫委員認為禮賢樓位階較高，在環境有所區隔，獨立出來為宜，後來決定把文學院舊館、大成館合併列為一處市級古蹟，禮賢樓單獨列入古蹟。而位於成功區內的格致堂與格致堂與數學館等建築群，雖然都是二十二年之後的產物，但委員們認為仍具記錄歷史的意義。

## 國家級建築實驗中心移師成大

全國第一座國立建築實驗中心，總經費高達新台幣二十億元的「內政部建築研究所建築實驗中心」經行政部同意與成功大學合作，由成功大學無償提供歸仁校區土地，內政部建築研究所提供經費共同建置之方式辦理，完成全國規模最大、設備最完善的建築實驗中心，該實驗中心包括建築防火實驗群、建築性能實驗群、建築材料實驗群。本中心的目的。近期內希能有效經由研究實驗提供修正相關建築法規建議，擬定工程技術規範、材料組件標準及設備系統性能基準，以發揮認證功能，落實建築管理。中長期則希能有效辦理新工法、新技術、新材料、新設備之評估與鑑定，以提供本部審查認可之參據，並以實驗成果支援開發性研究工作，提升國內建築技術水準，以促進我國建築產業升級。這座實驗中心是全國的建築的實驗中心，成功大學因擁有完整的建築相關的人力支援（成大工學院內的建築系、都市計劃學系、土木系、環工系、材料系、機械系、航空系、電機系、化工系……等等）以及

無條件地供應國家需要的校地（歸仁校區10公頃之外，尚有多筆可爭取的未開發地），因而在諸多學校力爭之下而獲行政院首肯。教育部與內政部對於這次成大與內政部合作格外地重視，特別指派次長級官員蒞臨會場供逢盛會，歡迎媒體記者蒞臨會場指導。教育部與內政部對於這次成大與內政部合作格外地重視，特別指派次長級官員蒞臨會場供逢盛會，歡迎媒體記者蒞臨會場指導。

這座實驗中心其所有權、使用權及管理權均歸內政部建築研究所所有，並得提供成功大學研究、教學使用。成功大學提供座落於台南縣歸仁鄉崙子頂段成大歸仁校區約九點九公頃土地，供作建築防火、建築性能及建築材料等三大實驗群設置基地，計劃總經費約二十億元，計劃年期約六年。

該實驗中心未來將進行建築防火、建築性能及建築材料研究實驗，以研訂基準規範提供法規研修參考，確保居住安全及環境品質；並推動建築產業新材料、新技術、新工法、新設備之研究發展，促進建築產業升級。

這座實驗中心其所有權、使用權及管理權均歸內政部建築研究所所有，並得提供成功大學研究、教學使用，這項合作對於居於全國建築界龍頭的成大建築系真是如虎添翼。成功大學提供座落於台南縣歸仁鄉崙子頂段成大歸仁校區約九點九公頃土地，供作建築防火、建築性能及建築材料等三大實驗群設置基地，計劃總經費約二十億元，計劃年期約六年。

此實驗中心的龐大計劃，已先進行建築防火實驗群及建築性能實驗群的設計工作，至於建築材料實驗群則留至下個會計年度進行，目前各實驗群，成大建築系已全力投入設計諮詢的工作，校方成立諮詢小組，由校內、校外、建築研究所的諮詢委員所組成，每週與建築師及其顧問小組進行檢討工作。

建築防火實驗群之實驗內容，包括防火材料、部材防火、結構防火、燃燒煙毒、大尺寸耐燃實驗、煙流控制及全尺度防火。

建築性能實驗群之實驗內容包括音環境（吸音率、空氣音隔音、樓版衝擊音隔音、消音箱插入損失、音環境模擬）、空氣環境



(室內空氣品質、人工環境模擬)、熱環境(材料構造之熱性能、熱濕環境模擬)、光環境(材料光學、照明、人工晝光室);風雨實驗室(氣密性、水密性);風洞實驗室(結構用、環境模擬用);設備性能實驗室(衛生設備管路實驗、淨化槽性能、太陽能系統、焚化性能等)。

建築材料實驗群包括材料本身屬性(力學、物理、化學)構件之力學性能以及耐久性、耐候性、耐蝕性等之試驗。

從建築的品質掌控觀點而言,三個實驗群實為一體,要提升國家的建築品質,要服務國內建築產業界,提升產業技術,這個實驗中心儘早落成,這是國人的願望。雖然在興建過程中分階段進行,並不影響其最中的目的,唯在此興建過程中,又有傳聞此部某大學力爭要把材料實驗群分開設立在北部,則不幸矣!國家級的建築實驗中心怎可容許支分破碎呢?!

### 連副總統植樹 成大校園添綠意



結束了寒冬的凜冽,三月間暖陽的來臨,正是萬物欣欣向榮、百花齊放的季節。而三月十二日是一年一度的植樹節、也是一代偉人 國父孫中山先生的逝世紀念日,副總統連戰先生為了緬懷一代偉人的功績,將於三月十三日重返台南故里,於當日上午十一時三十分蒞臨國立成功大學的自強校區,種植四棵由小美食品工業股份有限公司捐贈的百年茄苳老樹。

國立成功大學校長翁政義對於副總統連戰先生百忙當中撥冗蒞臨成大,於植樹節期間栽種四棵百年茄苳老樹,為自強校區增添綠意深感榮幸,率同學校一級主管以及其他同仁。同時,對於小美食品工業股份有限公司

董事長曾士龍先生,慷慨捐贈價值約新台幣四、五百萬的茄苳老樹深表謝意。

自強校區為國立成功大學新闢建的校區,校區內北側有一座新穎的運動場、南邊則有電機系館、機械系館、造船系館及化工系館等四棟設備齊全的現代化教學大樓,由於校區剛新建不久,園內的景觀不若其他校區草木扶疏,四個系館中間的中庭,僅有一片綠意盎然的低矮草地,副總統連戰先生在這兒栽種四棵百年茄苳老樹,將為成大自強校區賦予新的生命、意義非凡。

## 系 所 動 態

◎ 87年度建築師專技考試日前放榜,成大建築系、所等近50多人高中建築師金榜佔總錄取人數183人中的30%強,其中85級杜怡萱更囊括建築師榜首、87級應屆畢業生楊捷名與李仁豪亦高中建築師金榜。

◎ 88年度研究所甄試錄取名單:

正取名單 括號內是名次

建築學系碩士班 甲組

[1] 黃珮茵 [2] 初家怡 [3] 劉嘉珍

[4] 郭宜威 [5] 羅瑾瑜

建築學系碩士班 乙組

[1] 曾瓊瑤 [2] 羅文琍 [3] 邢志航

建築學系碩士班 丙組

[1] 郭俐君 [2] 劉秀美

建築學系碩士班 丁組

[1] 馮伯恩 [2] 周大雅

建築學系碩士班 戊組

[1] 謝政敏 [1] 簡福志 [1] 陳維凱

[4] 區凱媛 [5] 鄭元真

建築學系碩士班 己組

[1] 吳宗儒 [2] 陳念祖 [3] 劉岳明

[4] 林沂品

◎ 88學年度大學推薦甄試錄取名單

建築學系計貳拾名

溫珮君 鍾佩樺 吳宜靜 陳慕天

劉心蘭 周琳珠 蕭景文 彭宣穎

施慧谷 李三民 江庭芳 林可方

簡孟如 蔡貞瑜 沈揚庭 林怡婷

田忠靈 楊基辰 李芳儀 林家羽



## 成功大學建築系畢業設計課程問卷調查統計結果(學生部分)

本系自87學年度在設計課程方面做了一些調整，為了讓全體師生均有機會參與畢業設計課程，不同於以往由每年級六位老師擔任設計課程指導老師，今年開放大四同學自由選擇二至四年級多達18為設計老師，讓課程與設計主題呈現更多元化的面貌。

新制度實施迄今已有一學期餘，來自各方的鼓勵與指導都是未來設計課程更應努力的方向，本次即針對正在修習畢業設計課程的同學作意見調查，以作為將來修正的參考。

調查日期：88.3.9 am 9:00；有效回收問卷數：55份；調查對象：大四以上修畢業設計學生，其中應屆畢業生44人佔80%、轉系生10人佔18%、重修生1人佔2%。

首先就學生的背景資料統計如下：

◎過去建築設計課程學期成績平均分數為：

【問題3】本年度設計課先期開放同學自行選擇二至四年級設計老師的方式您認為是否適當？

| 選項      | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|---------|------|-----|-------|-----|-------|
| 90分以上   | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 80分至89分 | 8    | 18% | 2     | 18% | 18%   |
| 70分至79分 | 34   | 77% | 8     | 73% | 76%   |
| 60分至69分 | 2    | 5%  | 1     | 9%  | 5%    |

◎對建築設計領域是否感興趣？

| 選項    | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|-------|------|-----|-------|-----|-------|
| 非常感興趣 | 7    | 16% | 3     | 27% | 18%   |
| 還算感興趣 | 28   | 64% | 6     | 55% | 62%   |
| 無所謂   | 5    | 11% | 0     | 0%  | 9%    |
| 不甚感興趣 | 0    | 0%  | 2     | 18% | 4%    |
| 非常沒興趣 | 1    | 2%  | 0     | 0%  | 2%    |
| 無效答案  | 3    | 7%  | 0     | 0%  | 5%    |

表中非應屆生乃指大五或大六學生，其中有轉系生，留級生等。

◎對設計課程變動之調查統計

【問題1】新制畢業設計課程的時間安排，週一下午為討論四年級同學設計作品，週二全天為討論二三年級同學設計作品，您是否覺得適當？

| 選項   | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|------|------|-----|-------|-----|-------|
| 適當   | 17   | 39% | 3     | 27% | 36%   |
| 普通   | 19   | 43% | 5     | 45% | 44%   |
| 不適當  | 7    | 16% | 3     | 27% | 18%   |
| 無效答案 | 1    | 2%  | 0     | 0%  | 0%    |

【綜合分析】

以上資料顯示近四成同學認為新制度時間安排適當，認為不適當同學亦將近兩成，不過一致的看法為希望增加與老師討論的時間，無論上課或課餘時間。

每位老師指導的同學數並無增加，（11生/師），但雙方都感覺指導討論的時間不足，這可能是前提的時間分配不合經濟效益或是何種原因，值得再檢討。



【問題2】新制畢業設計課程週二討論二、三年級同學的設計作品，您是否常參與上課討論？

| 選項   | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|------|------|-----|-------|-----|-------|
| 每次參加 | 1    | 2%  | 1     | 9%  | 4%    |
| 經常參加 | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 偶而參加 | 1    | 2%  | 3     | 27% | 7%    |
| 很少參加 | 6    | 14% | 2     | 18% | 15%   |
| 從不參加 | 32   | 73% | 5     | 45% | 67%   |
| 無效答案 | 4    | 9%  | 0     | 0%  | 7%    |

【綜合分析】

以上資料顯示很少或從不參加低年級討論的同學所佔比例超過八成，此狀況與新制度訂定用意不同，若在個人時間允許的狀況下，還是鼓勵高年級同學多參與討論，教學相長。同時顯現同學仍居於較現實的傾向而非真得熱衷於建築設計！

| 選項   | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|------|------|-----|-------|-----|-------|
| 適當   | 27   | 61% | 3     | 27% | 55%   |
| 普通   | 13   | 30% | 5     | 27% | 29%   |
| 不適當  | 3    | 7%  | 3     | 45% | 15%   |
| 無效答案 | 1    | 2%  | 0     | 0%  | 2%    |

【綜合分析】

以上資料顯示多數同學認為此方式適當，惟認為不適當的意見顯示在時間安排與老師負荷上，仍需多作考量。

【問題4】您覺得本年度畢業設計課程四年級集中評圖次數足夠嗎？（本年度評圖次數為四次）

| 選項  | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|-----|------|-----|-------|-----|-------|
| 太多了 | 0    | 2%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 有點多 | 1    | 2%  | 0     | 0%  | 2%    |
| 剛剛好 | 14   | 32% | 3     | 27% | 31%   |
| 有點少 | 23   | 52% | 6     | 55% | 53%   |
| 太少了 | 6    | 14% | 2     | 18% | 15%   |

【綜合分析】

以上資料顯示近七成同學認為集中評圖次數過少，顯示在評圖次數安排，仍需儘量增加。可是集中評圖的次數若增加，則減少對二、三年級的指導時間。

【問題5】您覺得本年度畢業設計課程四年級集中評圖每人分配約15~20分鐘的講評時間是否足夠？

| 選項  | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|-----|------|-----|-------|-----|-------|
| 太多了 | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 有點多 | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 剛剛好 | 27   | 61% | 5     | 45% | 58%   |
| 有點少 | 23   | 52% | 5     | 45% | 51%   |
| 太少了 | 5    | 11% | 1     | 9%  | 11%   |



## 【綜合分析】

以上資料顯示超過六成同學認為評圖時間過少，顯示在評圖時間安排，仍需儘量增加。顯然，集中評圖必須分組進行，才能有連多的時間分配。

## 【問題6】從事畢業設計操作中，除了與指導老師討論外，您還會（可多選）？

- |                                              |      |
|----------------------------------------------|------|
| <input type="checkbox"/> 另外與指導老師約定時間討論設計     | 18人次 |
| <input type="checkbox"/> 找非指導老師討論設計          | 17人次 |
| <input type="checkbox"/> 找學長討論設計             | 39人次 |
| <input type="checkbox"/> 找同學討論設計             | 5人次  |
| <input type="checkbox"/> 找學弟妹討論設計            | 5人次  |
| <input type="checkbox"/> 除了指導老師之外不好意思找別人討論設計 | 7人次  |

## ◎其他意見

## ● 除了指導老師外不好意思找別人討論設計

1. 可否與定出學生可與老師們的討論時間，或可交換學生一學期一天或兩天交流一下意見。
2. 併組兩個老師一起評2組學生的圖，每個人輪流看圖

## ● 找學長討論設計

1. 其他老師不了解你的設計，較慢才能進入狀況，不過隨著評圖次數增加，效果會越有善，指導老師很忙，學長姊的建議也不錯，畢竟是過來人
2. 至少須不斷討論

## 【問題7】請問您覺得本年度設計課程採二至四年級混合上課方式有無增加高低年級相互觀摩機會？

| 選項   | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|------|------|-----|-------|-----|-------|
| 顯著增加 | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 些微增加 | 13   | 30% | 4     | 36% | 31%   |
| 沒感覺  | 28   | 64% | 5     | 45% | 60%   |
| 些微減少 | 1    | 2%  | 2     | 18% | 5%    |
| 顯著減少 | 0    | 0%  | 0     | 0%  | 0%    |
| 無效答案 | 2    | 5%  | 0     | 0%  | 4%    |

## 【綜合分析】

以上資料顯示六成同學感受不到差異，但仍有三成同學認為的確有增加相互交流的機會。本題與問題2，問題6相關。高低年級混相討論的風氣並未形成。

## 【問題8】身為學長姐，您會建議下一屆學弟妹接受新制設計課程安排還是維持傳統設計課安排（安排6位大四設計指導老師）？

| 選項       | 應屆人數 | 比例  | 非應屆人數 | 比例  | 佔全體比例 |
|----------|------|-----|-------|-----|-------|
| 強烈建議採用新制 | 3    | 7%  | 0     | 0%  | 5%    |
| 建議採新制    | 20   | 45% | 4     | 36% | 44%   |
| 都可以      | 9    | 20% | 5     | 45% | 25%   |
| 強烈建議採舊制  | 1    | 18% | 1     | 9%  | 16%   |
| 建議採舊制    | 0    | 0%  | 1     | 9%  | 2%    |
| 無效答案     | 4    | 9%  | 0     | 0%  | 7%    |



## ◎其他意見

## ● 強烈建議採用新制

1. 有些同學的題目可能找這6位老師以外，學有專長的老師更適合吧！

## ● 建議採新制

1. 建議再多增加數位老師，以補設計老師人數的不足。
2. 制度不宜常換，新制的優缺點可能要實行幾年後才能明顯看出。
3. 制度不錯，但18位老師之間似乎共識不足。
4. 新制度其實是不錯的，雖然技術上可能有些要改進（多半是溝通不良）。

如：評圖時，每一個評圖教室評圖內容和標準不一，學生無所適從。另外可能上課時間因其他年級設計課而有點少或混亂。

## ● 建議採舊制

1. 大四老師可專心帶畢業設計，同組同學亦較多同學可討論。
2. 老師可全心全意帶畢業設計，學生與老師互動亦較強。

## 【綜合分析】

以上資料顯示意見落顯分歧，惟多數同學仍認為建議採用新制度，再慢慢依需求修正向。

## ◎其他意見

1. 系上對於設計課程應隨時多加入新觀念、資訊，多由外面聘請新老師，加入新血，才能有所突破。
2. 在過去的課程中，對於設計感到無力的是，初期缺乏鑑賞力，不知如何去鑑賞分析一個設計，從中學到東西，一方面是自己不認同流行的趨勢，一方面是抓不住建築中什麼是永恆不變的『好』，值得追求的是什麼。
3. 設計愈做愈多，問題愈來愈複雜，有效率的思考問題是很重要的，常常在上課評圖中，被老師翻來覆去的挑問題，卻抓不住問題點的真正所在，花時間卻無所得，想用功抓不到施力點。
4. 教學的重心好像放得不太好，應該去幫助學生發現自己設計思路過程問題所在，有些學生有天份思考清楚，有些想努力卻屢遭挫折，不知問題何在，老師除了欣賞做的好學生，也應該給有心卻做不好的人一些耐心，幫忙去發現問題在哪？等學生自己摸，終究也可摸到，只是慢慢發現時，已經快畢業了，對設計的感覺也因付出青春無所得而質疑自己的能力。
5. 感覺系上對設計的教學無系統，方向放在培養考建築師執照，對同學的思路反而不是最重視的。
6. 評圖次數可適當增加。
7. 不同年級同學一起上課，發表意見。
8. 增加同學間之交流溝通及學習之機會。

## 【主任的話】

上述這些零星意見，只是學生個人見解，可能是學生不了解的誤解，系上對於「建築設計」的看法是廣義的是多元的，建築人從事建築設計也是多元的，它必須多方交流多次交流，不像過去對「建築設計」期待一標準答案。

在新新制的實施過程中，增加老師相當多的負擔，所期待的是增加對建築設計的熱衷氣氛一切都在邊做邊學，邊適應，希望全體老師、學都能珍惜它而不是批評它。



## 財團法人成大建築文教基金會

## 第三屆八十八年度第一次董事會會議記錄

(一)開會時間：民國八十八年三月二十六日（星期五）上午10:00

(二)開會地點：國立成功大學建築系一樓會議室

(三)主 席：許仲川

(四)出席董事：許仲川、賴榮平、翁金山、許茂雄、黃南淵、黃照國、陳森藤、鄭洲楠、劉國隆、金以容、吳明修（賴榮平代）、穆椿松（劉國隆代）、郭基一（戴台津代）。

(五)列席人員：姚昭智、連家碧

(六)記 錄：連家碧

(七)主席報告：基金會有賴董事們互相幫忙，目前基金會計劃收入來源有四項，分別為：

1.利息收入 2.研究案管理費收入 3.股票投資收入 4.廠商及系友捐款收入。

(八)工作報告：姚昭智執行秘書：1.87年度第三次董事會決議事項執行報告

2.87年度損益表及資產負債表

3.調整87年度結餘轉入基金為100萬元

4.基金投資管理小組投資狀況

5.企業聯盟廠商連絡的名單及狀況

6.88年度工作計畫暨經費預算

(九)提案討論：1.調整87年度結餘轉入基金為100萬元

決 議：通過。87年度轉入基金新台幣壹佰萬元，使基金數額達到新台幣壹仟壹佰萬元整。

提案討論：2.推選系友代表二名參與建築系主任推選委員會

決 議：推選系友45級：許仲川、46級：吳明修代表。

(十)臨時動議：1.許仲川 董事長：基金會執行秘書一職工作項目煩多，建議發予工作津貼。

決 議：通過。於88年度經費預算中增列人事費－執行秘書工作津貼，每月\$15,000自88年1月份起發放。

## 財團法人成大建築文教基金會88年度1~3月捐款人芳名錄（單位：元）

| 姓 名 | 本期捐款   | 姓 名        | 本期捐款   |
|-----|--------|------------|--------|
| 黃天鵬 | 22,000 | 張嘉祥        | 27,000 |
| 張 翟 | 1,545  | 姚昭智        | 20,000 |
| 陳永松 | 2,000  | 林會承        | 5,000  |
| 許仲川 | 40,000 | 黃舉元        | 10,000 |
| 龔瑞琦 | 1,000  | 賴衡垚建築師事務所  | 1,000  |
| 李則德 | 2,000  | 煒升企業股份有限公司 | 2,000  |
| 許茂雄 | 27,000 |            |        |



## 期待您的意見與批評 (請於6月15日前回函, 謝謝!)

**基**於為成大建築系友與同學服務的宗旨, 從16期開始設置讀者意見專欄, 將每期讀者寶貴的意見、學術上的問題、或其他關於系上、基金會的疑問等等刊登於此版上, 期望透過此管道加強系上同學與系友之間的交流, 也希望系友及同學對建築簡訊的內容提出新意, 能夠讓建築簡訊更充實。

最後 敬祝平安愉快!

編輯室

回函方式: 1. 郵寄。裁下本頁, 貼上郵票寄回即可

2. 傳真。FAX: 06-2386116

3. Email。 [n7687113@sparc2.cc.ncku.edu.tw](mailto:n7687113@sparc2.cc.ncku.edu.tw)

請貼郵票  
並附郵遞區號

TO: 701 台南市大學路1號

成大建築文教基金會 簡訊編輯 收

(請沿此線對折寄回)

意見欄:

### 讀者來函

(1)編輯部惠鑒:

新春愉快. 感謝各位用心編輯每一輯通訊. 透過這份刊物, 使我在畢業幾年後, 仍能對系上動態有些許瞭解, 更從而與過往大學時代那段珍貴的生命經驗拾回一點聯繫. 謝謝您們.

80級系友林雅茵

(2)令人懷念的成大建築系哥兒們, 大家好!

我是民國62年大學部畢業生, 67年研究所畢業生, 第16期簡訊收到了, 謝謝!

我移民加拿大多年了, 目前從事裝潢工程, 前些日我到舊金山拜訪同學, 看到有北加州成大校友會刊, 但是溫哥華似乎沒有, 所以可否幫我向校方查明有無加拿大溫哥華成大校友會的電話資料等, 若無我想成立, 以便幫助成大校友新移民

謝謝!

鄭戈漢 上04/01/99



## 財團法人成大建築文教基金會 88 年度建築簡訊徵稿啟事

**緣起：**為建立已畢業系友及在學同學們之間溝通、聯繫的管道，加強系所內外互動關係，擬採徵稿方式，針對近期活動作簡要報導與公告。

**徵稿範圍：**近期參與建築相關活動所見所聞，或欲推廣、宣導的觀念…等等。

**投稿事項：**發表文章1000字左右，需註明作者姓名、系級、服務單位及聯絡方式。  
(來稿若需退還請註明)

**期限：**88 年度簡訊截稿日期分別是6月15日、9月15日及89年1月15日。來稿若超過期限則延至下期發表。

**編輯單位：**成大建築文教基金會編輯室

**聯絡方式：**榮芳杰同學 TEL：06-2757575 轉54151  
Email：n7687113@sparc2.cc.ncku.edu.tw  
連家碧小姐 TEL：06-238-9977

## 成大建築簡訊

Architecture News

發行：國立成功大學建築系

Department of Architecture

National Cheng-Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

地址：台南市大學路一號

電話：(06)2389977 傳真：(06)2386116

總編輯：榮芳杰

## 成大建築文教基金會捐款辦法

1.郵政劃撥 帳號：31214102

戶名：財團法人成大建築文教基金會

2.銀行匯款 中國國際商業銀行 台南分行

帳號：006-10-70388-4

戶名：財團法人成大建築文教基金會

3.現金或郵局匯票 請掛號至 台南市大學路一號  
成大建築文教基金會

4.國外電匯

銀行名稱：International Commercial Bank of China

地址：No.90, Chung Shan Road, Tainan 70003,  
Taiwan, Republic of China

Swift No.：ICBCTWTP006

A/C Name：Architecture Foundation, NCKU

A/C No.：006-10-70388-4

Tel：886-6-2389977

Fax：886-6-2386116

5.國外支票 抬頭：財團法人成大建築文教基金會

本刊由成功大學建築學系所發行，成大建築文教基金會贊助，作為建築系所師生與系友間溝通之橋樑，竭誠歡迎您來函指正並將訊息告知我們。

如果您或您認識的其它系友的聯絡地址改變了，請您將最新訊息填入此欄寄給我們或傳真到系上來。謝謝您！

姓 名 \_\_\_\_\_ 系 級 \_\_\_\_\_

工作單位 \_\_\_\_\_

聯絡地址 \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

聯絡電話 \_\_\_\_\_ 傳 真 \_\_\_\_\_

印刷品

無法投遞時請退回

工本費每本15元