

建築簡訊

第十期：1997年6月

發行人：賴榮平

地址：成功大學建築系

系會活動—古蹟巡禮



- 學術研討 ●署長的話 ●基金會要聞 ●系友動向 ●博士論文介紹
- 系上活動 ●系會活動 ●演講記錄 ●報導 · 啓事

研究所 「設計組」： 回顧與瞻望

一、位置與方向

建築設計做為一種專業工作已有上千年的歷史；建築設計做為一種教學上的科目也有幾百年的歷史；而建築設計做為一門「學術研究」的課題，卻只有數十年的歷史。在成功大學的建築系，這樣的設計研究經驗，又更是年輕，幾乎也不過是十年之久。

自1968年成立建築研究所以來，「設計組」基本上即是以訓練專業建築師為一貫的目標，特別是當這種訓練還沒有分化成許多個別的領域時。而近十年來當環境規劃，工程技術，以及歷史理論等學門都獨立存在，而有其個別的設計導向時，設計組實際上面臨的是如何區別本身的特質，而又能維持訓練一般專業建築師這種綜合教學的挑戰。

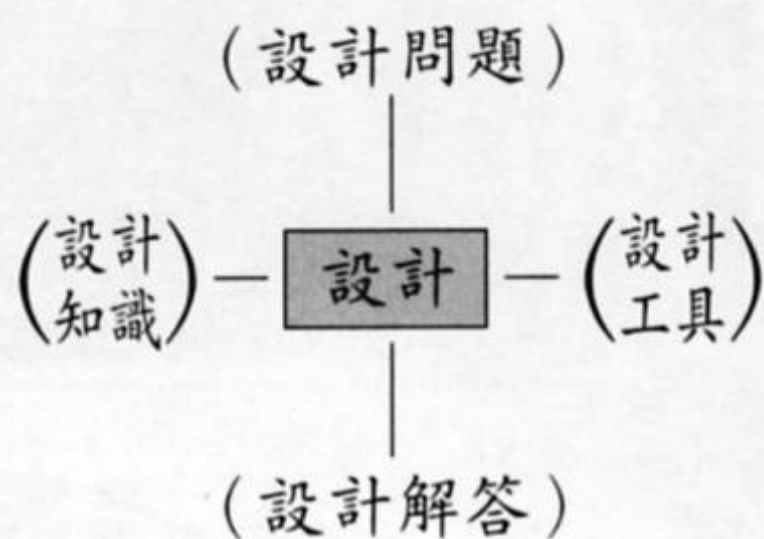
面對這樣兩難式挑戰，目前我們嚐試的作法有兩種。其一是仍然要求研究生必須維持綜合性的修課內容，即規定在各個相關領域中有最低限的選修學分。同時鼓勵學生以「設計」做為其畢業論文的主題，即所謂「設計論文」，也就是有特定想法與方法的畢業設計，並強調提出於前瞻性的問題與實驗性的方法。其二就是加強設計理論與方法有關的課程，而學生的論文也可以

設計組老師：

王明衡（設計理論教授）
邱茂林（建築電腦副教授）
張珩（建築計劃副教授）

是此一領域中的研究課題。前者維持了專業上的綜合性，後者則強調了設計組的特殊性。

綜合性的內容與意義不難瞭解，至於特殊性的部份，宜略做說明。基本上，這正是有關「設計研究」的內涵與方向。設計研究就是研究設計，將設計做為研究的對象。設計可以看待成這樣的一件事情：它是一個心智活動的過程，面對一組需求、限制條件，以及意圖所形成的「設計問題」，而生產出一組「解決方案」。這個過程的進行必須應用一些相關的資料以及「專業知識」，同時運用一些有助於設計進行的「操作工具」。（如下圖所示）



在這種理解之下，因此設計研究很自然地包括了四類課題範疇：

1. 「設計問題」的結構以及表達。
2. 「設計解答」的呈現以及思考。
3. 「設計知識」的內容以及獲取。
4. 「設計工具」的發明以及



整合。

近十年來，對這四類課題我們都進行了持續性的探討，而探討的方式又特別是以「運算」式的觀點來進行。因此，一方面會有部份與認知科學及人工智慧的課題接近，另一方面又有部份涵蓋在電腦輔助設計的領域中。運算式的研究可以處理這四類課題的「形式」部份，但是在實質內容部份，則需要設計研究以外的專門學術領域研究，例如營建的知識，物理環境的知識，環境行為的知識，以及空間與形象的知識等。這些知識正是設計中不可逃避的綜合性。

對於訓練專業的建築師而言，「設計組」強調的是加強設計操作上的理論與方法，期待學生能整理與掌握自己的「設計基礎」：有一貫性的想法，以及支持其想法的操作方法與技術。而在鼓勵學生在奠立其設計基礎時應該具有前瞻性與原創性。這些是我們在教育上一貫努力的方向。

設計組未來的發展會站在過去的基礎上，逐漸累積研究的成果，改良教學的方式，以期培養具有前瞻性的下一代建築師。

二、設計教學

近十年來，本研究所設計組的設計教學是以「議題」為導向，甚至是以「建築案」為導向。議題的發展是建立在對於居住環境構成的瞭解與其價值及意義的反省與前瞻上。設計課的教學原則上包括三個重要的部份：第一、針對所探討的議題建立重要的觀念。第二、針對每個觀念建立有效的設計操作方法。第三、依據所建立的方法生產出一組設計解答。進行的方式上亦分成兩個部份，一方面有學生集體的共同探討，另一方面有個別的操作與詮釋。課程的精神是強調開發新的設計操作方法，以及運用實驗性的設計表達工具。

以下是一些設計課程的簡介，顯示我們近年來所嘗試探討的議題。

1988年秋(77年上)《形喻：關於設計中的表達問題》

設計中的表達問題，並不是原先給予的內容及限制條件的一部份，而是「設計」本身的一部份。當表達成為設計議題的一部份時，設計的工程性活動便注入了人文的思慮內涵。

實質設計的媒體是形象與空間，對於設計議題的見解也必須透過這樣的媒體來表達。以形而喻，這是設計表達的中心課題。

1989年春(77年下)《型態的發生：以住宅工廠為例》

建築型態(類型)於各個文化中都存在，而且存在於各文化的不同社會階層中，它是一種被接受的空間規範。通常類型不是一個作品，它沒有特定的作者。類型的產生應該從演化的角度來看。它最質樸的樣子是在舊有的生活方式下接受了新生的社會條件所引發的巨大力量所塑造的。這個課題要探討的是類型之意義及其發生之因素；其空間構造以及其變奏。

1991年秋(79年上)《都市紋理之構成：基調性結構與填充》

這門設計課是在探討都市的空間塑造。以台南市做為練習的對象。從實質結構與填充的觀點來瞭解都市分區構造。從活動特色與建築形式來賦予分區風貌。從設施容量與分區潛力來擬定開發內容。

希望傳達的是如何以一個「實質社會」的觀念與方法來對待都市環境。都市像一張不斷被書寫的複寫紙，上面密佈著過去的手跡、現在的文字，以及未來的訊息。在這些深淺不一的紋理中，去尋找它的基調及變奏。然後，做為一個環境設計的專業者才開始明白如何在這張複寫紙上重新下筆。

1992年春(80年下)《區域景觀中的環境形式》

當一個地區具有明顯的一些形象特質時，該地區的建築

形式與「地區性」之間便可能有深刻的關係。如果建築的創造應該具有地區的相干性，這種關係便是專業者應該瞭解的課題，並進而能掌握其機制。這門設計課就是在探討此課題。

地區背景選擇在嘉南平原的沿岸地帶，或所謂的「鹽份地帶」。課程將分成兩部份。第一部份是共同觀察這個地帶的環境紋理，以瞭解其形式的動力，並生產值得探究的議題。第二部份是個別的設計工作，針對自選的課題。

1992年秋(81年上)《形式與規範：地方風格的塑造》

長久以來都市已經是人類最主要的一種生活環境形式，而民居是構成都市環境中最主要的實質元素。都市風格的形成可以說是以民居為「基調」。因此塑造地方風格有下列兩個工作目標：

1. 依據所理解的傳統民居及新興之類型來建立一個形式體系。
2. 依據所建立的形式體系轉化成環境管制規範。建立一個能聯繫地區性的形象傳統，又能產生多元而一致的形式系統，是需要特殊的工作方法。這門課正是探討這個主題。

1993年春(81年下)《混雜與邊緣》

搬家，以及所需清理的形式問題，或者是關於「混雜」的構造以及「邊緣」的屬性

做為探討形象構成的特殊議題。

混亂與秩序只是物體組合的不同情境，而不是物體的本質。混亂與秩序的秘密恐怕不在物體本身，而在它們所形成的「主題」以及它們之間的「界面」，以及主題與界面之間所有還不清楚的相互作用。

我們計劃用這學期設計課的機會來探討這樣的問題。因為這不僅是臺灣目前的實質環境中，最明顯而令人困擾的事情，同時也是每次在搬家後回頭巡視空洞的屋子時，一直覺得仍然未被清理乾淨的事情。

1993年秋（82年上）《都市填充：建築與其脈絡》

都市填充首先指的是一個現象，指得是在已建成的都市地區中有些「空隙」，而空隙是在四周的建成環境對比之下所顯示出來的，空隙是有其脈絡的。

都市填充其次指的是一個態度，一個進行環境營建的態度。這個態度原則上是以空隙周圍的環境做為填補空隙的參考。都市填充最後指的是一種設計方法。填充指的是一組潛在的秩序與動力。而這些潛在的限制與機會都不常是顯而易見的，而是需要經過分析才能瞭解的，分析則是需要特定的方法。

1994年春（82年下）《整體中的部分》

各種構件的集合可以形成一個構成的社會。這個社會有巨大的潛力來形成幾乎無窮的型體。這種構成式的造物方式，包含了一些基本而重要的原則，觀念與方法，是我們在這裡所要探討的課題。在內容上將討論關於層級的行為、空間的類型、界面的功能、尺寸的協調、劇情的意義，以及容量的觀念。

1996年春（84年下）《建築原形：關於形式主題與空間雛型》

當相同的元素與不同的元素以秩序的方式與非秩序的方式進行排列與組合時，原則上會出現8種形式的主題，而在自然界與人造環境中，都可以看到分別屬於這些不同主題的例子，從其中學習到各種形式主體的構成原則及意義。再從環境行為的觀察中認識到不同的空間雛型，適用於不同的形式主題，以此建立了「原形」的概念。學生將以一虛擬之設計需求來演練有關形式主題與原形的互動關係。

1996年秋（85年上）《同時異質的成長形式》

這個設計習作主要是探討一種稱之為「同時異質」的形式發展現象。這種現象可以從一個偶爾路經的荒廢後花園中來觀察。通常會看到不同種類的花草樹藤，同時地任意滋長，其結果或許總是雜沓混亂，有時卻也野趣盎然。

人造的環境有時也會顯現這樣的「同時異質」現象。在台灣，我們更是容易經驗到這種環境，但卻不能公平地看待它。長期來，我們被教導的是一心想把一個有野趣的後花園轉變成某種規矩圖案的後花園，但卻又從來沒有成功過。

做為一個環境設計與規劃的專業者，應該重新檢驗我們所配備的觀念、知識與方法，去認識我們所身處的環境特質，才能恰當而適度地介入其中。這個習作的主要目的正是希望能認識「同時異質」的形式發展原則。這是時間與空間的另一種重要而有趣的問題。

三、設計研究

目前已進行的研究課題可分為設計研究與環境研究。其中設計研究可分為前述的四類研究範疇以及設計論文，分別例舉如下：

1. 設計問題：結構與表達

1. 何文成，《建築人造物：一個實在論點的老桑》1995
2. 周景安，《空間基本語言及其推理邏輯》1991
3. 褚榮華，《空間介質與空間推理》1994

2. 設計解答：思考與呈現

1. 趙化宇，《建築形象知識與空間設計能力之研究》1993
2. 周祖珍，《建築空間概念之形成方式與概念運用之能力》

1993

3. 鍾皓宇,《生手與專家的設計行為模式解析》1996
4. 吳宗政,《意象引導的建築設計:運算性的解析》1993
5. 李炳輝,《設計之圖象思考及其模糊系統之操作》1990
6. 林兆群,《建築設計決策支援系統之前導性研究》1992

3. 設計知識:獲取與內容

1. 黃教益,《建築設計中的程序知識》1991
2. 許瑞生,《防範住宅入侵之設計規範》1995
3. 陳思敬,《形象和諧之評量試探》1995
4. 朱世康,《協調—設計的尺寸支援系統》1992
5. 汪家鈞,《住宅街廓空間設計參考系統之建立》1992
6. 王韋儒,《同類型形象的歸納法則》1994

4. 設計工具:發明與整合

1. 邱勇標,《建築視覺模擬的雛型法系統》1991
2. 林傑仁,《電腦輔助支架體設計系統》1990
3. 賴弘綱,《設計心智行為之資料記錄系統試探》1995
4. 王聖哲,《建築案例:一種設計資訊描述系統》1994
5. 林澤森,《設計決策類型與支援系統之設計》1993

5. 設計論文:理論與方法

1. 陳耀如,《涵蘊—空間設計之規範理論》1989
2. 陳哲郎,《主題與論釋:居住環境的參與性設計》1989
3. 徐國書,《型態之設計—以迪化街為例論建築型態的傳承》1990
4. 黃衍明,《敘勢—設計之表達理論》1990
5. 郭書勝,《處境:一種設計的問題及方法》1990
6. 張文懋,《綴入:都市住宅之系統設計》1991
7. 王政理,《碎化:以局部規則為基礎的設計方法》1996
8. 蘇偉成,《補綴:環境設計之介入理論》1995
9. 林炯行,《象外園中—論詩意之空間設計》1993
10. 陳盈成,《情境作為一種環境的實存》1996
11. 陳以凡,《涵容變化的空間設計管制方法初探:土地細分之設計案例》1995
12. 王靖雅,《涵容性建築設計之操作系統》1993
13. 江怡錚,《涵容性設計方法之二式》1993
14. 陳志宏,《街廓型態之結構性設計與管制》1993

另外,在環境研究方面,可分為環境形式之構成以及環境規範兩部份,分別例舉如下:

6. 環境形式:規則與行為

1. 盧錦融,《實質環境結構理論初探—以澎湖傳統村落為例》1989
2. 陳信安,《實質環境之規範內容與結構適應性—以台南市街廓為例》1990
3. 李浚熒,《城鎮的空間形式結構—以一些嘉南平原的城鎮為例》1991
4. 葉世宗,《分區與都市之連接:一個空間行為學的試探》1992
5. 劉致錚,《都市空間的使用分佈模型—以台南市為例》1993
6. 黃相如,《都市空間的領域行為》1994

7. 環境規範:解析與論述

1. 施邦興,《〈葬書〉中的風水理論—環境規範體系之研究》1989
2. 徐宏鑫,《禮制空間之規範研究—以〈儀禮〉為例》1990
3. 江之豪,《環境規範理論的研究方法論—以羅吉耶〈論建築〉為例》1992
4. 蔡明輝,《環境營建之結構性描述:兼論環境之異化》1990
5. 徐建民,《都市結構之規範性研究—實質結構之描述語言及規範語言》1992
6. 孫啓榕,《環境美學管制的規範性議題》1994

營建政策白皮書—— 策略與行動計畫

在5月6日這一天，我們很榮幸地請到內政部營建署黃南淵署長來到成功大學，為同學們進行一場關於內政部營建政策的演講。署長一向對於推動建築產業進步不餘遺力，此次演講主以明示政府推動建築改革的決心與實際行動。冀望藉由這次活動能加強政府、學界、業界的互動關係，共同創造舒適、健康、效率的建築環境。

演講一開始，署長先對於過去五十年來台灣之城鄉發展經驗、法令規章、管理機制作簡要回顧，針對問題作一綜合檢討，期使聽講者對於過去台灣的營建環境有通盤的認識。

時間慢慢演進到五十年後的今天，在面對現今的建築環境，我們應作些什麼呢？這也是演講的高潮部份，主要可以「營建政策白皮書的擬定與公佈」、「營建政策白皮書的核心理念」及「策略與行動計畫」三個議題來闡明營建署進行建築環境改革的實際行動。

在「營建政策白皮書的核心理念」議題中，署長敘述了白皮書擬定的目的：

1. 在規劃生活空間、生態資源保育及提昇建設品質與人民福祉等方面，提出構想與策略以作為

各項施政之依據。

2. 使政策透明化，確立政府責任範圍。
3. 建立營建政策白皮書制度，以成為一種永續發展的制度。

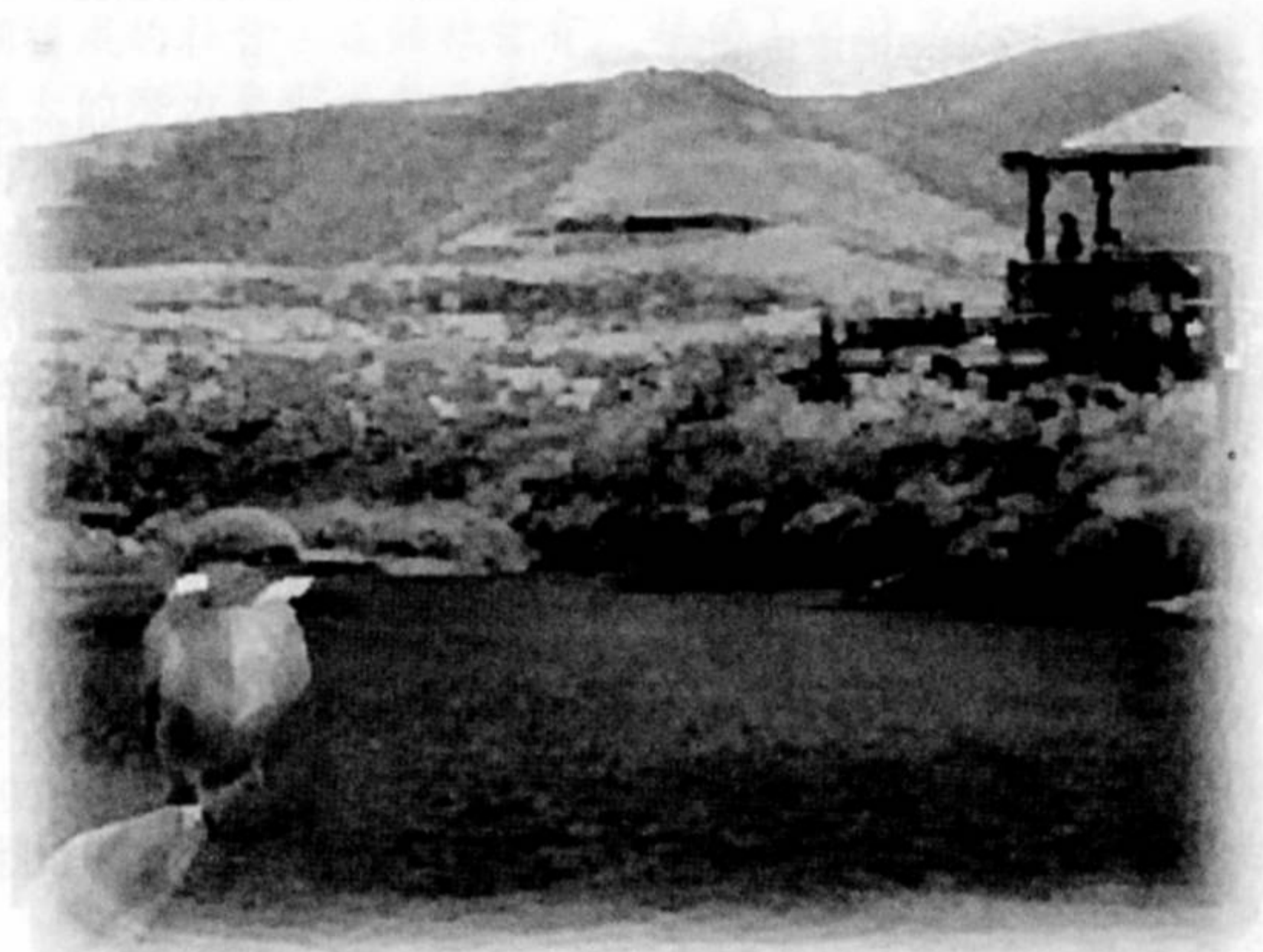
其中心理念在於追求國家現代化，並提出三項指標：「人性化之計畫與建設」、「永續化的利用經營與發展」、「地方文化特色之維護與發揚」以作為將來都市及實質環境建設的參考。希望藉由綜合發展計畫之指導計畫，使自然生態環境與自然人文資產受到良好保護，向建設具高水準公共服務設施及本土建築文化風格之社區新家園的目標邁進。

為求以上政策理念得以實現，在說明「策略與行動計畫」的議題之時，署長就行動方案的推行與大家討

論，共有以下六項：

1. 都市設計制度
2. 景觀道路示範計畫
3. 都市水岸地區土地利用及親水示範計畫
4. 公園綠地系統示範計畫
5. 綠色建築
6. 推動「城鄉景觀風貌改造運動」

營建署推動建築改革是我們有目共睹的，在政府為創造更完善的建築環境而努力的同時，亦希望所有的建築相關人員能相對地付出自己的心力。在演講接近尾聲時署長提出自己對於與會者的期待與建議，以「建立共同價值觀」、「共同參與城鄉景觀風貌改造運動」與大家共勉，並提出自己的座右銘：「創造建築藝術是一種對人性永恆的尊重」以供參考，演講至此圓滿結束。



營建政策中，擬定規劃生活空間、生態資源保育及提昇建設品質與人民福祉（本圖引用自內政部營建署網頁）

財團法人成大建築文教基金會 第二屆八十六年度第一次董事會會議記錄

會議摘要

■開會時間：民國八十六年五月二日（星期五）上午十時

■主 席：許仲川

■出席董事：許仲川、白省三、穆椿松、楊景行、洪見振、賴榮平、翁金山、黃 斌、許茂雄、賴悅顏、林人鵬（楊景行代）、郭基一（穆椿松代）、陳 邁（許茂雄代）、張 調（賴榮平代）。

■主席報告：這次八十六年度的首次董事會，在此感謝各位董事能撥空參加，在這工商繁忙的時代中，實在蒙各位董事的熱心，方能使本基金會日漸茁壯。藉此特別感謝北中南三位常務董事，在此次的募款活動中，勞心勞力。

■工作報告：賴榮平常務董事：86年度工作計畫及進度，請參照【附件一】。

曾碧珠秘書：北中南募款情形報告、董事會董事捐款情形報告、86年度預算執行情形報告、86年度捐款名冊報告【見封底】。

■提案討論：1. 討論「財團法人成大建築文教基金會」更名為「財團法人成功大學建築文教基金會」。

決 議： 通過。

提案討論：2. 討論成大建築文教基金會系友聯絡中心設置辦法草案【附件二】

決 議： 通過。

提案討論：3. 接受委託建築教案執行辦法【附件三】

決 議： 通過。

■臨時動議：1. 提案人：許仲川董事長
本基金會應如何與國內重要廠商建立良好聯繫與互動關係。希望學校各組負責教授找5-6家廠商、列出公司名單交給基金會，可先行進行「學術合作」。

決 議： 通過。

■臨時動議：2. 提案人：

許仲川董事長，希望北中南區募款事項於五月底截止。

決 議： 通過。

■臨時動議：3. 提案人：洪見振董事，於每次各屆系友聚會時，列出歷屆各捐款人名稱及捐款總金額。

決 議： 通過。

■臨時動議：4. 提案人：許茂雄董事，每次出版之簡訊，要寄給有捐款之各廠商、公司行號。簡訊列出捐款名錄時亦要寫出「累計捐款」。

決 議： 通過。

【附件一】成大建築文教基金會 86 年工作計畫及進度

項 目	執 行 方 法 及 時 程
提供實習機會	刊登啓事於每期之建築簡訊，並即時公佈消息給同學。
編輯上屆及本屆董事會活動記錄	進行中
接辦委託研究之準備工作	進行中
建築雜誌-捐系圖	新建築等雜誌共 115,593 元置於本系系圖
提供大學部畢業設計獎金	已完成
大學部畢業設計展及專刊	進行中
碩博士論文摘要集	進行中
製作捐款感謝狀	進行中
邀請系友回校座談會	一年四場，分別為各行各業的代表，已進行二場。
建築簡訊	出版四期（3,6,9,12月）
電腦軟體（程式修改）	已完成
校友捐贈鋼琴修繕費	已完成
產學合作	於85學年度下學期開設鋼構建築專題討論，約有校外人士 60 名校內學生 40 名參與。

【附件二】成大建築文教基金會系友聯絡中心設置辦法

第一條：系友聯絡中心（以下簡稱聯絡中心）依成大建築文教基金會（以下簡稱本會）捐助章程第二條第九款設立。

第二條：聯絡中心主要目的在於建立永久及互動性聯絡網，俾有效聯絡系（所）友，並促進系（所）友與基金會之良好關係，期能形成雙向交流。

第三條：本會設置北區、中

區、南區、及國外系友聯絡中心，國內各聯絡中心的負責區域如下所示：

北區：宜蘭縣、台北縣市、基隆縣市、桃園縣、新竹縣、花蓮縣。

中區：苗栗縣、台中縣市、彰化縣、南投縣、雲林縣。

南區：嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、台東縣、澎湖金馬。

第四條：各聯絡中心設召集

人一名由本會董事會推選產生，任期二年。聯絡中心幹事得由召集人聘任若干名，全部為無給職。

第五條：各聯絡中心每年至少舉辦一次聯誼活動，活動得依地域性分別舉辦。

第六條：本中心之業務經費由基金會編列預算，不足部份另外募款。

第七條：本辦法由董事會通過後實施，修改亦同。

【附件三】成大建築文教基金會接受委託建教案執行辦法

第一條、目的：依據本會捐助章程第二條第一款規定，“推動學術研究計畫，促進建教合作與推廣教育”，為接受校外單位委託之研究案特制訂本辦法。

第二條、執行流程：由本會或成大建築系教師所接洽，具研究性質之委託案，皆可將委託研究計畫書及合約書草案提送常務董事會，由董事長指定三位以上董事開會審核，通過後與委託單位訂定雙方合約。結案時，亦需經由相同程序審核，以維本會信譽。

第三條、管理費提成方式，將分成兩類處理：

（一）由基金會與委託單位接洽，再聘請相關老師主持者：15%。

（二）由老師直接向委託單位承接，基金會只協助處理行政者，皆為10%。委託單位對管理費另有規定者，則以個案處理。

第四條、各項收支及所有單據均由各主持人自行負責。因基金會需在年底前辦理年終會計作業（基金會年度支出需超過收入的80%），故跨年度案件需在11月底結帳一次，以利基金會作業。

第五條、收到委託單位的款項後，基金會原則上將只扣除管理費，餘款則以預付款

名義撥付主持人。若人事費有超過國稅局規定之免扣繳額度者，將事先自預付款內扣除，繳交國稅局。

第六條、跨年度之計畫需以預收款項目入帳，以免基金會年度收入過高。

第七條、基金會之會計作業將只以一級科目登帳，不詳記單項帳目，但須保留各單項帳目之影本。

第八條、國外旅費的報支，以合約有明載者為原則；若無明載，則需詳列日期及地點並說明與工作的關係後，方能報銷。

第九條、本辦法經董事會通過後實施，修正亦同。



賀林宗敏學長榮任台灣省政府住都處處長!!

林宗敏學長，民國29年生，台灣省台中人。民國51年畢業於成大建築系後，同年即以優異的成績通過

特考，並於翌年考取高考建築工程科，自此步入政府公職系統服務。民國58年與夫人張逸蘭女士結婚。學長

夫人畢業於中國醫藥學院藥劑系，原服務於台中市衛生所，婚後為照顧家庭，使夫婿能無後顧之憂，專職公事，乃毅然辭去工作，上侍公婆，下育子女，二十餘年如一日，使學長在努力事業之餘，得享幸福美滿家庭之樂，實為學長最大精神支柱與動力來源。學長育有二女一男，現均已大學畢業，在父母親的耳濡目染下，德行俱佳，皆為社會之中堅。

三十餘年來，林學長歷任省、市政府暨台中縣政府基層、中高級、正副首長等要職，於今年四月卸下台灣省建設廳副廳長職務，榮升省住都處處長一職，負責全省住宅及都市計劃工作。林學長與台灣省建設廳廳長林將財學長二人，同為省府的一級主管，可見得本系學長對省政工作的努力與貢獻

，均能被國家肯定與借重。因此消息傳來系友們皆與有榮焉，紛紛欣然往賀。基金會亦在此藉簡訊之一角向林學長恭賀，並願其工作順利，施政理想得以實現。

在林學長的就職典禮上，他提出了以下十點今後在省住都處任內的工作展望，謹紀錄於下，供各位學長參考：

(一)健全都市計劃，促進區域均衡發展。

(二)積極開發新市鎮與新社區，紓解都會區人口成長壓力。

(三)推行國宅政策，集中興建國民住宅，並擴大推動獎勵民間投資興建及輔助人民貸款自購住宅，改善國民居住問題。

(四)積極推動軍眷村改建，改善眷戶居住環境，促進都市更新，並兼取得國民

住宅，照顧較低收入民眾，解決居住問題。

(五)策訂各項重要道路交通建設計劃，規劃生活圈路網，改善城鄉交通，促進均衡發展。

(六)整治都市排水，持續辦理下水道工程規劃與建設，加速停車場及公園之興闢，提昇民眾居住環境品質。

(七)籌劃興建大眾捷運系統，加強運輸效能。

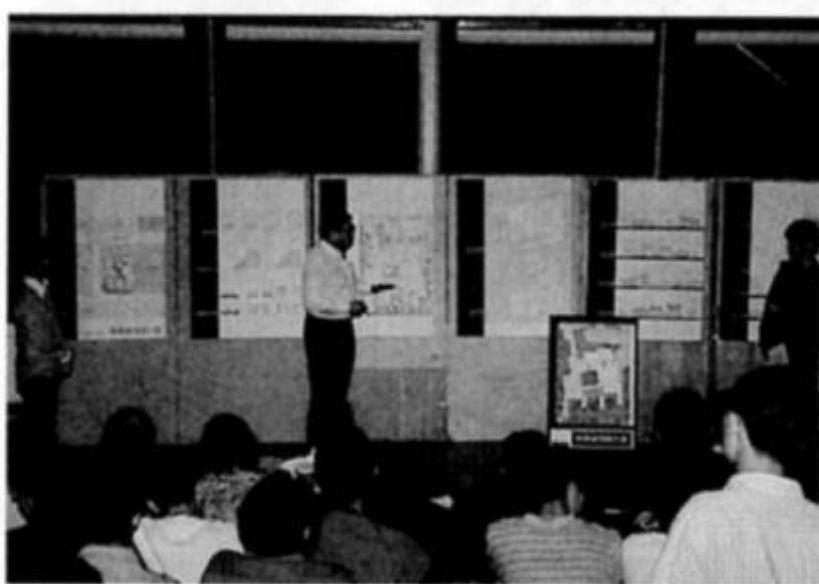
(八)嚴謹工程規劃設計，掌控工程施工工期及品質，落實公共工程建設，發揮預期成效。

(九)勵行行政革新，達成「廉潔」、「效能」、「加強為民服務」三大目標。

(十)身在公門好修行，利用政府資源，多為民眾謀福祉。

86 級畢業設計評圖 及畢業設計展公告

成大建築系 86 級畢業設計評圖已於 86 年 3 月 28、29、30 日三天，於建築系館階梯教室舉行。一連三天的評圖，我們陸續邀請了多位極富盛名的老師與開業建築師以不同的專業角度給予同學們實質的建議，企望就此機會增加系上師生間的交流。



檢視此次各組的設計題目，充分顯示建築的廣泛性與多樣性。在五位老師的指導下，每位同學就擅長或有興趣的題目類型加以發揮，表現傳統、現代、各地風情與特色。顯示建築作品需就各面向考慮，成功實屬不易！



■86級畢業設計成果展擬於6月12日至6月16日在大四設計教室舉辦，共5天4夜的時間。其中6月14日為畢業典禮，下午在建築系館二樓綠台備有茶會，邀請家長、師長及系友們一起參加，共襄盛舉！

本系研究所博士生畢業論文摘要介紹

本系所於民國 79 學年度經教育部核准成立博士班，而於今年即將有博士生畢業；由歷史與理論組博士班五年級吳培暉先生所提博士論文「成長觀的村落研究-金門與澎湖傳統村落的比較」已於今年 4 月 18 日通過了學位論文的口試，而同樣為博士班五年級的結構組張文德先生也於 5 月 3 日通過博士學位的論文口試，其論文題目為「磚牆及含磚牆 RC 構架之耐震試驗分析與應用」；以下節錄兩位準博士的博士論文摘要：

■ 論文題目：成長觀的村落研究-金門與澎湖傳統村落的比較
博士候選人：吳培暉先生
指導教授：徐明福教授

摘要

本文是一篇關於傳統村落空間的研究，探討 1911 年以前金門與澎湖這兩個具有移民血緣關係的村落，什麼原因使得兩地理區的村落空間有不同的呈現。基本上，本文企圖提出一種整體性觀點的村落研究，因此在方法上，這個整體性觀點將嘗試從跨學域的過程來出發，將地理學與民族學的村落研究經驗引介入建築學的討論，亦即整合三個學科間的關聯性，提出村落研究的四個面向：擇址的生態面向、維生的社會經濟面向、鄉治組織之政治社會面向、宗教活動組織面向。透過四個面向的切入，比較金門與澎湖兩地理區村落空間的差異。

在解析的過程指出，由於澎湖村落大多是多姓的組成，並沒有如金門多是以一大姓為主的社會形式，因此在社會、政治、經濟、宗教信仰等機制互動的關係下，澎湖的村落並沒有如金門

形成以宗族為主的社會運作，反而促使社會是朝向以宗教信仰的社會形成。因此在村落空間的呈現，便形成金門是以宗祠，而澎湖是以宮廟為主的空間形式。於是這兩個村落空間的形成，便以兩個空間元素為中心，進而組構村落空間各個元素間的關係。再者，從村落空間形塑的過程可以瞭解，澎湖並沒有完全承襲於金門原鄉，而朝向某種土著化社會的邁進，宮廟便是此土著化社會形成的指標，而金門村落便是宗祠。

■ 論文題目：磚牆及含磚牆 RC 構架之耐震試驗分析與應用
博士候選人：張文德先生
指導教授：許茂雄教授

摘要

民國 71 年以前，台灣建築技術規則尚無韌性設計之規定，加以早期鋼筋混凝土昂貴，因此老舊建築物多含有大量的磚牆。此類老舊且供公共使用之建築結構的耐震性能是很值得探討的問題。

雖然國外對於磚牆之研究不少，但國外紅磚可插入補強筋與國內紅磚不同，所以其研究成果不能適用於國內。而國內有關磚牆的研究不多，對於本土磚牆之耐震行為研究仍嫌不夠，其研究結果之適用性有待進一步印證。本文的研究方法包括試驗與分析程式兩部份。

一、試驗部份

1. RC 柱梁構架試驗、2. 磚牆基本材料試驗、3. 無邊界柱梁之純磚牆試驗、4. 含磚牆 RC 構架試驗。

二、分析部份

1. 建立 RC 構架靜態非線性分析程式、2. 建立 RC 構架動態非線性分析程式、3. 建立含磚牆 RC 構架靜態非線性分析程式、4. 建立含磚牆 RC 構架動態非線性分析程式。

經由上述研究本文獲得下列具體成果：

(一) 紅磚、砂漿、介面、磚墩之基本力學性質資料。

(二) 無邊界柱梁磚牆之等值斜撐行為。

(三) 建立磚牆破壞準則及含磚牆 RC 構架之 P- Δ 曲線之預測公式。

(四) 建立含磚牆 RC 結構之耐震診斷程式。

以上含磚牆RC構架之非線性分析程式經過與(1)四個足尺RC柱梁構架試体量測結果(2)振動台二層樓高之鋼筋混凝土柱梁構架試

体量測結果比對後，尚稱理想。最後本文以台南縣省立新營醫院為例，進行實例耐震診斷，獲得該建築物之崩塌地表加速度。然後再以磚

牆補強該建築物，重新診斷結果證實磚牆能有效提升中低層建築之抗震能力。

■新都市設計理念－創造理想生活空間的起點

4月22日這天規劃組同學藉著公開評圖的方式宣示了一個新的理念，希望藉此引導我們一起關心這片被忽視已久的大地。

指導老師翁金山老師提出了自己對此次活動的動機與訴求。他認為現行循著主要計畫、細部計畫、都市設計按部就班進行的都市規劃程序，常發生無法在程序中變更的困擾，尤其會造成權益的衝突，這使得正確的都市計畫無法實現。所以老師主張帶入外國已蔚為風尚的新都市主義，將主要計畫、細部計畫到都市設計的種種一併進行考慮，藉此以彌補既存程序上的缺憾。

這片自然環境幽雅的



基地，是同學們的起點－社區群居環境建構的起點。區內是個以農舍為主、三合院型態的聚落，在青山綠水的環境中更顯得閒情逸致。但在現代化的污染下，鋼筋混凝土造樓房、鐵皮造工廠慢

慢出現，產業型態的衝突已無可避免，有必要重新考慮此區的紋理及意象中心區位的土地使用形式。在此前提下，同學們踏出了一條新的路－帶著新的都市設計理念。

系會活動－設計月介紹

設計月是由建築，都計及工設三系，一年一度的共同活動。希望藉此活動能增進三系之間學術、情感的交流，使三系的師生能更進一步了解；也希望藉由此活動使成大學生對三系的課程、生活能有更深入的了解。



系會活動－大建盃之行

大建盃已於3月29、30日於文化大學舉辦，這是一個由八間學校的建築系聚在一起互相切磋球技的體育性活動，今年已是第五屆的比賽。

比賽的項目有男子籃球、男子排球、男女混合桌球三項。我們秉著強身報國

的心態前往文化大學參賽，希望除了課業外，同學能強健自己的體魄，也能藉著球賽的舉行和他校的學生交換學習的心得、開拓自己的視野。

在歷經二天的比賽，系上的排球隊和桌球隊分別勇奪大建盃排球、桌球比賽的季軍。証明成大學生在課業上有一套之外，在球場上也

是不輸人的。

踏上歸途，大夥都相當累了！雖然托著疲憊的身軀，大家卻是十分雀躍的！因為藉由兩天的活動，我們結交了不少他校同學，也獲得不少的寶貴心得，相信每次的活動都會讓人覺得不虛此行吧！

系會活動－學術演講

學期即將結束，回顧這學期的演講有：

劉培森先生，談「夢想V.S.現實」，從他在業界的一些實際案例操作中體會堅持設計的梦想所需要的執著與毅力。

劉其偉先生，談「藝術與人類學」，本場演講為設計月活動之一，介紹了人類學的基本觀念；劉先生以對生命旺盛的態度，積極的鼓勵學子們為理想而努力。

徐業勤先生，談「城市設計與建築設計的介面」，從理論上談城市設計的概念，並舉實際案例說明在城市與建築設計協調過程中所遭遇的問題及解決方式。

蕭瓊瑞先生，談「設計愛情，或被愛情設計」，本場演講也屬於設計月的活動之一，試著釐清愛情的真相，鼓勵同學們展現生命、青春與活力。

林盛豐先生，談「現象學與設計－以中國古典園林為例」，介紹現象學的幾個

基本觀念，並以中國園林解釋現象學在設計上的運用。

黃衍明先生，談「設計的愉悅」，以學長的身份，舉其過往作品及教學的經驗，與學生們分享設計當中的愉悅。

本年度演講的活動獲得系上同學們不錯的反應，希望不論是同學或是學長姊、學弟妹能提供寶貴的意見給演講股，使演講的活動能更有意義及價值。

演講紀錄－「我的自我建築」

吳美保

吳美保女士為成大建築系52級學姊，現為國內知名畫家，曾多次舉辦畫展。學姊畢業後曾從事過數樣自己心儀的工作，但最後還是毅然暫停事業，將生活重心擺在家庭之內，選擇自己最愛的人去付出，並以此做為一生中最重要職業。在忙碌的家庭生活中，學姊尚能不忘自己在成大建築系生活中最大的志趣——繪畫，憑藉著天份及努力，終於在歷次個展中，得到極高的讚賞。她在家庭及自我成就之間的選擇及兼顧，實為後現代女性主義者的最佳典範。

學姊的家庭生活美滿，先生葉超雄教授，現任國家地震工程研究中心主任，享譽國際工程界，四個子女皆是有為的青年人，社會的好公民。美保學姊於85年11月6日返校參觀，除贈送精美畫冊予系圖書館收藏外，並與學弟妹們暢談自己的心路歷程，將她的選擇與感想——道來，做為後進們的生活參考。現央請學姊將講稿整理於後與著君共享。

大學時代，我喜歡”Frank Lloyd Wright”的作品，喜歡他浪漫自然的造形；可是很矛盾的是”Mies Van der Rohe”精湛的「線」與「面」的組合，也深刻地打動我。尤其是大量透明材料的使用，使「建築」超越作為「雕塑」的模擬時期，而達「少」即「多」的境界。”Less is More”這觀念在今日都市計劃及建築理念裡，仍舊是處於領導地位的。據我了解，連雕塑的領域，也已由強調「實體」，進展到「虛體」的創新。在建築設計理念裡，更高超的是「溶化」量體。這所有的努力，都為了讓必須存在的、越來越多的「藝術實體」，不致成為大自然的障礙物。那麼這個定量的自然界，才可以永遠享有「少」即「多」的福份。

雖然多年沒有從事這樣工作，但「四度空間」的「美」的旋律，仍舊無時無刻迴旋澎湃在心頭。

「一個前途，換得五個前途，值得吧！」感謝沈奶奶的醒語。原本準備「燃燒自己」，沒想到帶女兒去學琴，竟無形中開啓了我心靈中另一道門，勇於品嚐這個聲音的世界。這在往後繪畫中，產生了極大的影響。也同時體驗到各種藝術，在心靈上都同樣是化成脈動而被接收的，尤其是「建築」這個以空間的「系列運轉」而達到「美」的藝術，在某個角度上和「音樂」是極接近的。

從小到大，四個孩子，一個個都不一樣。

老大記憶力好，洗澡時喜歡大唱其歌，音色像極

二姑（高中時曾獲南市冠軍，因沒學琴而終未能報考音樂系）。由於前車之鑑，拿定主意讓她學鋼琴，學習過程雖辛苦，但幸得張彩湘、Rosemary Plate、Earl Wile等良師指導，獲演奏博士，現執教國立屏東師院。

老二，三歲不到問我「月亮怎麼不會掉下來？」「人怎麼不會從地球掉下去？」是一個充滿想像力的孩子，卻險些毀於不知名的魔掌下，但不管如何風雨交加，我從未對他失去信心，每次面臨絕望的盡頭，想起他小時的種種，就再一次振作起來。現為獸醫師，執業平鎮市。

老三由於出生美國，十八歲出國讀書，獲康大機械工程學士及賓大土木工程碩士，現就職中鼎工程顧問公司，打一手好球、繡得一手好繡，也做得很專業的蘿蔔絲餅，善體人意，求學過程不花我們一毛錢。現在每月還給我們紅包。

老四，生性剛強，四歲學小提琴，進展神速，連脾氣也修正不少。學琴過程中，遭遇「莫名其妙」的挫折，幸能自持。十四歲隨我們出國後，留美求學至今，現就讀波士頓新英格蘭音樂學院，接受嚴格訓練，師事名師Rosenblith，漸入佳境。

第四個前途，實際應是排行第一，但生活中，常被擠到最後，可是緊要關頭，絕對是第一優先的。原以為只是一匹忠厚老實的「馬」，沒想到數十寒暑來，不斷自勉，贏得來自各方的尊重。所有與他相處的人士，

無不感染他平易近人的氣息，連我這原本「孤高」的個性，也深受潛移默化之功，時時努力提昇自己，不敢或怠。常常，三更半夜有人帶著一雙冰冷的腳躲進被窩，卻還興沖沖地告訴你，他又有了新發現、新突破。只要稍能醒覺，拔回自己聽他敘說，那麼這一次次的奮鬥裡，也有了你的參與。每次陪同參加國際會議，憑著這點點滴滴的參與，常常可以分辨那篇論文有著精鍊的創意和關鍵性的應用價值。更重要的，我要了解我們的努力，比起其他國家如何？只有在這種場合裡，我們才更醒覺個己的份量，醒覺你該為這個大環境多付出一些努力，除了本份之外！

一九八一年在台北美國文化中心首展時，記者問我「如何能在繁忙的家事外，畫出這麼多畫？」實際上的理由，是希望分掉自己對先生、小孩的過多的注意力，給與他們更多的空間。這個無意間為他們留下的空間，現在回想起來，恐怕就是那個重新尋獲自我的關鍵所在。

在這裡我要感謝母系，感謝系裡請來這麼優秀的老師，就連繪畫課程，據可靠人士透露，當年朱主任是「六顧茅廬」請來郭柏川老師的。如果不是朱主任的「不隨俗、有獨見。」我們系恐怕就失去擁有這位劃時代老師的福氣，而我也不敢單身匹馬闖蕩這些年了。

下面是作畫過程中的點點省思，擇列於後，就教於師長同學，並期共勉之。

「傳統」即過去的「現代」，都是「有了前所未

有的」。

·「繪畫」要在傳達那個絕對不能以「文字」、「語言」取代的部份。

·「畫」不是用來裝飾牆壁的，它要佔有空間，主宰空間。

這些年，我只是在努

力生活，努力挖掘那個早已存在的「自我」的寶藏。並且不敢或怠地，鍛鍊自己、鍛鍊那個可以掌握契機的能力。

各位，「建築」是一樣綜合性的總體藝術，這生生不息的宇宙，無處不是我們

創意的起點。

承蒙賴主任、姚教授、各位老師作創意性的決定，讓我這個不務本行的系友來作這個似乎與建築「無關」的演講，謝謝各位的耐心！

■蔡萬傳、許茂雄、張嘉祥老師論文獲 85 年度結構工程論著獎

中華民國結構工程學會85年度結構工程論著獎，已於近日公佈獲獎名單，系上老師蔡萬傳（已故）、許茂雄、張嘉祥以「房屋建築基礎彈簧常數之估算與應用」一文獲獎，殊為可喜！其簡單概要如下：

本文建議一種房屋建築結構設計考慮土壤影響之簡便方法（錐形土柱的近似法），由彈性力學的基本觀念做出發點，以估算土壤的彈簧常數及其對於一獨立基礎或基礎群所產生的影響。此方法的具體成果有六點，以下列出四點以供參考（詳情請見「結構工程」期刊第十卷第二期）：

- 一、彈簧常數應與基礎群形狀有關而非單純與獨立基礎面積成正比。
- 二、彈簧常數應先以基礎群計算，再按各獨立基礎所佔面積之平方根以分配各獨立基礎應有的彈簧常數。
- 三、此方法可以估算垂直彈簧常數及水平彈簧常數。
- 四、此方法可用於預估新建高樓對既有鄰房沈陷之影響。

本文對於建築師與工程師在考慮土壤對結構之影響方面，提供簡單、方便且不施工程精確之方法，實為一大貢獻。

財團法人成功大學建築文教基金會出版書籍介紹

83級畢業設計專刊(自由的幻影)	\$210
84級畢業設計專刊(構築/在時空的當下續存)	\$210
85級畢業設計專刊(作品第十二號)	\$210
83級碩士論文摘要集	\$280
84級碩士論文文摘要集	\$280
85級碩士論文摘要集	\$280
賀陳詞教授作品集	\$350
賀陳詞教授紀念文集	\$350
歷屆系友設計作品集(一)	\$700
歷屆系友設計作品集(二)	\$700

※上述書籍於系上小系圖有售，系友可洽基金會曾小姐代購。

徵求寒暑假實習機會

鑑於在學學生寒暑假實習工作地點難求，希望諸位已畢業在外工作之學長、姊若有適當的實習機會願意提供給在校學弟、妹，敬請將相關工作資料（工作地點、需求人數、聯絡電話..等）於當年五月及十一月底前寄至“台南市大學路一號，國立成功大學建築學系建築簡訊編輯部收”。所收到的資料將公佈給系上同學，以便選擇實習地點時參考，謝謝。

鋼構建築課程造福系友

基金會於本學期協助母系開設了一堂「鋼構建築專題討論」課程，邀請國內著名的鋼構專家及中鋼公司的各技術單位主管十數名，於每週四下午假母系階梯教室上課，希冀藉著他們寶貴的經驗，將實際設計鋼結構建築過程中會發生的問題及如何解決的辦法，介紹給上課學員。

由於鋼造建築較RC構造所損耗的總能源為少，因此營建署目前大力倡導的「綠色建築」也希望國內能減少RC構造的使用量而改採鋼構造代替，加上國內砂石來源日漸枯竭，因此可預見未來我們的社會將採用更多的低樓層鋼骨建築，以滿足人們住的需求，此一課程的

開設恰好指出了未來建築業的遠景。

有鑑於基金會的許多資源來自於系友及熱心人士的捐贈，在徵得系上同意後，基金會乃決定負擔本課程的各項費用，免費對嘉義以南各地區的執業建築師開放使能參加聽講，並已於今年春節前通知各縣市公會辦事處，洽請協助通知所屬會員以便參加。在春節過後至學期開始期間，便有許多人要求報名上課，誠可謂盛況空前。

由於此課程重點在於實務經驗的介紹，可提供國內建築師欠缺的工程資料，所以才會形成許多建築師踴躍報名的現象，截至目前總計共有110人登記聽課。上課至四月底已有十次講演，因

講員皆為國內知名專家，學養及經驗極為豐富，所發出的講義亦已近二百頁，眾學員皆獲益良多。基金會目前已聘建研所博士班的陳奕信先生協助整理上課講義，希望能在暑假時，將此課程的講義，編輯成冊，使向隅者亦能分享此一難得的課程資料。目前預定在九月後便能印刷出書，敬請諸位學長拭目以待。

基金會通訊更改啓事

成大建築文教基金會之通訊聯絡電話與傳真已更改目前的聯絡電話為(06) 2389977，傳真為(06) 2386116，敬告諸位系友。

成功大學建築系建築簡訊徵稿啓事

緣起：為建立已畢業系友及在學同學們之間溝通、連繫的管道，加強系所內外互動關係，擬採徵稿方式，針對近期活動作簡要報導與公告。

徵稿範圍：近期參與建築相關活動所見所聞，或欲推廣、宣傳的觀念……等。

投稿相關事項：發表文章六〇〇字以內（一張圖片為限），需註明作者姓名、系級、服務單位及聯絡方式。

期限：七月底前收到之稿件將於下期（第十一期）刊出，八月後收稿者則將再陸續安排報導。

簡訊籌備處：成大建築文教基金會

聯絡人及電話：
連家碧小姐 電話：(06)238-9977
陳尚鋒同學 電話：(06)275-7575轉54166
沈坤賦同學 電話：(06)275-7575轉54168

財團法人成大建築文教基金會 86 年度

1 ~ 5 月捐款人芳名錄 (單位：元)

捐款人	本次捐款	累計捐款	捐款人	本次捐款	累計捐款
李夢熊	3,500	107,000	吳成斌	1,000	
曾永信建築師事務所	50,000	100,000	洪見振建築師事務所	50,000	
利申行(股)	20,000		莊鴻儒	1,000	
郭榮煌	20,000		德寶營造股份有限公司	50,000	1,050,000
王俊傑	10,000		陳瑩	1,121	
施邦興建築師	30,000		顏士哲建築師事務所	30,000	
林人鵬建築師	50,000	170,000	吳昌成建築師事務所	5,000	105,000
林俊伯	3,000		王振茂	50,000	
王炳文	10,000		黃飛梓	20,000	40,000
許文傑	50,000	150,000	黃乃琦	10,000	
蔡瑞河	54,000		羅興華建築師事務所	50,000	200,000
和成文教基金會	200,000		陳賢秋	10,000	
王英欽	12,000		黃仕倩	500	
林由智	10,000		陳俊德	2,000	
黃景芳	10,000	20,000	曾瑞邦	2,000	
大埔工業(股)	30,000		劉舜仁	5,000	
詹子儀	5,000	8,300	李俊榮	2,000	
黃舉元建築師事務所	10,000		羅佳格	1,000	
洪國峰建築師事務所	10,000		林崑揚	10,000	
陳嘉基	2,000		亞歷維華股份有限公司	10,000	
嘉南工程行蔡仁正	20,000		許茂雄	50,000	150,000
冠德建設(股)柯凱川	10,000		柏森建築師事務所	50,000	150,000
興德建設(股)楊景行	50,000		宗邁建築師事務所	50,000	
蔡政雄蔡卓勳	12,000		盧友義建築師事務所	30,000	
張文智	20,000		鼎宇建設(股)公司	10,000	
郭瑞坤	1,500	21,500	丁清彥	25,000	
中國菱電(股)	100,000		白省三	25,000	
太普建設(股)有限公司方健良	50,000		高山青	25,000	45,000
洪月華小姐	2,000		王宗仲	25,000	
李炳輝建築師事務所	10,000		譚四強	50,000	100,000
陳克聚	4,700		鍾年誼	20,000	
林益慶建築師事務所	4,100		西格瑪有限公司李孝文	2,000	
陳輝雄建築師事務所	10,000		林將財	2,000	
鄭洲楠	110,000	470,000	金山建築師事務所馮金山	10,000	
江哲銘	109,680	429,680	洪瑞潤	2,000	
蔣紹良	109,680	429,680	林保展	2,000	
林子森	10,000	60,000	廖隆基	2,000	52,000
蔡榮堂建築師事務所	10,000		陳貞素	2,000	
張啓良建築師事務所	10,000		吳景棠	840	
泰允建設陳榮輝	20,000		許瑞生	1,000	
太歲建築師事務所郭基一	50,000	80,000	陳致榮	2,000	
張調	50,000	250,000	鄭金松	2,000	
貫誠營造(股)公司穆椿松	100,000		楊政忠	10,000	

■ 本期編輯：江哲銘

沈坤賦、陳尚鋒、鍾啓民

建築簡訊

Architecture News

發行：國立成功大學建築系

Department of Architecture

National Cheng-Kung University

Tainan, Taiwan

地址：台南市大學路一號

電話：(06)2389977 傳真：(06)2386116

成大建築文教基金會捐款辦法

1. 郵政劃撥 帳號：31214102
戶名：財團法人成大建築文教基金會
2. 銀行匯款 寶島銀行台南分行
帳號：007-10-016640-6-00
戶名：財團法人成大建築文教基金會
3. 現金或郵局匯票 請掛號至 台南市大學路一號
成大建築文教基金會
4. 國外電匯 銀行名稱：Baodao Commercial Bank
地址：No.10 Chung King S.Rd., Sec.1,
Taipei Taiwan
Telex：26366BDCBTP
Tel：886-2-3119888
Fax：886-2-3613988
Swift No.：DBCBTWTP
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No.：007-10-016640-6-00
5. 國外支票 抬頭：財團法人成大建築文教基金會

本刊由國立成功大學建築學系所發行，成大建築文教基金會贊助，作為建築系所師生與系友間溝通之橋樑，竭誠歡迎您來函指正並將訊息告知我們。

如果您或您所認識的其他系友的聯絡地址改變了，請您將最新訊息填入此欄，並寄予我們。謝謝您！

姓 名 _____
工作單位 _____
聯絡電話 _____

系 級 _____
聯絡地址 _____
傳 真 _____

印刷品

無法投遞時請退回

工本費每本 15 元