成大建築 簡訊 NO.97

發行：2021 年 9 月　　發行人：杜怡萱　　http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

2 The Uncompleted Project畢業設計的未竟之業 ／魏子鈞

3 畢業設計作品介紹 ／109級畢業班

12 「無畏於現實」 ── 吳光庭教授屆齡退休有感 ／鄭泰昇

15 由牙刷展串連起的一段緣分 ／薛丞倫

18 攜手扶青，合力傳承 ── 成大建築系三年級最佳潛力獎設置目的與紀實 ／楊詩弘

文／魏子鈞建築師（95 級系友）
圖／ 109 級畢業班提供

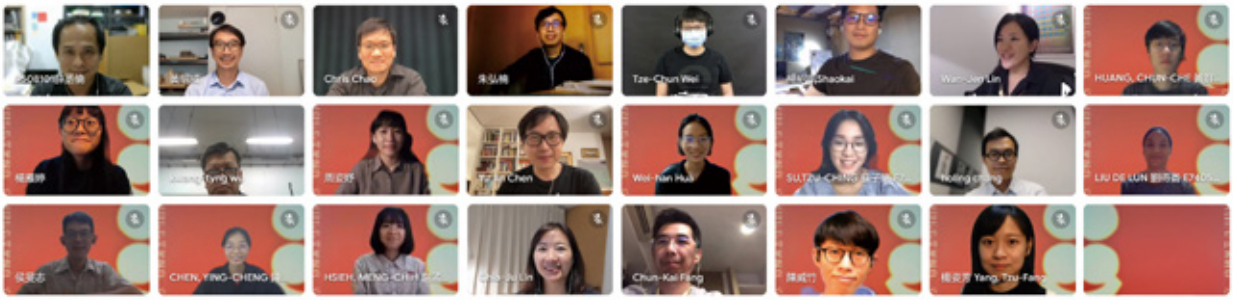
The Uncompleted Project
畢業設計的未竟之業

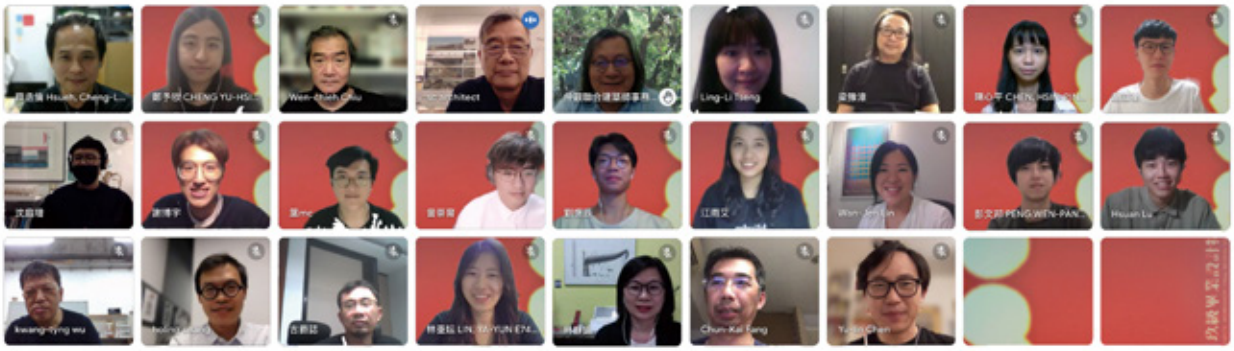
編按：

2021年5月的台灣，受到Covid-19疫情的突發衝擊，過去被我們視為理所當然的日常，在今年都變得非比尋常。成大建築系109級同學的畢業設計總評和展覽，便在疫情的影響下，全部改成線上進行，往年盛大的評圖場面雖不復見，但不同於以往形式的作品呈現、評圖討論，以及全體師生與評圖老師在電腦螢幕上的合影，相信都會是日後大家想起2021年時，難以忘懷的珍貴回憶。

《邁向建築的軌跡》是建築師五十嵐太郎描述畢業設計中所思考的事與建築師現在創作的關聯性，是一本集結對於日本建築師的訪談，裡面提到畢業設計彷彿一場自由的表演舞台，而這表演也形成一種熱潮，我想在台灣各大學學生對於畢業設計看待的重要性也是如此。誤用Bernard Tschumi所說最偉大的建築是煙火事件，其展現了無償的樂趣，所以這熱潮到底只是一瞬間燦爛、稍縱即逝的表演，還是如高松伸所說畢業設計因具有理念的純粹度，因此具有無法超越的高度？是樂趣大於興趣，還是表演大於表現，這恐怕是個危險的問題。華麗煙霧彈產生的蒙蔽或脫離真實感導致理論的真空，畢業設計的生產有時是老師與學生燃燒的輝煌，讓我們陷進難以清晰判斷的處境。

石上純也的碩士設計是「黑」，討論透明度的相反，追求一個還不能掌握的想像與對於建築極限的看法，黑是白與光明的相反方向，



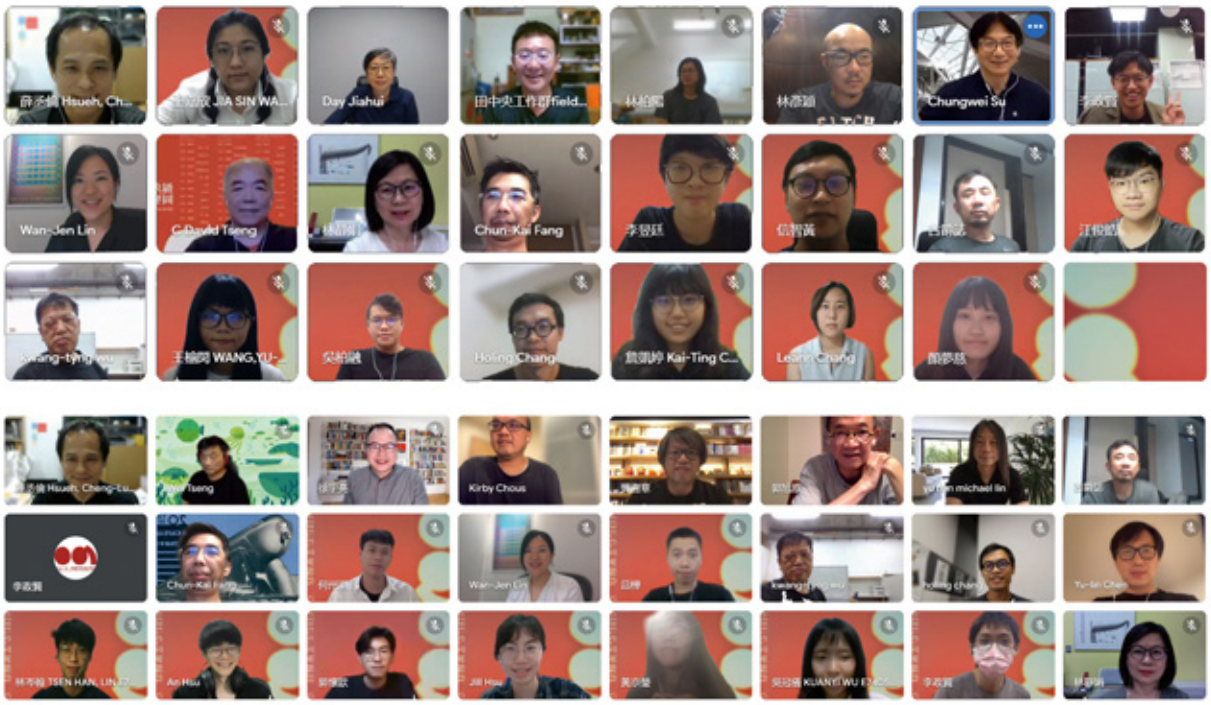


接著他設計了一張巨大又脆弱的桌子。貝島桃代對泡沫經濟的不信任感，使其思考居住應不被土地束縛，延續到她所出版的《Made in Tokyo》，收集了都市經濟產生的建築樣態。再者掛在AA聚變展覽牆上的先鋒主義者學生時期作品，這類的樣態族繁不及備載，畢業設計所關注的議題，延伸至後續執業對於建築的提問，這是普遍大家舉例畢業設計「正相關」的佐證例子。

但難道沒有反過來的嗎？荷蘭建築師Dom Hans van der Laan在Delft School對於當時教育內容的極度懷疑，說他未能從學校學到任何東西，對於當時推崇歷史復興表現主義或現代機能主義的兩個極端非常不滿，因此毅然決然離開學校，跑去修道院自修，花了10年時間撰寫了《Architectonic Space》這本討論建築無關乎時代風格的書。瑞士雙人組Herzog & de Meuron早期在ETH受到他們的老師Aldo Rossi類型學的影響，但體會到所謂形式主義的問題帶來僵化的結果，從其作品Blue House選用Yves Klein的藍色可以看出端倪，這重要的藍讓他們更往感官靠攏，而慢慢脫離了Rossi的束縛。雖然上述例子並非完全是畢業設計作品，但我想強調的是「負相關」，也是在畢業設計之後該被思考的問題。

「和所有革命運動一樣，建築革命也是以滿腔熱血開始，以某種獨裁制度收場。」這段文字是建築師Alvar Aalto在1957年獲得RIBA金獎時的發言。回應了現代主義被某一個機械化的獨裁觀點所壟斷，這強權不能代表現代化運動的精神。對於現代新精神新生活觀念的分歧，這段歷史被英國建築師Colin St. John Wilson以「現代建築是一個未竟的事業（The Uncompleted Project）」，給予當時被主流運動排擠與摒棄的那群建築思想者一個強勢回歸的標題，表示現代運動這件事還未完成，仍在進行中，我想這個未完成事業就是在「抵抗」強權。建築是一門抵抗的學問，這是Peter Eisenman於2018年演講的標題「再思理論：建築學，請抵抗」，他提到建築學不能盲從、不能屈服強權，這裡的抵抗是用思想抵抗，是用論述抵抗。

正相關與負相關均是畢業設計的價值，畢業設計很重要，可能也很不重要，不是拿第一名或者進Team20才有價值，也不該被它的美麗迷惑或者醜惡絆腳，畢業設計做為一個The Uncompleted Project，看的是之後這未竟的事業如何被繼續走下去，但千萬千萬不要讓畢業設計變成是人生的最高峰。



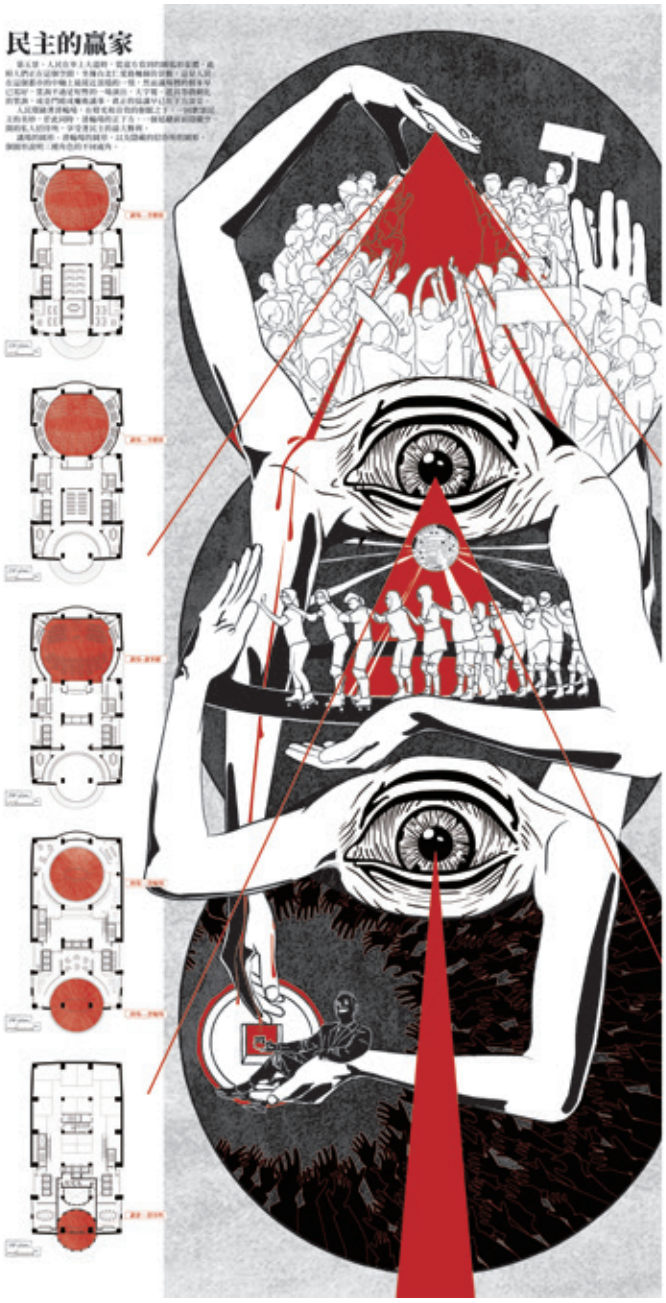
莊憲正建築創意獎學金、宋台生獎學金

民視大道：人民的眼睛

文．圖／徐安
指導老師／方俊凱

人民、企業、政府與議會，這四方角色在都市化邁入資本主義之時，各種慾望便悄悄潛伏於都市之中，政府作為都市的治理者，而議會作為人民權利的代理人，為了成全市民呼喊的公共利益，更多的是藏於檯面之下權力與利益的交互關係。

信義計畫區的故事，有著人們聲嘶社會公益的市政府前廣場；也有著人們無盡狂歡不見明日的百貨樂園，資本建立起的商圈樂園躲藏在市政大樓的背後，操弄各種人民看不到的利益遊戲，而今日人民踏上了民視大道，開始了一齣關乎於「交換」的劇，這些由慾望驅動的事件，藉由市府與議會的改造，市民們在這空間序列中，能夠看見什麼？沒看見了什麼？



六張海報之一與之五

莊憲正建築創意獎學金

寮．剩餘．無

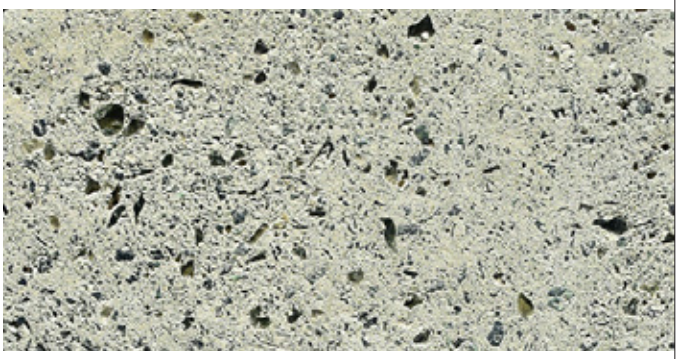
文．圖／李政賢
指導老師／郭文毅
吳光庭
林建帆
李鈺晴

材料、築造、空間形式三者是我認為建築在物質上的本質，當建築在本質上具有一定強度時，便能擁有自我，不必依靠外在來證明自身的正當性。基地位在牡蠣養殖的聚落，我的建築是以蚵寮、倉儲、工坊構成的基礎設施。在建築中，我以材料作為起點，以工業廢棄物與廢棄蚵殼製成建築材料，重新回到以海維生的村落與，一起成為支持其產業的建築。材料在考量性能、色彩及構造語彙我發展四個支線:純蚵灰、紅磚、飛灰、土及木屑，分別對應:白、赤、墨、土四個顏色。性能考量了強度、穩定性、配比彈性、工作性、透水性、除濕除臭等;色彩及構造語彙則是材料對於基地環境的回應以及內在對於空間氛圍及意涵的直覺。

白の裂痕板　　蚵灰、爐石、蚵殼

赤の木雕板　　蚵灰、爐石、紅磚、蚵殼

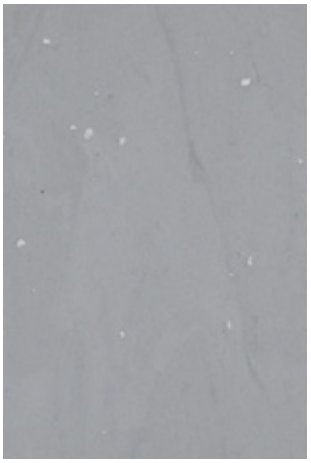
土の土磚　　蚵灰、爐石、土、木屑



墨の磨石子　　蚵灰、爐石、蛇紋岩、玻璃

白の灰

赤の灰



墨の灰

ON GOING

COMING SOON

？？？

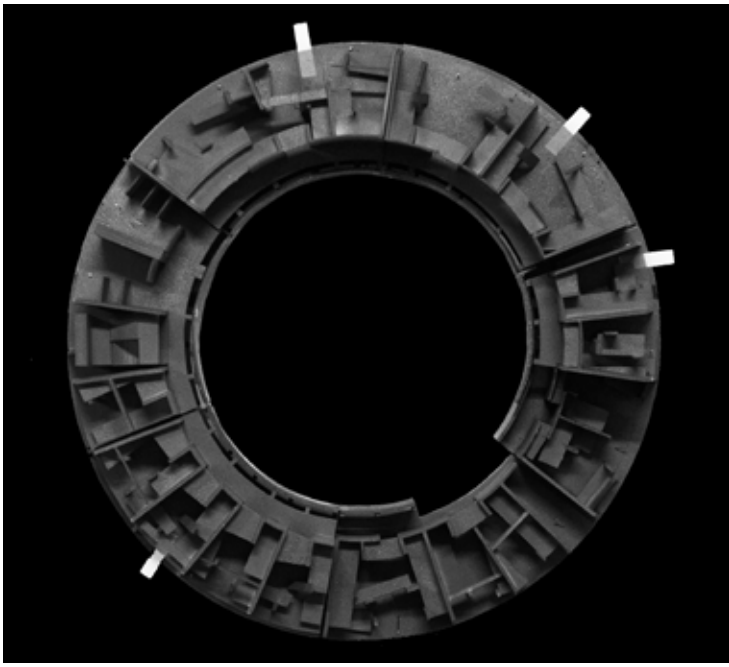
莊憲正建築創意獎學金、臺北市建築師公會 2021 學生競圖畢業設計組第二名

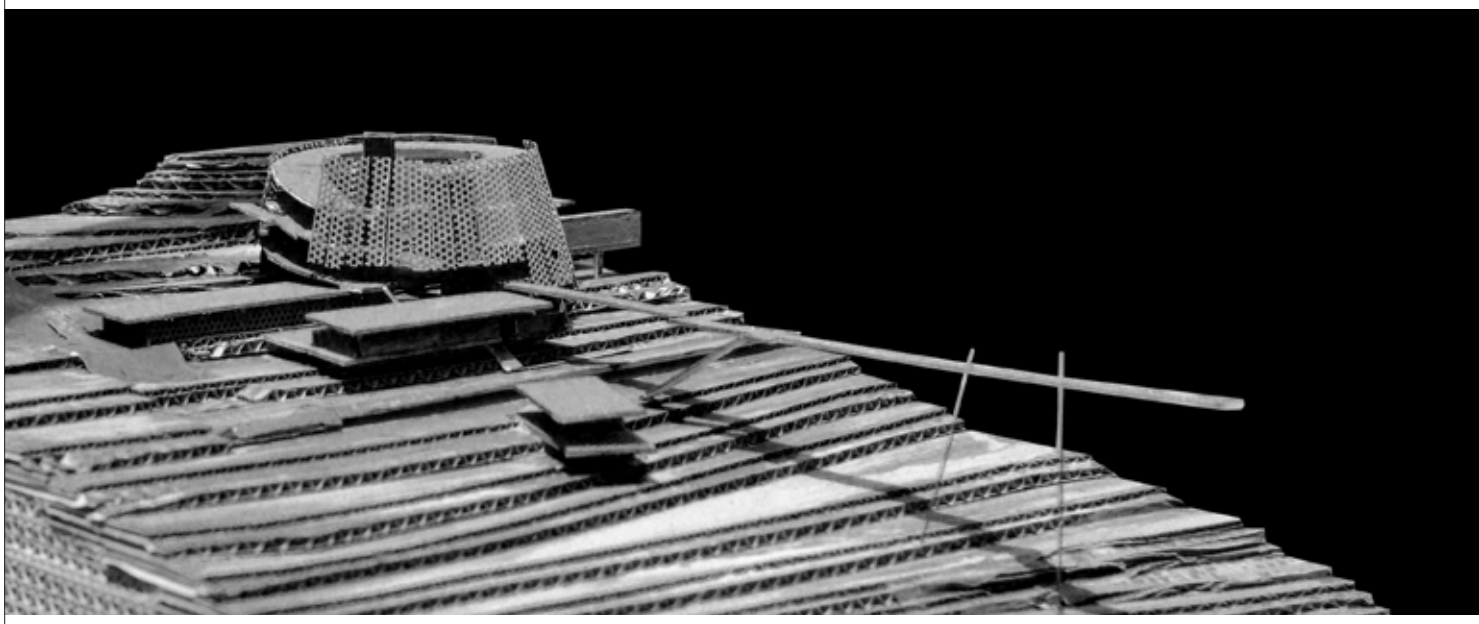
南橫山屋

文．圖／林品樺
指導老師／陳玉霖

自然中的建造源於人類對自然的防備，人類創造像堡壘一樣的禦敵構造把危險隔絕在外，防禦是自然中的建築的起源。而當代理想的自然建築是像網子一樣的空間，因為現代人開始期待身體跟自然可以發生親密的關係。在這個價值差異下，自然中的建築的意義動搖了，而「山屋」體現了堡壘跟網子的矛盾。

「山屋」同時作為人類親近自然的基礎和隔絕自然的庇護，在防禦性跟親密性的極端性格間擺盪，山屋的矛盾性從這個議題開展。自然中的建築透過體會和詮釋自然來呈現美，而美的代價是殺死自然；自然、建築、人三者之間的複雜與矛盾在南橫山屋中清楚刻畫，顯現出悲喜劇般的美感。





配置圖 ／ 單元研究模型 ／ 整體模型

莊憲正建築創意獎學金

自由的索引

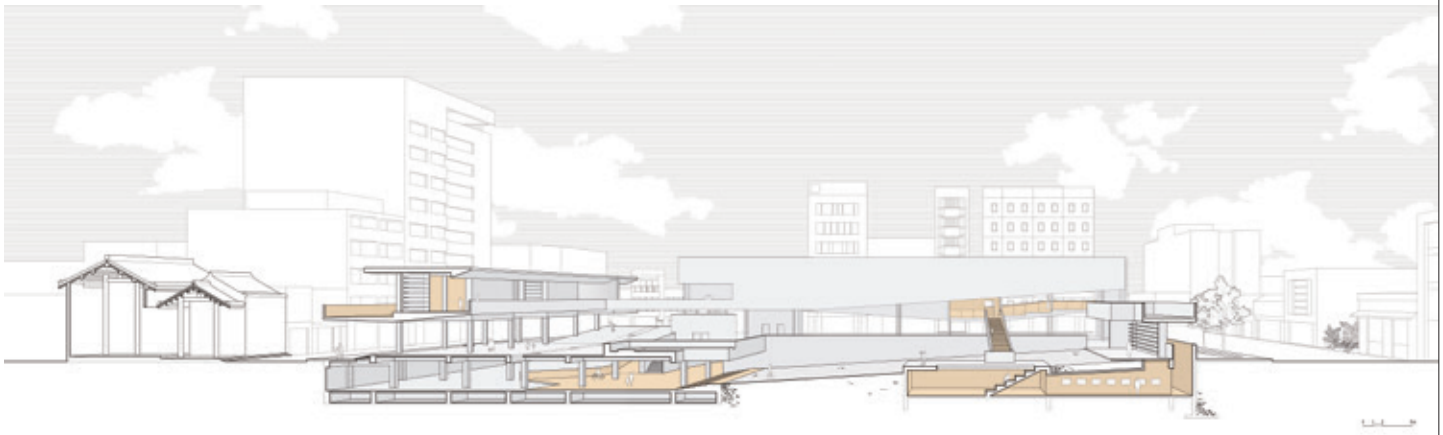
文．圖／郭懷歆
指導老師／古爵誌

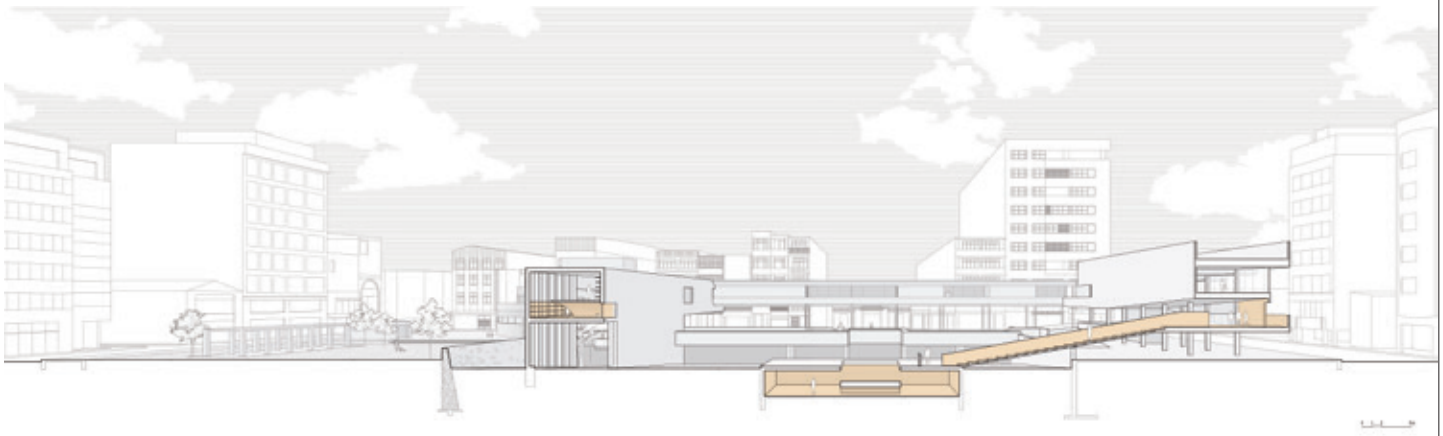
當代圖書館主張其公共性，是城市活動的載體，卻以分類的秩序囚固思想的自由。圖書館成為思想受制的堡壘，固守著城市一切資源，人卻不在其內。

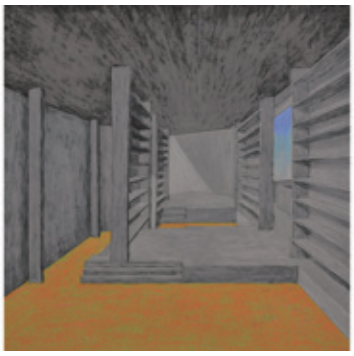
嘉義市有自主的發展歷史，思想的傳遞存在於匿名的城市活動，當代更以日常事件展現於都市空間的秩序之外，成為城市議事的基礎。

如何使非正規的活動與正規的公共建築並存，是我的畢業設計討論的核心。

以嘉義圖書總館計畫作為操作對象，我以「雙面性」作為建築語言的關鍵詞。從對基地現況的更動開始，至構造關係、動線規劃、活動設想等，一再以可被認知的雙面對應關係，誘發使用者遊走其中時自主的交互思想辯證。







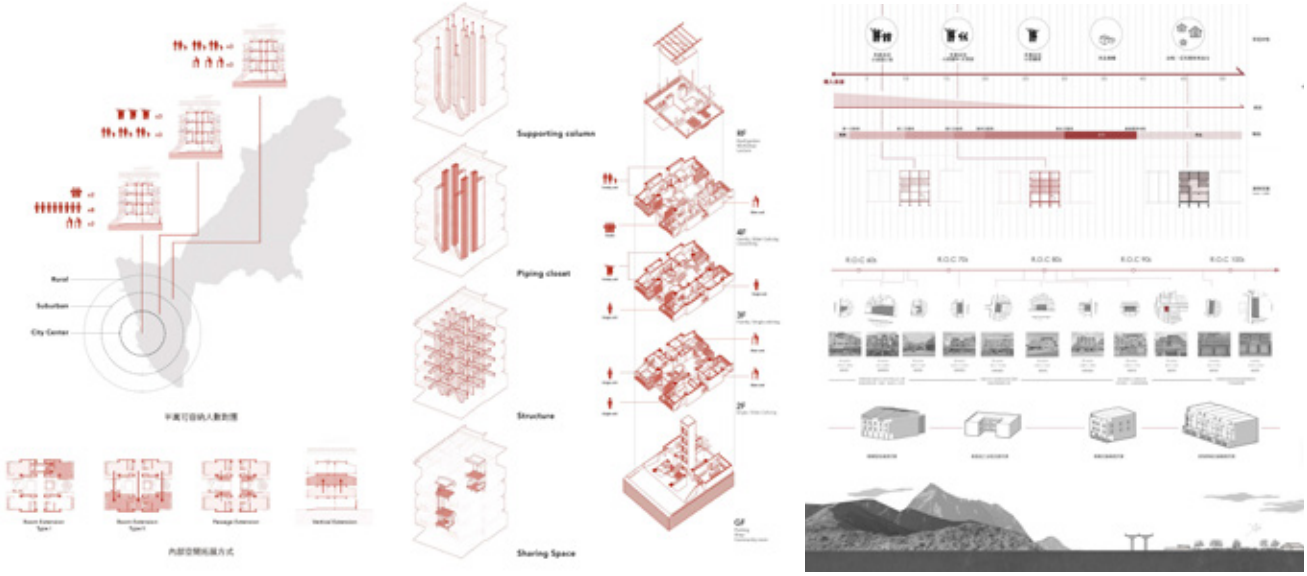
莊憲正建築創意獎學金

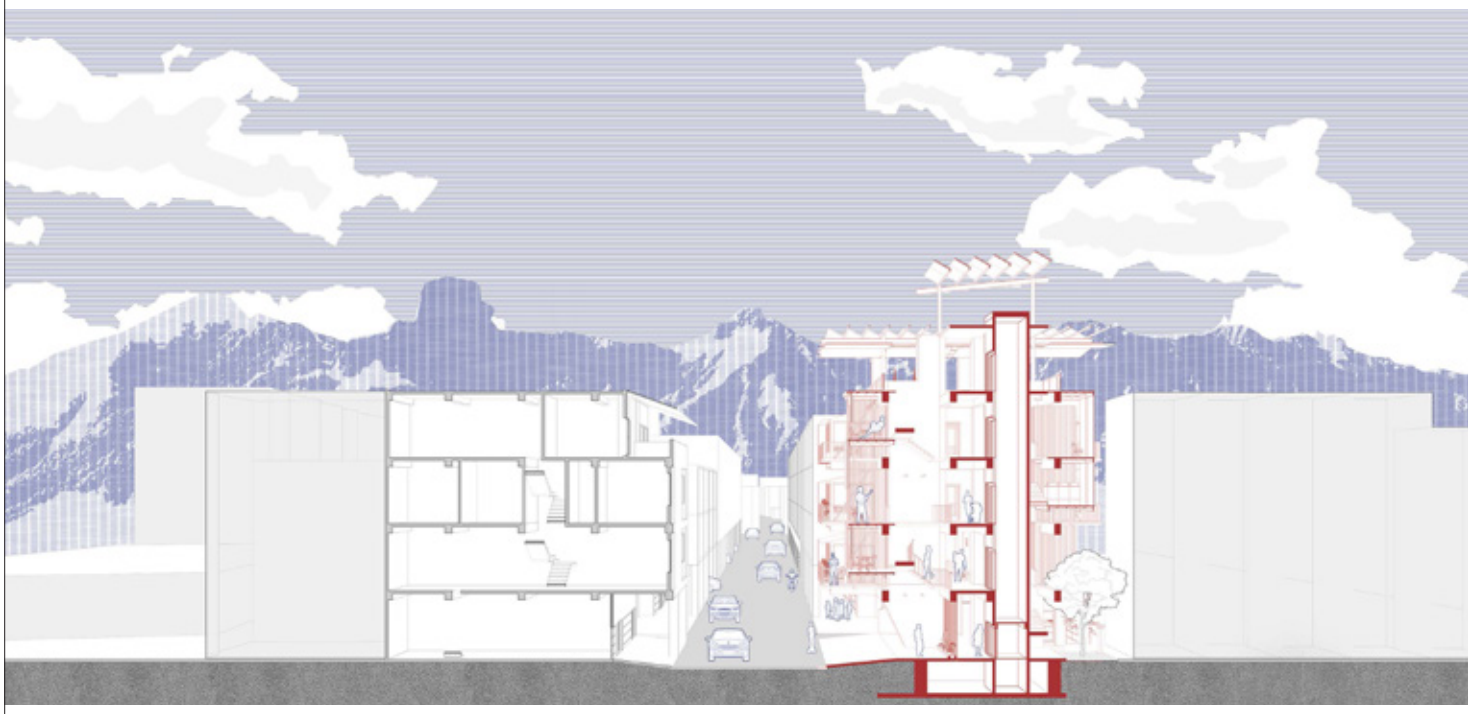
郊居：半寓

文．圖／陳威竹
指導老師／古爵誌

我的畢業設計從自身居住經驗出發，試圖想像一種生活狀態，與透天完全的獨居與隔離相反，帶來的是不斷的變動與開放，在一道道共同壁中找尋一種機會，一種更緊密而不一樣的生活方式。它像是寫了一半的寓言，剩下的將交給這裡的人們完成，以自己的方式建立出屬於自己的家，形成城鎮新的風貌。

半寓可作為未來興建集合住宅時的一種選擇，當大量連棟複製後可以達到比原有透天厝更輕盈而變動的居住狀態。這樣的住宅會隨著內部使用的需求而開始出現變動性，呈現自己獨有的樣貌，同時也可以容納更多的活動與開放性，並期許在大量連棟興建後漸漸成為郊區城鎮特有的風景。





左上：半寓分布與內部機能　右上：連棟建築型態演變　上方：半寓與透天厝對比

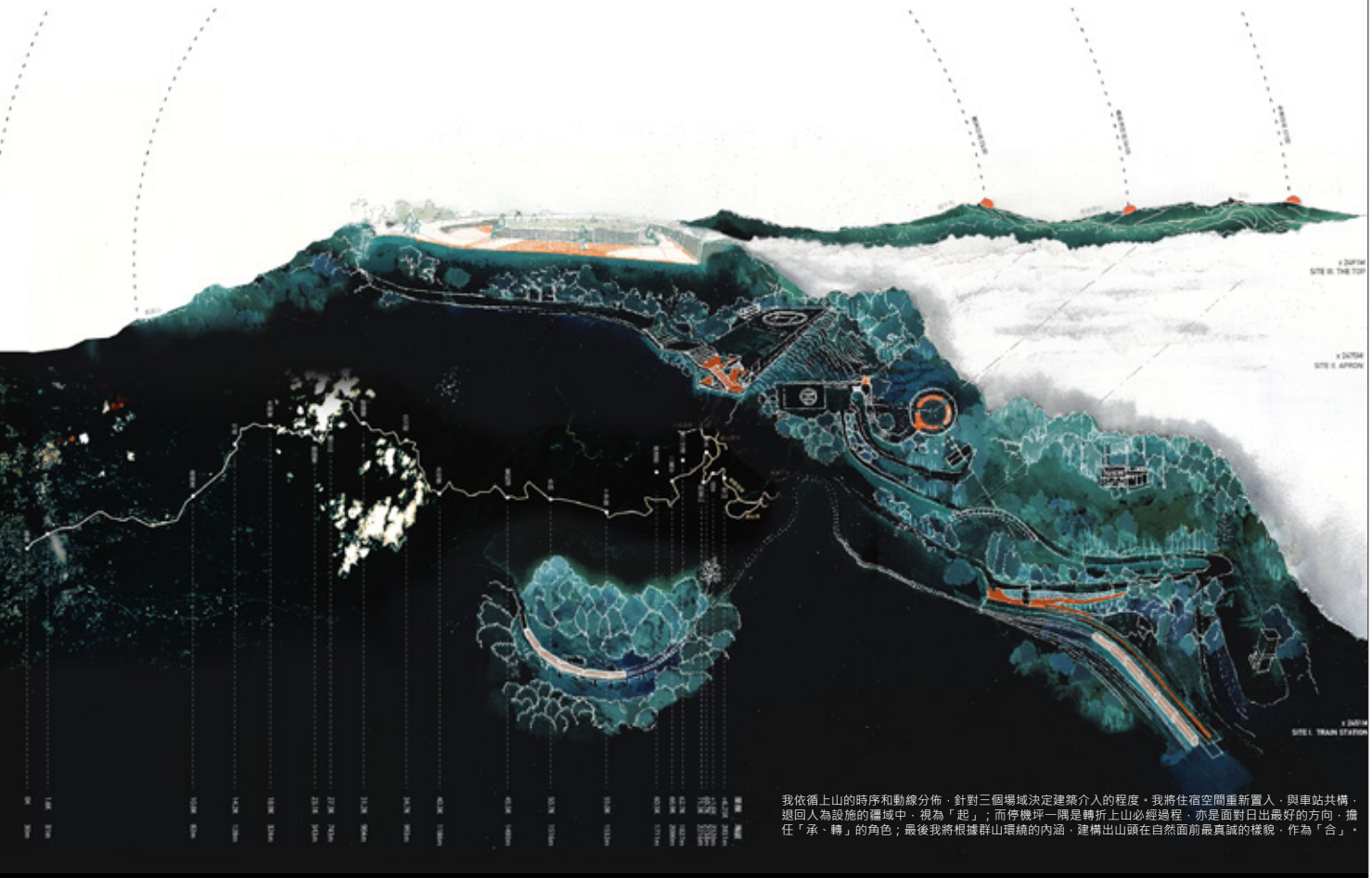
莊憲正建築創意獎學金、IEAGD 大學建築系畢業設計國際展覽入選

浮生半日

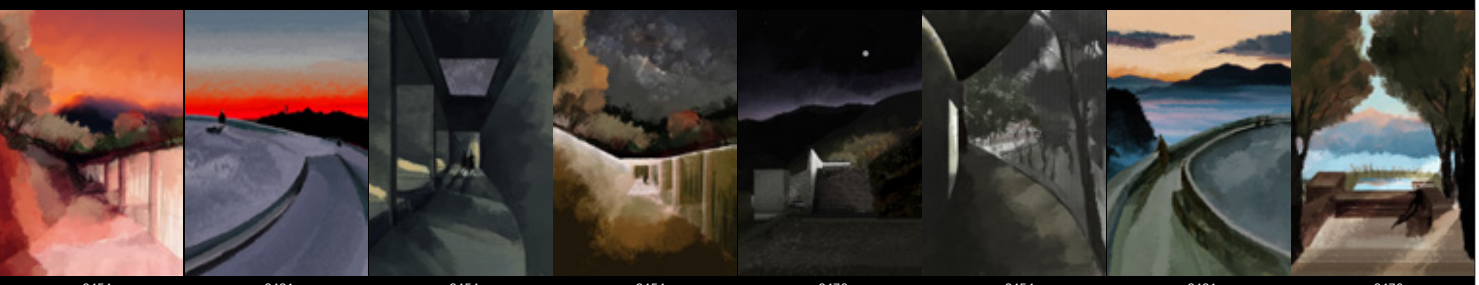
文．圖／詹凱婷
指導老師／方俊凱

我的畢業設計是從夜裡的時間感知開始。

晝夜組成日常，兩種相位主宰著命運。它殘忍地將一天分割為二，晝夜轉換交於一點。我試圖延展這交會點的時空，從中建立一場所，藉由晝夜轉換，使人感知自然與時間交互作用的序列關係。迎接白晝前須歷經黑夜，我將「觀日」作為事件，使夜裡人們從自然環境中，去拓印空白背後的斑斕場景，用地景度量夜裡的時間感知，展開一場以時間重新理解自然的非常觀日行動。基地位於阿里山祝山，昔日觀日樓賦予了祝山經驗夜晚的完整性，受地震摧毀後，棲居的可能並非從此消失，不應再抱持著美景最前排的野心，而是藉由界定人為與自然之間的輕重關係後，再重新介入場域。



我依循上山的時序和動線分佈，針對三個場域決定建築介入的程度。我將住宿空間重新置入，與車站共構，退回人為設施的疆域中，視為「起」；而停機坪一隅是轉折上山必經過程，亦是面對日出最好的方向，擔任「承、轉」的角色；最後我將根據群山環繞的內涵，建構出山頭在自然面前最真誠的樣貌，作為「合」。



+2454 +2491 +2454 +2454 +2470 +2454 +2491 +2470

這場為期半日的觀日行動將從日落到日出之間進行，在觀夕、觀星、觀日的上山過程中經驗這些場景。

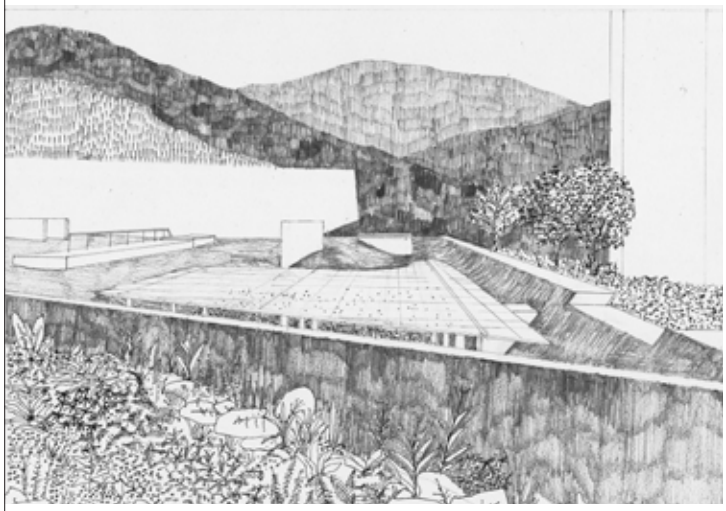
莊憲正建築創意獎學金、IEAGD 大學建築系畢業設計國際展覽入選

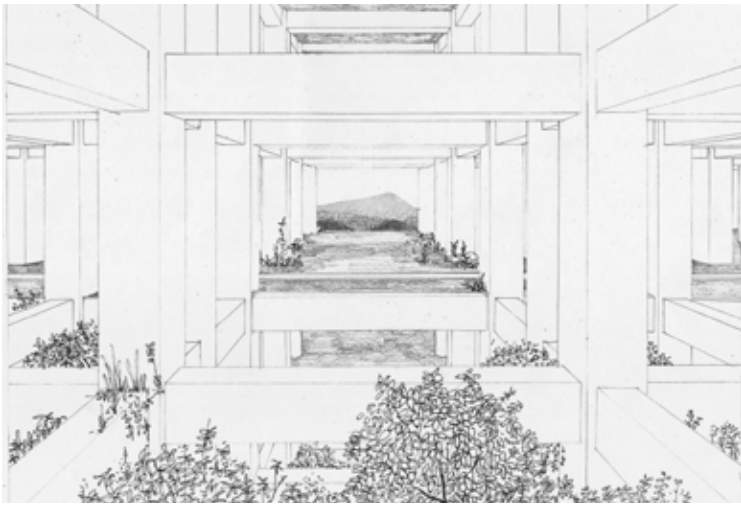
入世山水

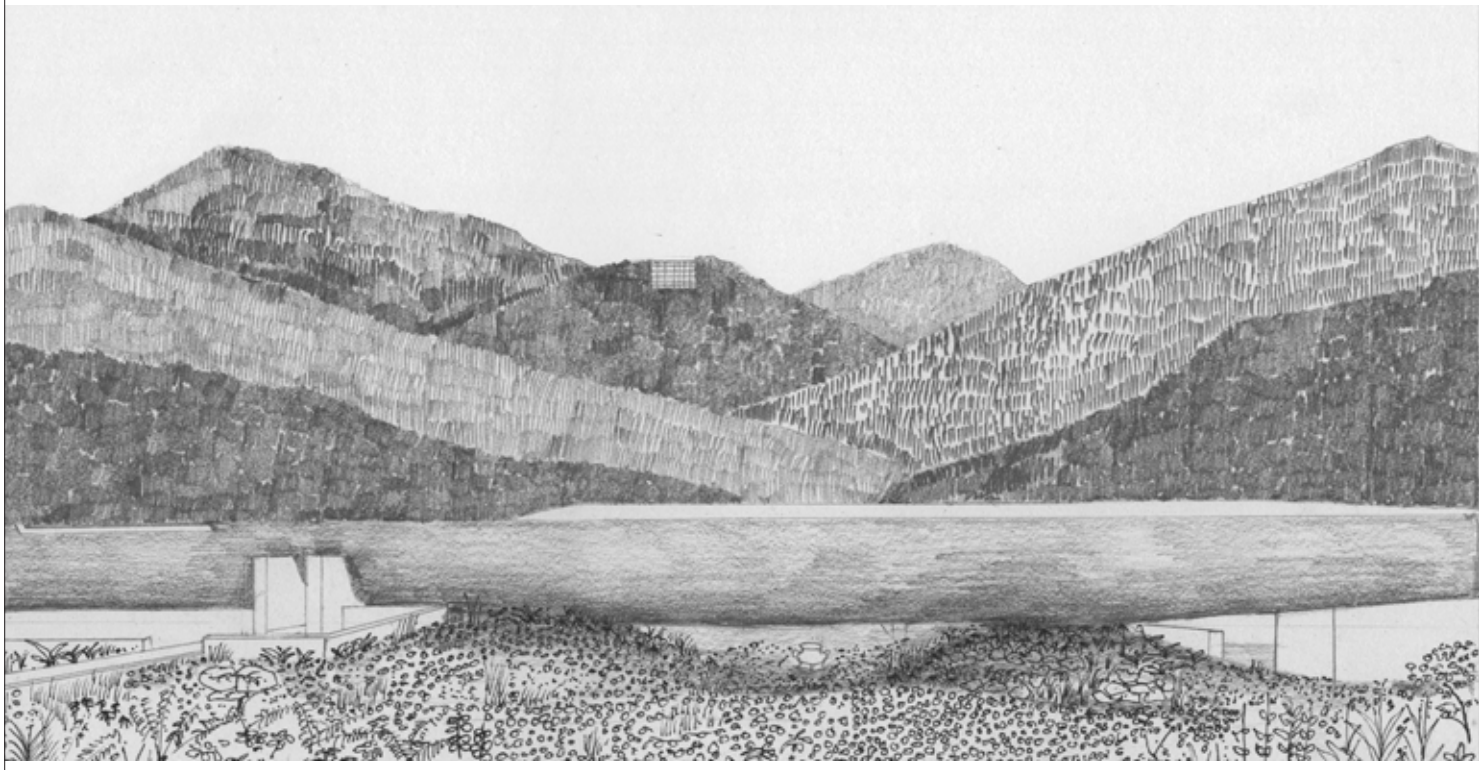
文．圖／趙立衡
指導老師／林靜娟

民間信仰最初作為解釋自然的一種方式，其中的神話傳遞了重要的訊息或是對於危險的警示。同樣作為解釋自然的方式，神話與科學在當代應是一種並立存在的信仰。我試圖建構一座立足於這個當代信仰下的廟。

碧山巖建廟的典故連結了神與內湖的自然環境，傳達出先民對環境的詮釋與想像，而今日透過科學我們以一種客觀的方式重新理解自然，這兩者導出一種新的廟宇建構邏輯。一座當代的廟應該在科學的邏輯之下透露出神話的氛圍。開漳聖王的信仰透露了先民對抗險惡自然環境的歷史，也標誌著從移民到定居的過程。入世山水，討論的是如何透過信仰連結起當代的住居生活與自然環境的潛在危險。







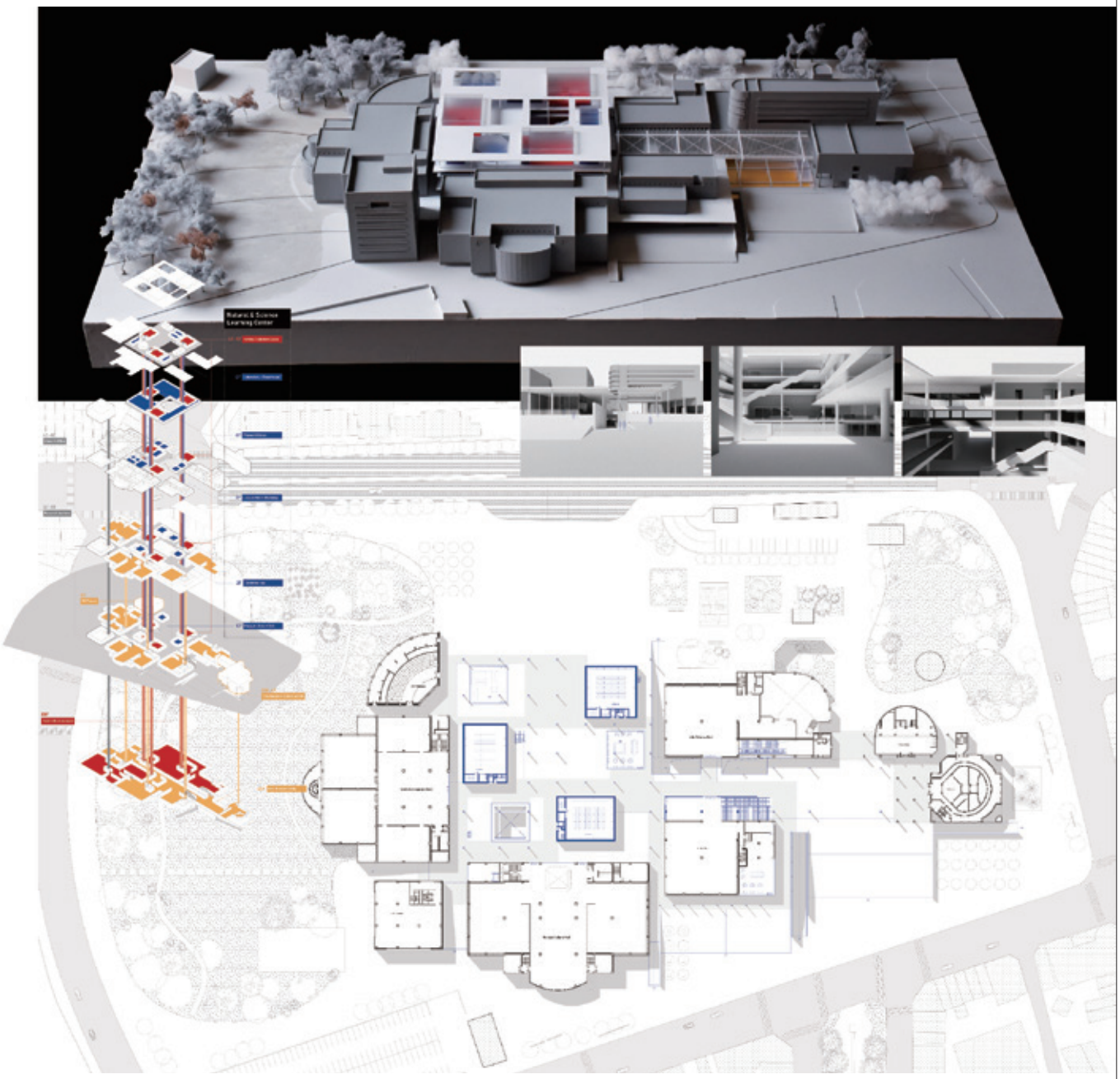
透視圖

莊憲正建築創意獎學金

無界博覽

文．圖／劉憬辰
指導老師／吳光庭

我的畢業設計想透過台中市科博館的改建來討論博物館這個建築類型與都市的議題。一座傳統的博物館如何融入當代城市的日常？建館已經三十年的台中市科博館，封閉且孤立的紀念性建築空間與現今的環境儼然形成了矛盾。透過重新組構這座巨大的公共建築，我試圖在延續既有功能運作的同時，讓傳統的博物館建築與周遭的城市活動產生聯繫。當展示與觀看、珍貴與平常、菁英與世俗同時混雜在一起，一座更自由的科博館自然地展開到都市中。



1/300 模型照 (上) / 一樓平面圖 (下) / 爆炸圖 (左) / 透視圖 (右)

108 級同學在畢業設計南展場地陳德聚堂舉辦畢業典禮，師生一起慶祝合影 (108 級畢業班提供)

「無畏於現實」——
吳光庭教授屆齡退休有感

文／鄭泰昇
（建築系教授兼規劃與設計學院院長）
圖／編輯部提供

「無畏於現實」－這是吳光庭老師在今年屆齡退休前，勉勵109級畢業班同學面對未來嚴峻建築環境的話，也是對於成大建築教育面對未來世界快速變動改革未竟之期許，因為疫情期間無法舉辦任何榮退儀式，在此藉由過往的二三事，略談吳老師過去八年來在成大執教的歷程與貢獻。

2011年我剛接任系主任，當時的蘇慧貞副校長（現任校長）立刻找我到辦公室，善意說她可以協助建築系爭取額外師資員額，於是我用校方補助的三位兼任教師換取一位專任教師，讓建築系一口氣增加兩位專任教師名額。當時系內的氛圍是每一研究組別對於自己組內師資卡得很緊，退休教師多有指定的接班人，系主任也無可奈何，這額外爭取的兩位專任師資名額，讓我得以主張新聘或挖角設計師資來重整建築設計教學體制。於是，在傅老的協助下，劉舜仁老師、吳光庭老師前後被聘進成大建築系，賦予全權改革研究所設計組與大學部五年制的設計教學，兩位分別擔任過東海大學與淡江大學建築系主任的資深教師被成大挖角，引起臺灣建築教育界的一陣波瀾，回憶起來，剛好是這樣的機緣，讓吳光庭老師在建築教學歷程最成熟的階段，轉換跑道來成大執教，奠定本系四、五年制改制後的設計教學基礎。

2015 年畢業設計總評現場

成大建築教育的四、五年制改革，歷經傅朝卿、姚昭智與我三屆主任，除了課程改革、加強專兼任設計師資年輕化之傾向，我特別敦請吳光庭老師擔任設計教育召集人，倡議一至三年級為建築教育核心基礎（Core Studios），四、五年級導入「主題設計工作室（Option Studios）」，聘請各領域專業教師出題，讓高年級學生在設計課可以自由選擇結構、構築、都市、數位、景觀等工作室，培養學生深入研究建築課題的興趣，也奠定了整體教學體制的完整性。在畢業設計方面，吳光庭老師與薛丞倫老師共同導引學生，從選題、競圖、得獎、展覽、出國實習或就業，積極從校園走到國際，擴展成大學生的觸角與影響力，在諸多老師合作努力下，多年之後的成大畢業生開始讓建築界刮目相看。

蘇慧貞校長上任後，重用建築系教師進入校級單位擔任主管，我積極推薦吳光庭老師擔任成大藝術中心主任一職，吳老師在藝術中心任期內頗多建樹，推動成立全校跨域之「美學與藝術跨域學分學程」，到目前為止，仍舊是成大所有跨院系學程修課人數最多的學程之一，以建築設計與藝術教育為基礎，推動成大的美學教育，獲得成大師生良好的評價，吳光庭老師也在此時升等為教授，成大給予他在建築教育界應有的榮譽。

2017年我卸下成大建築系主任一職，陳邁建築師擔任系主任遴選委員會主席，選出吳光庭老師接任系主任，吳主任在其任內積極將其所有資源帶入成大建築系，除了將國際資源引入成大，邀請國際建築大師來演講、舉辦亞洲韌性設計（DRIA）國際競賽等，也利用人脈關係，私下募款補助系上活動，在其帶領系上諸多老師的努力下，成大建築基金會的捐款每年增加，讓系上得以有更多資源繼續突破成長。

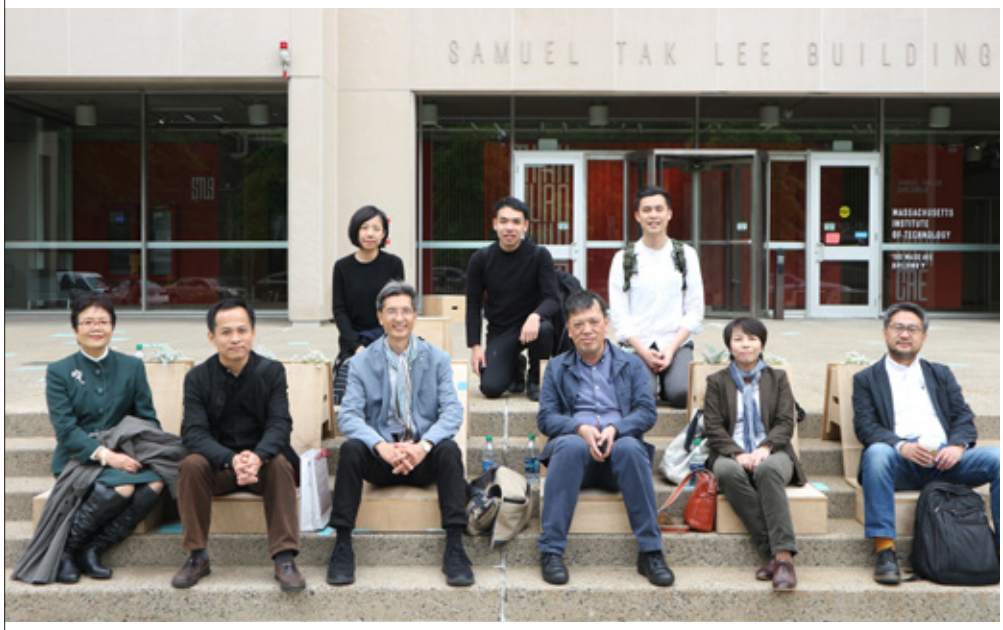
2018年我接任規劃與設計學院院長，開始與吳光庭主任共同重新塑造成大建築系的品牌與能見度，吳光庭老師一直懷抱建築教育的理想，以其豐富的經驗推動許多改革，期間我與吳光庭老師、劉舜仁老師共同推動「教育部藝術與設計菁英海外培訓計畫」、「成大／北京清華雙學位」，持續改造建築系老舊空間，

108 級畢業設計傑出獎得主與成功大學蘇慧貞校長、鄭泰昇院長、吳光庭主任及歷屆傑出校友合影

2015 年吳光庭老師擔任成大藝術中心主任期間 (左二) 策劃吳明修建築師回顧展，開幕式與本校蘇慧貞校長 (右七) 及與會貴賓合影

2019DRIA 亞洲韌性城市設計國際論壇首度來台由本系主辦，競圖評審團與吳光庭主任 (右二)、薛丞倫老師 (右一) 合影

2020 年藉由河樂廣場開幕的機會，邀請荷蘭建築師事務所 MVRDV 的主持建築師 Winy Maas 到本系演講



2019 成大規劃設計學院菁英培訓計畫團隊赴美參訪與旅外學生合影

2019年我與吳光庭主任、劉舜仁老師、薛丞倫老師、杜怡萱老師一同出訪美國各大名校，這期間我們成為很好的建築教育改革合作夥伴，對於從教學體制及內涵尋求改革的議題上，有高度的共識。

今年（2020）七月，吳光庭老師從成大建築系屆齡退休，我也卸任規劃與設計學院院長一職，回顧過去一起擘畫成大建築設計教育的未來願景，以開放、理性、自由的態度共同解決成大建築系的問題，甚至討論臺灣建築界的諸多挑戰，或許值得一輩子回憶與珍惜。

文．圖／薛丞倫副教授

由牙刷展串連起的一段緣分

吳光庭老師要從成大退休了，他在最後這屆109級成大畢刊所撰寫的〈無畏於現實〉文中鼓勵學生，在未來的人生路上仍要記得「建築設計學習所建立的良善價值觀培養……」他自己也描述在成大執教這八年是他身為建築教育家「經歷最成熟經驗最重要的」一段。八年的時間非常快，吳老師在成大的貢獻與致力於建築系制度與內涵所帶來的改變，並不需要我畫蛇添足多做補充，我想說的是一路以來，與他既是同事，又是建築界前後輩之間的許多互動，對我以及成大建築系彌足珍貴。

2013年吳光庭老師來成大任職前的幾個月，我去參加他在台北都市再生基地URS127公店舉辦的一個特別的「牙刷展」，從非常私人的收藏興趣，一種私密的跟口腔衛生有關的工具，形成一種獨特的對於日常、工藝、生活、文明社會、跨國文化的觀察。彷彿大英博物館的啟蒙館，收藏了大航海時期之後英國旅行者與古董收藏家數以千計的小物件，透過箱子內小物件適當的分類、陳列與敘述，隨著時間歷史來理解周圍世界的宗教、貿易、考古、藝術等，展示對人類文明的理解之外，並建構出某種圍繞著箱子所收藏主題的世界觀。（圖1）

展覽開幕之外，在台南又聽了兩次他分享牙刷的「城鄉差異」及「文化差異」，細膩描述牙刷的細節與各種對生活文明化追求的體貼與設計感。甚至將「SUSHI－筷子牙刷」，視為一種西方有意識與脈絡地對日本與東方文化的「誤讀」，聯結哲學家羅蘭巴特對筷子的東方禪意浪漫，對比東方「筷子」在生活的真實等。這般對牙刷的收集與觀看，正對應著我們當代建築教育的集體性、感性，與理性學習

吳光庭老師與他收藏的牙刷與公仔 (編輯部提供)

交織的啟蒙，而且是從貼近身體、生活的尺度開始的。（他在成大建築系的研究室裡有一面牆，書架上擺滿他自己收藏的，或學生、朋友從世界各國帶回來送他的牙刷、公仔、玩具，自成一個小展架，信手捻來都可以講出一個故事。）

大家一起做的畢設

畢業設計用意在訓練學生獨立的設計思考與完整論述能力，吳老師這幾年透過五年制擴大規模的畢設評圖、畢刊出版，以及固定在台北與台南兩地舉辦的展覽，讓畢業設計除了展現個人成果，更強調每一屆同學的集體表現、儀式感與共同投入的情感。大量手工模型、評圖場地、編舞般換場與流程的控制，成為各年級

吳光庭老師與多位設計老師參加 104 級謝師宴

傳承的經驗，建築系館內更在評圖前的日常裡呈現一種集體氛圍，每位同學場上最後的五十分鐘，都是由所有建築系生活與學習的切片一起支撐起的。在台北松山文創園區舉辦的大展覽，則盤點展示出五年學習歷程的多樣課程與觀點，經費募款與參與也是一屆比一屆獲得更多的支持，把集體性延伸到校長、系友、業界、老師、其他建築系師生朋友的參與，不同世代對話與連結，儼然成為一年一度建築系最重要的大型派對。

人的關係有溫度且感性

畢業設計縮短為一個學期後，評圖、畢刊出版、畢展開幕都在非常緊湊的時程中推進，同學往往承受極大壓力。吳老師便常常在期中評圖前貼文關懷（聽說他是當了爺爺之後才變成暖男的），詢問同學為什麼來工作室的人變少了？是否正面臨撞牆期症後群，導致憂鬱或進度緩慢？鼓勵同學們集體取暖、相互關心打氣、一起面對趕圖評圖的生理及心理撞牆期，並且還雞婆地要同學維持規律起居等。同學們不論任性地做或不做、做得好或不好，都能獲

吳光庭老師與學生一同組隊參加系學會舉辦的系砂鍋足球賽

吳光庭老師(左二)、薛丞倫老師(右一)在英國與 Peter Cook 建築師(中)一起午餐

得老師們極大的信任，以及隨時都在的窩心陪伴。其實對其他帶畢設的老師來說，吳老師也是溫暖的前輩，給予極大的指導和發揮空間，讓師生如大家庭一般，培養出共同的默契與親密感。

與學生分享多元的聯結

吳光庭老師總是樂意參與所有以學生為中心的教學或是娛樂活動，他樂於與學生交朋友，分享他對建築的知識與觀點，以及生活中的各種感觸和啟發。（踢足球組圖）他也總是慷慨地分享他的人脈和資源，為系上、為學生提供更多的連結與機會。建築系連續兩年成功地主辦大型國際活動（2019亞洲韌性設計DRIA國際競圖與論壇、在地的韌適——2020南向畢業設計論壇），我在活動籌辦過程中隨他到中央政府機關做簡報，申請預算的補助，並刻意向建築業界公司聯繫，而非向系友募款，以免壓縮了建築系例行所需的捐款。除此之外，每年畢設支出、學生國外異地教學、跨國工作坊經費補助、兼任設計老師薪資、評圖住宿費用等，也都在吳老師的奔走下獲得足夠的經費，使我們得以在系所經費分配逐年緊縮的高教政策下，仍能無後顧之憂地為建築教育的優化而努力。

這幾年建築系跟著吳老師的腳步，與許多知名建築學校的學者、教育家與建築師建立連結，例如張永和、Winy Maas（MVRDV）、董功、李虎、AECOM喬全生、王維仁……等；也與NUS國立新加坡大學、華南理工、港大、港中大等學校聯合舉辦畢設評圖、展覽或參與他校評圖等交流活動；在天色仍暗的早晨與芬蘭Aalto大學副校長Antti Ahlava共進早餐；在英國與Peter Cook一同午餐，聊各國建築教育的問題；邀請哈佛建築系主任在阿美飯店享用道地的台南美食……建立多元跨國的合作，對於本系與其他學校的合作交流、學生留學申請、出國實習等，都有非常大的幫助。

繼續前行

2013年的牙刷展開幕之後，與吳老師的母親短暫閒聊，談到吳老師即將到我們成大任教，吳媽媽一聽到我是吳老師未來在成大的同事，就雙手捧握起我與太太淑珍的手，把我們當成成大建築系的代表，訴說種種擔心：吳老師要離開台北到人生地不熟的台南，很多生活上的問題，如住宿、吃飯、朋友等，希望我們一定要幫忙照顧她兒子（原來吳老師也是「媽寶」），我們連忙回答，應該是吳老師反過來要來台南照顧我們的。

八年時光一閃即逝，今年夏天吳光庭老師決定放棄原已申請通過的延退，回新竹老家陪伴吳媽媽，以及回台北幫師母照顧這八年裡陸續成群的孫兒女，相信吳老師在新的生活階段，還是會與他在學生及同儕之間一樣，扮演堅強的靠山角色，照顧著大家，讓大家放心且無畏地前行。未成行的威尼斯，等待吳老師帶領，我們繼續一起努力！

文／楊詩弘助理教授

攜手扶青，合力傳承

成大建築系三年級最佳潛力獎設置目的與紀實

本系56級系友陳柏森、林郁子等業界前輩，有感於目前大學部三年級核心課程為學生就學期間最繁重且重要之階段，為鼓勵學弟妹對其各專業學科表現深入學習之企圖，致力於知識／技能的提升，特設立「三年級最佳潛力獎」，以鼓勵建築系後進。除鼓勵課業與技能的精進外，學長姐們亦期望學弟妹在三年級結束時，可以確立自身對建築領域未來發展的方向，及追求理想的信念；同時，前輩更鼓勵學弟學妹廣泛涉獵諸如人文、歷史、社會各不同領域，培養「建築人」關懷社會與弱勢的同理心。

基於上述設置目的，「三年級最佳潛力獎」的評選指標，並非只以當年度的學業成績為唯一選項，且該生大一及大二的表現好壞不列入觀察考量。選拔之重點，主要在於大三專業學科（包含設計課）綜合性的學習成果，以及與前一年學習成果比較之進步幅度，還有對於公共事務／環境／社會議題的關注等。以今年獲獎的陳嬿之同學為例，其大三學業成績在一定水平且持續進步之餘，對於公共事務與永續環境議題之投入，也反映在建築類型學、建築設計、竹構工作坊等課程的表現中，故獲此殊榮。

「三年級最佳潛力獎」自2019年設置至今已是第三屆，今年雖因COVID-19疫情影響，而無法於建築系畢展中由陳柏森學長親自頒獎，惟希望待疫情穩定後，能有機會安排學長姐們與得獎學生交流對話，亦期許獲獎同學在升上四年級後，繼續秉持初衷，探索建築專業的無限可能。

恭喜歷屆獲獎同學，也感謝陳柏森等56級系友持續提供本系學生此項寶貴的獎勵資源，亦在此致謝歷年推薦獎勵名單的杜怡萱、張珩、葉玉祥、蔡侑樺、楊詩弘、潘振宇、顏茂倉（依筆畫序）老師。

歷年榮獲「建築系三年級最佳潛力獎」名單

西元年/學年度	獲獎同學
2019/107學年度下學期	李昱廷、吳柏融、陳映澄、林亞妘、陳威竹
2020/108學年度下學期	張劭恩、劉恩霈、吳昀芝、王舜昱、曾弘銘
2021/109學年度下學期	陳湘婕、吳映澤、陳嬿之、王姵云、王佳淳

財團法人成大建築文教基金會 110年度4-7月份 捐款芳名錄

捐款芳名	捐款金額	捐款芳名	捐款金額
三大聯合建築師事務所	18,000	柯俊成	50,000
王定南	6,000	倪麗萍	6,000
古爵誌建築師事務所	10,000	高靜寬	6,000
李本毅	6,000	國泰建設股份有限公司	10,000
李東清	6,000	張世光	6,000
李德衛	6,000	張哲夫	6,000
谷德亭	6,000	莊永芳建築師事務所	4,000
周文斌建築師事務所	50,000	陳森藤	14,000
周祖珍建築師事務所	6,000	葉定崴	6,000
林午妹	3,000	聞明智	6,000
林俊次	6,000	潘冀聯合建築師事務所	30,000
林郁子	6,000	樺晟電子股份有限公司	30,000
林暢榮	3,000		

財團法人成大建築文教基金會捐款辦法

匯款轉帳捐款後，敬請協助提供匯款單，或是告知匯款日期、銀行、帳號末五碼、捐款收據抬頭、以及收據郵寄地址。再次感謝您對成大建築系的支持與鼓勵！

聯絡電話：(06) 275-8372

電子信箱：nckuarchi@gmail.com

1.銀行/ATM匯款

兆豐國際商業銀行 府城分行 (銀行代碼 017)

帳號：00610703884

戶名：財團法人成大建築文教基金會

2.郵政劃撥

帳號：31214102

戶名：財團法人成大建築文教基金會

3.現金或郵局匯票

請掛號至 70101台南市東區大學路一號

財團法人成大建築文教基金會 收

4.國外電匯 Wire Transfer

Swift No：ICBCTWTP006

A/C Name：Architecture Foundation, NCKU

A/C No：00610703884

Bank Name：Mega International Commercial Bank

Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043

Bank Tel：+886-6-2231231

Bank Fax：+886-6-2203771

印 刷 品　工本費每本15元 無法投遞請退回 台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會

成大建築系系友通訊資料更新調查表

姓　　名		行動電話	
大 學 部	級畢業	服務單位	
研 究 所	級畢業	職　　稱	
連絡電話		公司電話	
連絡地址			
公司地址			
電子郵件			

□是　□否　願意只收到電子檔建築簡訊

財團法人成大建築文教基金會（系友會）第十四屆董事

董 事 長：張國章
常務董事：邵棟綱、張瑪龍、楊立華、杜怡萱
董　　事：吳光庭、陳啓中、蘇瑞泉、周文斌、劉國隆、戴育澤、劉舜仁、趙夢琳、黃文旭、卓永富、石昭永、郭書勝、謝文泰、朱弘楠、陳嘉芸、吳秉聲、柯俊成、賴人碩、魏孝秦、徐文芝
北區聯絡主任：陳嘉芸　　中區聯絡主任：賴人碩　　南區聯絡主任：柯俊成
執行秘書：葉玉祥　　助理：蔡家華、陳淑珍

財團法人成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系
財團法人成大建築文教基金會 發行
Department of Architecture
National Cheng Kung University
Tainan, Taiwan, R.O.C.
執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號
電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372
傳 真：(06)2747819
E-mail：nckuarchi@gmail.com
網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation
歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。