

成大建築簡訊

NO.85

發行：2018年9月

發行人：吳光庭

<http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation>



- 2 「拾年」回顧，再出發「都市保存國際交流講座暨老屋欣力拾年論壇」紀實 / 蕭亦芝
- 6 大一師生動手活化東寧路校區閒置舊宿舍 / 宋立文
- 9 走出校園，成大與台大師生建造安平的新漂浮地景 / 薛丞倫、漂浮花園工作營團隊
- 14 深耕濱海—走訪社區的學習與體驗 / 黃千容
- 16 淺談大學社會責任計畫的執行歷程 / 楊馨茹
- 18 106級畢業設計作品 / 李佩安、紀思寧、鍾博宇、簡正、李秉勳
- 28 學生攝影作品
- 30 【2018系友回娘家】共進午餐、跨級交流活動



「拾年」回顧，再出發

「都市保存國際交流講座暨老屋欣力拾年論壇」紀實

文／蕭亦芝
圖／古都保存再生文教基金會

「拾年」之始

老屋已然是深入常民生活的一項當代議題，近年來，全台各地老屋改造再利用案例如雨後春筍倍數增長，而帶起這股老屋保存再利用風潮的，當推財團法人古都保存再生文教基金會從2008年開始舉辦的「老屋欣力」活動。

「財團法人古都保存再生文教基金會」成立於1999年，由本系徐明福名譽教授、傅朝卿名譽教授、64級系友曾國恩建築師、成大歷史系林瑞明名譽教授等一群關心台灣歷史建築，對市街聚落之未來發展懷抱著美麗憧憬的人士共同創辦，並由多位同樣具有理想的本系系友接續出任基金會董事長及執行長，就是希望基金會能為學術領域的社會實踐開啟新的視野，並凝聚成一股推動歷史環境保存非常重要的民間力量。

在基金會成立的前十年，城市再生與歷史建築保存並非一般民眾所熱中關心的議題，2008年的一個起心動念，基金會決定舉辦「老屋欣力」這個活動，將好的老屋改造案例推薦給民眾，希望能帶起「常民生活場域的文藝復興運

動」，沒想到，第一屆開辦時僅有十幾件老屋作品的「老屋欣力」，竟然引發了持續十年不斷的熱潮，讓「老房子」與美好生活產生了聯想，讓台南這座城市，在歷史的基礎上不斷演化出新的面貌。

今年恰好是老屋欣力的十周年，古都基金會也即將邁入成立二十周年，在這個特別的時間點上，古都基金會於7月27至29日，在文化部文化資產局文化資產保存研究中心國際會議廳舉辦「都市保存國際交流講座暨老屋欣力拾年論壇」，邀請國內外都市保存再生及歷史建築再利用研究領域的專家學者、主管文化及都市更新的公部門代表，以及民間的老屋經營者、設計者，共同來分享交流都市保存對公部門、民間、專業研究的意義，作為老屋欣力過去十年的總結，以及未來十年的新起點。

「都市保存國際交流講座」

7月27日首先登場的是「都市保存國際交流講座」，上下午各有兩場講座。徐明福名譽教授以台南市孔廟文化園區的推動始末談一個成

功的案例如何對都市的保存再生產生實質而長遠的影響力，新加坡國立大學何培斌教授以「灰度的多層面：求索歷史建築再利用的途徑」為題，分享他參與過的眾多香港歷史建築再利用案例，探討何為歷史建築再利用的價值、歷史建築保存過程中容易發生的困境和歧見，以及如何產生活化再生的力量等議題。

日本京都同志社大學佐佐木雅幸教授以錄影方式與在場聽眾分享，日本的創意城市是如何有意識地在城市風貌、新舊工藝的更迭中，產生令人驚嘆的創意。傅朝卿名譽教授發表「從懷舊城市邁向有歷史感的未來城市」，傅老特別語重心長地提醒大家，保存工作要「往前看」，看出真正值得留給未來的人的價值，期許台南要做一個具有歷史感的往前走的城市。

「老屋欣力拾年論壇」

7月28、29日總共有四場的「老屋欣力拾年論壇」，分別邀請公部門代表、資深老屋經營者、民間組織代表，以及比較年輕的老屋經營者，分享自身的經驗，並進行座談。

• 28日上午場

來自台南、彰化、台北、屏東縣市政府文化局及都市更新處的代表分別介紹各縣市政府主導的案例。台南市文化局文化建設科梁晉榮科長表示，都市再生計畫在意的是生活在城市中的人的感受與記憶，因此文化局與都發局合作，將都市的歷史紋理織進現代的生活場域當中，梁科長並特別感謝古都保存再生文教基金

會在文化保存議題上時常給予市府實質建議。彰化縣文化局郭立欣科員分享「文資0.8」的概念，將老屋視為文化資產的現在進行式，推動「老屋點燈」修繕活化補助計畫，協助經濟條件不佳的居民做小型修繕，改善環境品質，同時加強輔導老屋轉做文化經營，吸引青年返鄉。

臺北市都市更新處更新企劃科第二股蔡嘉昇股長分享臺北市「老屋新用」計畫，在改善老舊住宅空間問題之外，以「回饋時數」概念，鼓勵接受補助改造的私有產權案例，可以部分時間開放做公共使用，藉此打破都市鄰里間的冷漠關係，從軟硬體兩方面活化老舊街區。屏東縣政府文化處曾龍陽副處長分享勝利、崇仁眷村再造經驗，這是四場分享中唯一具有文資身分的案例，透過建築空間、場所精神、食文化調查，延續眷村生活空間記憶，並與在地產業文化相結合。

• 28日下午場

五位講者都是在自己的專長領域深耕許久，並對生活有想法、有態度的老房子經營者。嘉義民雄「渡對」餐廳的許雪謹主廚／執行長，將空間美學、文化活動、吃的生活經營成這座老屋的價值，珍惜每一個生活中遭遇的人、食物和老房子，就是「渡對」簡單又不簡單的生活態度。從馬來西亞檳城遠道而來的陳耀威建築師，向大家介紹檳城喬治市申請登錄文化遺產前後的都市面貌，以及昂貴的修繕費用和經營成本，對都市面貌造成的影響。



徐明福名譽教授分享台南市孔廟文化園區推動始末



傅朝卿名譽教授期許台南要做一個具有歷史感的往前走的城市



民間組織代表與文化部文化資源司陳登欽司長座談，由本系吳秉聲副教授主持

「立偕生活文化」張巍懷董事長跟大家分享從2008年開始的幾個藝術種子計畫，以及他們所完成的幾個老房子再利用的案例：樂埔町、一號糧倉。「迪化207博物館」華安綺館長講述博物館創辦人陳國慈女士起心動念買下迪化街老房子，並且在街區裡經營社區博物館的心路過程，以及他們如何真心實意地在老城區裡面推廣老房子再利用和台灣生活文化。

壓軸登場的是「奉茶」葉東泰老闆，關心台南老房子的人大多認識葉老闆，熱愛茶文化的葉老闆多年來不僅認真地經營著公園路上這座美麗的老房子茶館，也時常透過舉辦活動，讓更多民眾認識茶，懂得品味喝茶聽詩聽琴的生活美學，公園路的老房子在去年被屋主售出，「奉茶」必須異地再起，令大家都有些感傷。

• 29日上午場

城市保存與歷史建築再利用的過程中，民間組織的推動與整合是不可忽視的力量，本場次邀請四位民間組織代表，介紹他們的組織、工作內容，以及面對的困難。古都基金會顏世樺執行長分享老屋欣力十年來的心得，並期許下一個十年「能繼續集結文化力量，做一個讓好事發生的觸媒。」打狗文史再興會社的陳坤毅理事形容自己是從抗議起家的NGO，這些年為保存新濱老街，在當地做文史資料採集、人文導覽、開設導覽培訓工作坊、木工班，希望藉老房子串起居民的生活記憶與文化。

何美慧董事長1995年從台北返鄉成立了螺陽文教基金會，因為「自己的家鄉要自己顧」，



來自四個縣市的文化及都市更新公部門代表座談，由金門大學建築系曾逸仁副教授主持



老房子經營者與設計者座談，由本系黃恩宇助理教授主持

希望基金會能建立一個讓年輕人願意進來、留下來的基地，並透過國際志工活動，讓當地人看見自己的美，珍視自己的價值。馬來西亞檳城古蹟信託會PHT林玉裳主席帶來的是不一樣的異國經驗，2008年喬治市申請列入世界文化遺產後，PHT的努力獲得地方仕紳和媒體的支持，在爭取文化遺產保存、拯救瀕危歷史建築時，影響力及成效驚人。

• 29日下午場

親手整修、改造老房子，在老房子裡過生活，聽起來好像很風雅，但事實上這一切都是辛苦並需要堅持的。rxg實驗空間是鍾明靜設計師的自宅，改造工作從整修屋頂開始，改造後種植可食作物的屋頂已經成為野生動物的聚集地，鍾設計師偶爾也開放自宅給鄰近的小學師生參觀，推廣綠建築觀念。江山藝改所的張登堯所長說這裡既是共享空間、展演空間，也是背包客棧，他希望建立一個傳遞訊息的平台，實踐他們對環境永續及老屋保存利用的想法。

成功旅社農用書店巫宛萍店長與夥伴從辦



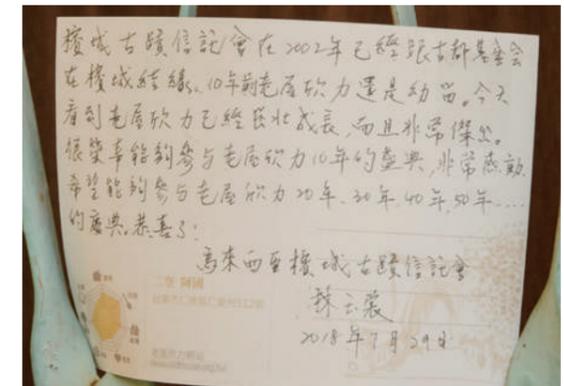
與會的老屋經營者、民間組織代表、學者及關心老房子的聽眾一同合照

老照片展開始經營這個空間，和鄰居長輩、農民的互動很好，開農用書店，做農業推廣、地方交流，就是希望能逐漸改善當地農業狀況，並且幫助更多年輕人認識自己的家鄉。雨耕聯合設計陸俊元設計師與工作夥伴已經在台東生活了十年，做建築設計之外，也做文化資產研究、環境紀錄等工作，經驗讓他們學會用最少的資源做最多的事。

「拾年」再續

在第三天活動的尾聲，首先舉行老屋諮詢師的授證儀式，這是古都基金會辦理老屋學校四年以來，最早完成初階及進階課程，並通過考試的兩位老屋諮詢師，將來將協助有意從事老屋保存再利用的人，提供諮詢服務。古都再生保存文教基金會張玉璜董事長隨後提出「老屋夥伴的共識與對公部門的期望」，作為三天活動的總結及未來努力的方向。

在「都市保存國際交流講座暨老屋欣力拾年論壇」之外，古都基金會以「拾年」為主題所規劃的年度活動還包括：「老屋欣力拾年回



馬來西亞檳城古蹟信託會林玉裳主席寫下真摯動人的話語祝福古都基金會

顧訪談」、「老屋學校影音課程與專書出版」及「古都志工計畫」。希望透過回顧、交流與連結，盤點古都基金會近二十年累積的珍貴資產，為下一個十年啟程。

十年來，關心台南與都市保存議題的老師、系友，始終默默地支持著古都基金會持續為老屋發聲，為這座城市更美好的未來而努力，歡迎系友們一起來關注古都基金會「拾年」活動。「拾年」活動官網<https://fhccr.wordpress.com>。



大一師生動手活化 東寧路校區閒置舊宿舍

文／宋立文助理教授
圖／宋立文、周旅安

展覽開幕當天，蘇慧貞校長致詞勉勵同學們
(攝影／宋立文)

建築系一年級的建築設計課程，為了讓同學們能夠從實作中學習真實場域中的建築營造與材料，並且建立身體經驗與空間創作的連結，特別於本學期期末的四週課程中，由宋立文、顏世樺、葉玉祥、陳品蓁、陳恥德、林軒丞、龔柏閔等七位系上的教師及研究生助教蔡昕璇，帶領65位大一同學，在三十多度高溫的炎炎夏日下，動手整理本校位於東寧路上閒置的舊宿舍，打造成可提供活動使用的全新場域。這是同學們第一次走出教室，在有限的時間與經費的情況下完成設計的目標，可謂是全新的學習經驗。無論是運用各種機具組建木構架，打造休憩空間，或是施作室內的展架與油漆，都由同學們彼此協調，合力完成。由於在真實的場域施作，過程相當辛苦，因此了解到許多營造過程的困難，也對於建築專業的學習，有了更深刻的體認。

此次施作的閒置教職員宿舍已年久失修，但是在成大藝術中心主動爭取與總務處全力協助下，提供同學這次難得的學習場域。特別的是，財團法人古都保存再生文教基金會也在此次活動過程中與建築系密切合作，不僅提供推動「老屋欣力」的觀念與經驗，更在修護技術、材料與機具上大力支援，讓同學們能夠在安全且高品質的環境下學習。老舊宿舍活化的第一個階段已經完成，並於7月2日下午正式對大眾開放，展出建築系一年級學生的學習成果。開幕當天，成大蘇慧貞校長、藝術中心簡聖芬主任、建築系吳光庭主任以及古都基金會張玉璜董事長也都到場表達支持，除了相當肯定師生們的努力，並勉勵同學們未來都能夠成為貢獻社會的建築專業人才。對同學們而言，也都在此次的構築課程中，留下了相當深刻的學習經驗，並內化成未來學習的養分。



施工前基地狀況 (攝影／宋立文)



施工前基地狀況 (攝影／宋立文)



同學們嘗試以木構築作為實作練習的構法 (攝影／宋立文)



室內展區施工 (攝影／周旅安)



合力施工 (攝影／周旅安)



完工後之後院 (攝影／宋立文)

走出校園，成大與台大師生 建造安平的新漂浮地景

文／薛丞倫副教授、漂浮花園工作營團隊
圖／漂浮花園工作營團隊提供



一位同學正在閱讀大家的作品說明 (攝影/周旅安)



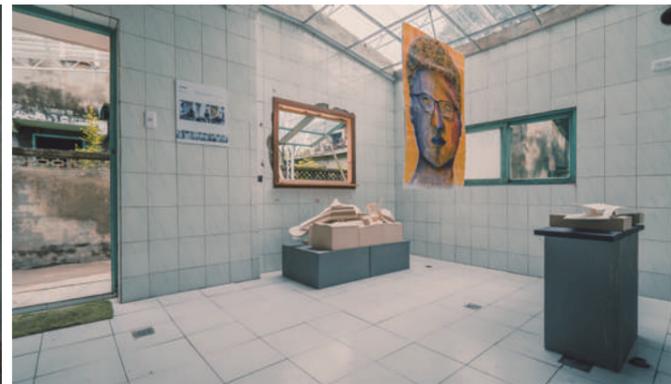
完工後之多媒體展區 (攝影/周旅安)



展區一隅 (攝影/周旅安)



完工後之展示區 (攝影/周旅安)



透光展區 (攝影/周旅安)



完工後之前庭
(攝影/周旅安)

由成功大學建築系、水利及海洋工程學系與臺灣大學土木系60多位師生合作，以建築、結構、漂浮為題，與水上植栽結合之漂浮垂直花園實作，從6月30日晚上開始，在安平水景公園的海面上，動手建造出6組漂浮的海上花園，並在7月7日下午進行成果發表與評圖，吸引社區居民與遊客駐足參與活動，跨校跨系的創新課程開啟了大學教育新的可能性。

7日下午在安平港漁民的協助之下，評圖老師乘坐兩艘漁船，周遊在安平水景公園的海面上，進行了一場特別的海上評圖，從漁船上參與各組同學的漂浮構築。這是成大建築系、成大水利系與台大土木系共同進行的「漂浮垂直花園」課程與實構築工作營，從5月底開始第一次在成大的工作營，三系共60多位學生（大二為主），經過教師交換教學與移地上課，一起完成初步設計草案、結構計算、載重試驗、浮力穩定試驗等紙上與模型討論後，於7月份的工作營進行1:1的實現。本課程結合成大「高教深耕計畫」與台大Capstone總整課程培育計畫，以解決真實問題的專案為主題，透過實作與密集工作營來培育學生的核心能力。

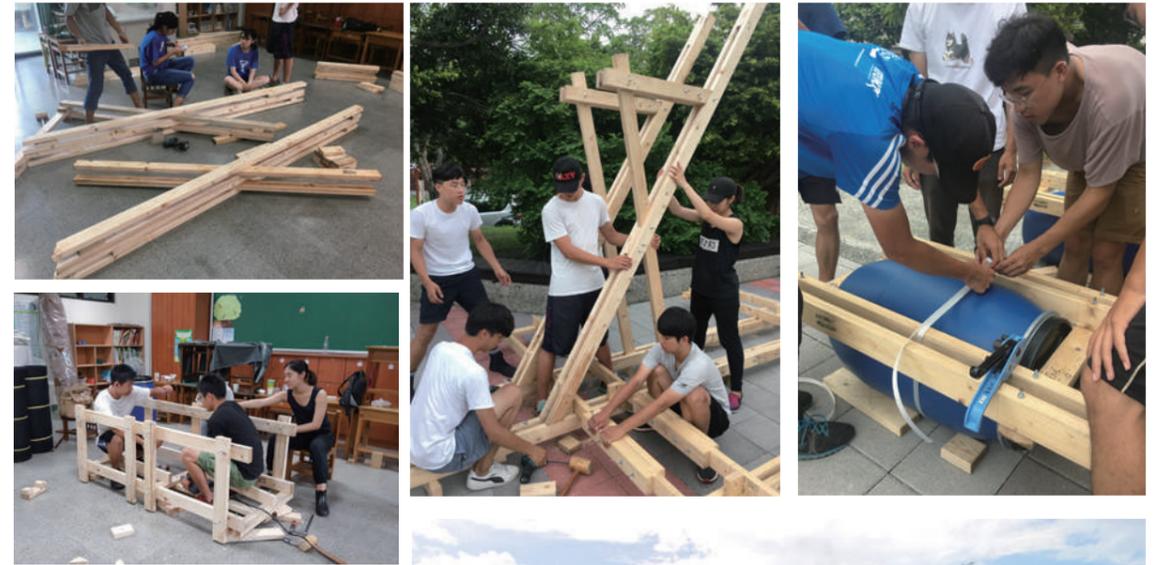
整個星期，師生們在烈日曝曬與暴雨交織的嚴峻天候中工作，規定使用手鋸來獲得真實的手感與材料感，一共建造出6組漂浮構造物（5組學生+1組老師）。身體勞動的構築，以及浮動構造物承載的新的水上生態，延伸了原本安平水景公園內海與岸的邊界。周邊居民每日駐足七嘴八舌指導，西門國小從校長、主任到工友的支援，市府水利局開放的介入與提供場域，漁民的協助，遊客好奇的指指點點.....都真實參與成為作品的一部分。

建築系洪于翔、龔柏閔、薛丞倫、水利系王筱雯、賴悅仁、台大土木系卡艾璋Capart Herve、台大連富良技工、荷蘭TU Delft攻讀博士的姜毓洲、植物專家李武昌等老師共同參與，在多位成大與台大助教，以及卡老師高二的兒子等人的施工、後勤配合下，圓滿完成了難得跨領域且貼近真實的教學、學習與合作經驗，相信所有參與的師生，對於環境變遷下人與自然、海岸線、浮動建築等等急迫的議題，都有了更進一步嘗試挑戰與創新的勇氣！



漂浮花園工作營第一組

精準的相夾加上榫接，完成垂直正交無斜撐的方體、平台與植栽面。兩夾之間的縫有植栽槽細部，讓未來懸垂而下的植栽有類似蚵棚的意象。



漂浮花園工作營第二組

大量運用二夾一的系統，組構浮體結構以及搭建高約2米的桁架平台，並運用角度的變化，使得浮體外觀較為活潑，再加上植栽的種植，結合選址基地的媒合，使得作品遠觀如同池畔邊的躺椅，在水上輕輕搖曳，形成一個有趣的反差。

「穩定、不穩定」是我們的設計核心理念，利用浮力的改變，讓使用者上到浮體中央平台時，能感受到強烈的不穩定晃動，並透過pin接頭的設計，運用轉動擴大使用者在視覺上的感受，同時我們在不穩定平台上種植草坪，以此手法將不穩定平台與陸地草皮作為意象上的連結，卻能呈現浮體的不穩定晃動，以及四周的種植的灌木植栽，豐富呈現了「穩定以及不穩定」的差異。



漂浮花園工作營第三組

設計源自於對基地沿岸船隻停靠方式的觀察，透過兩浮動物件之間的相互束制呈現兩種浮動狀態。設計對象設定為西門實驗國小的學童，因此尺度上也將學童身高列入考量。量體上以斜坡作為陸地的延伸，再經由頂端平台開口的垂直下降到達中央的小浮體上，使學童的視線能在地景與海景之間自由切換，甚至聞得到土壤的氣味，也能在隨波起伏的載體上一邊感受海的波動、同時觀察海中生物，以此拉近學童與海洋、土地之間的距離。動線的規劃上仿造孩童喜歡的遊樂器材，將攀爬的身體經驗帶入，不論是學童或是成人都能以孩童的方式接近海洋。



漂浮花園工作營第四組

SWING 漂浮鞦韆，藉由鞦韆的軌跡連接海水與天空。

打破傳統鞦韆必備的橫桿，打開正上方的視野，讓人能更直接的感受天空。植物及遮光布將中央平台微微包覆，盪到前方則豁然開朗地置身於海天之間。創造與陸地上不同的體驗，讓浮島隨著鞦韆的節奏前後滑動、搖擺。

中間的小船透過繩索連結岸邊與浮島，使用者可以把自己拉到水中央的浮島上，在安平水岸公園的一側，夕陽西下時，觀光客們準備離開，居民們準備回家，看到剛放學的孩子們在水上盪著鞦韆，水面倒映著天空的晚霞，享受片刻的寧靜時光。

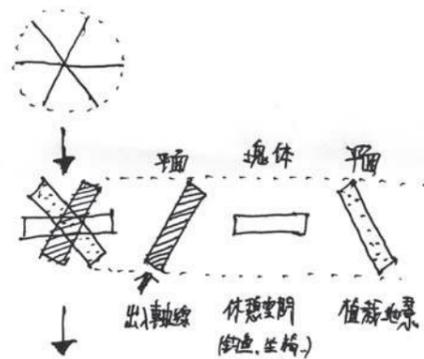


漂浮花園工作營第五組

第一次來到安平時，我們便覺得在這片廣大的水域中很適合做一個可以提供人們獨處的冥想空間。於是我們設定了正六邊型作為裝置的主要型態，三條相互交錯的對稱軸線，希望在廣大水域的中間營造出神聖感。

我們將三條軸線設定成不同性格，一條為主要通道、一條為遮蔭和停留休憩的空間、一條種植植栽。同時平台設置不同高低差，在對稱中製造不對稱的趣味性。每個軸線的寬度設定為一個人可以舒適通過和停留的寬度，軸線兩端圍塑出適合一個人獨處的冥想空間，每個人可以選一個位子坐下，感受海水的波浪，沉澱內心的平靜。

裝置上方設計為門的意象，彎曲的型態是為了與岸邊廟宇的中式飛檐相呼應，使兩個不同的神聖空間有所對話。我們希望人穿過這個由陸地通往水域之門的路徑是由低到高，通往最上面的平台，如同鳥居，成為由人間通往遙遠神域的結界。



漂浮花園工作營老師組

老師組由卡老師帶領，以他臨時起意的草稿，大家共同動手完成，希望有別於浮體平均構成穩定平面的方式，以弧面創造出不同載重重心下都可以提供較具浮力適應性的構造，並以二夾二交疊出反轉弧線成為主要桁架構造。



深耕濱海—走訪社區的學習與體驗

教育部補助之107年大學社會責任USR實踐計畫「台南濱海地區環境變遷調適計畫」(Implementation plan adapted to environmental change in Tainan coastal area, 簡稱IMPACT)，由本系林子平老師擔任總計畫主持人，海事所張懿老師及都計系黃泰霖老師擔任共同主持人，測量系饒見有老師支援沿岸及社區的航拍與3D模型的建置，並結合上銜鋼鐵之企業社會責任實踐方案，提供金屬擴張網給學生設計並建構Shaded Cube 3×2，及北門區公所與七股區公所提供Bambooster及海鮮節攤位之設置場地及相關支援。IMPACT計畫目的是探索環境變遷下台南濱海區域面臨的問題，培育年輕學子對於在地環境及社會議題的關懷，帶領學生深入濱海社區協助在地調適氣候變遷，並積極落實聯合國永續發展指標SDGs並與國際接軌，以善盡成功大學社會責任。

今年春天，我們因為一堂課而認識了IMPACT台南濱海地區環境變遷調適計畫(Implementation plan adapted to environmental change in Tainan coastal area)。這是一個關於「大學社會責任」(USR)的計畫，場域在台南市濱海區域的北門區、將軍區和七股區，並由兩門建築系的課程(大學部建築環境控制二、碩士班都市微氣候與環境計畫)導入。

在社區訪談的一開始，我們滿腹熱忱地提出我們發現的問題，卻立刻感受到在地居民對於氣候環境的無力感。對居民來說，我們是過客，是外來者。學生因著某一學期的作業而來來去去，能提供什麼實質幫助呢？幸運的是，我們透過與區公所、在地社區協會、返鄉青年的交流，逐漸擴大了該地區網絡連結。

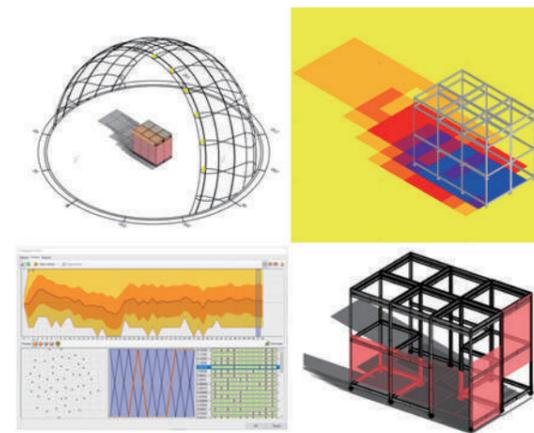
在幾次深入訪談後，了解濱海區域曾因寒害而使得虱目魚群凍死，損失慘重，高溫的問題也導致牡蠣減產及對戶外工作者的熱壓力。氣候的劇烈改變對當地的產業來說好像是不可抗力的對手。累積了對在地問題的理解，我們嘗試由環境變遷的議題、社區的問題及需求中尋



學生正在製作結合竹構及蚵殼的氣候地景設施

找出能發揮我們專業的著力點來協助。我們將這些成果在期末時向社區報告，從社區得到很好的回饋，也進而了解他們的看法。

為了延續上學期的課程，我們在七月中旬(7/12-15)籌備了一場為期四天的學習體驗營，包含了相關講座、走訪沙洲、養殖體驗、生態之旅等，也有兩個在濱海區域實作的特色裝置。並於七股海鮮節擺攤，主題為「成大環境變遷小學堂」，以遊戲教具的方式傳遞氣候變遷的知識。



事先完成的熱環境模擬結果



以金屬擴張網及角鋼組裝而成的熱環境調製模組

Bambooster—結合竹構及蚵殼的氣候地景設施

暑期營的第一天，我們便邀請居民們來到三寮灣活動中心，協力進行一場針對社區地景構築的設計工作坊，提出大家心目中的設計方案。第二天下午，來自成大建築系碩士班設計組、史論組、規劃組、環控組的學生協力進行簡易型的竹架構建造，並配合牡蠣在繁殖過程附著於蚵殼的意象設計。最後，一串串蚵殼吊掛在竹構上，形成如垂簾般具穿透性且富有層次的造型。當微風輕拂時，無數的蚵鈴互相交擊合奏出清脆之音。我們期望以竹構受太陽日射產生陰影變化、蚵殼受風撞擊產生聲音，象徵環境對氣候的回應，也提醒著氣候變遷下對於濱海區域可能造成的衝擊。

Shaded Cube 3x2—調適熱環境的金屬擴張網裝置

它是以金屬擴張網及角鋼組裝而成的裝置。利用金屬擴張網多變的寬度、網目、傾角特性，打造輕巧、簡便的熱環境調適模組。在缺乏遮蔭的濱海區域，藉由擴張網能達到顯著的降溫效果。建築系碩士班環控組學生藍士棠使用參數化建模軟體Grasshopper，結合裝置設計與物理環境分析，透過RADIANCE的sun-path script計算活動當日之日照軌跡與日照向

量，模擬棚架之陰影區域與日照時數，預先了解到日射及氣流狀況，以基因演算法計算出使用最少的資材耗用，打造舒適宜人的戶外空間。完工後置放於七股海鮮節成大攤位前，實際熱環境情況與事先模擬結果一致，搭配陣陣海風，讓進入的使用者體驗炎熱的外界氣候下Shaded Cube 3x2內部的涼適效果。

後記

在參與了學習體驗營之後，一位營隊的學員表示，過去居民較少有機會思考氣候環境的變遷與生活的連結，但當我們帶給他們新的想法與衝擊，時間會慢慢讓這些想法開始發酵。總歸來說，該計畫雖然是長期的，但仍需隨時重新思考，是否真的幫助到當地？又，應該要幫助到多少協助他們自行成長？而除了達成計劃的目標之外，真正最需要被改變的是我們自己的心態。身為計畫的規劃者、教學的執行者、活動的參與者，我們必須藉由這樣的經驗，謙卑己身去看待那些也許與我們習以為常的人文環境不盡相同，卻有著極其寶貴價值的薈萃，甚至接納與我們起初的認知有段距離的在地鄉情，開始學著以他們累積一輩子的經驗審視、解析一個個對學術單位來說僅只停留在研究工作層面，卻是緊扣在地居民生活層面的關鍵議題。

淺談大學社會責任計畫的執行歷程

緣起

剛開始執行大學社會責任（USR）的計畫時，理所當然地覺得大學不就是要肩負起社會責任，讓學生將所學貢獻給社會？然而在執行的過程中，才慢慢理解到，負責就像是肩膀上住著膽固醇小姐一樣，路是越走越沉……

成大的USR定位

USR的計畫目標是要將大學教育資源與實施場域密切結合。而我們這個USR計畫所設定的願景是，如何用成大研究能量及專業能力，讓濱海的社區在面對環境變遷時能提高自身的調適能力，且讓民眾有感？其背後還有更長遠的期許，是當計畫結束後，老師學生們是否還願意投入在地社區？社區是否能從中成長自主？以大學社會責任的計畫來改變現有的教學模式，帶入知識與居民共學成長。

成大建築系師生在USR的角色

本計畫在建築系的課程中，大學部學生針對各社區的議題，以建築的專業知識求解。蚵寮組提出透過建築座向的調整，將風帶入社區內，減緩聚落內高溫的問題、龍山組的同學們則是提出旅遊行程可以Long-stay的安排，增加社區內的經濟收入與觀光人次來減緩社區內勞動力不足的問題。三股組同學則以設計的專業，協助三股社區於社區一家內提案，社區生態公園的計畫，有些組別也提出建築材料的在



碩班訪談社區環境變遷議題



期末前往社區發表與居民說明提案



建築系大學部學生進社區討論設計



利用專業量測技術監測

濱海的耐久性及其利便性。

而在碩士班的課程中，則是讓學生從訪談的過程中來發掘問題的源頭，並利用分析與彙整的能力找出解決的辦法。在將軍組中，提出利用農地改善減少極端降雨帶來的產業損失，或是以建築環控的專業技術來減少蘆筍網室因為高溫，導致產量降低的問題，亦有北門、鯤江、蘆竹溝小組們提出利用遮陽與植栽來降低環境高熱，來增加在地的觀光潛力。

最後，同學們將一學期的課程成果於社區進行期末發表，也獲得在地居民對於研究的肯定，期望若未來能實踐在場域中，將能減少環境變遷對於場域的衝擊程度。對於本計畫初次將課程導入濱海場域來說，是一個指標性的里程碑。

負責任的USR社會實踐

然而在計畫的執行期間，也不是每天在過年，訪談初期許多居民不太明白我們的這些高科技要如何應用在他們的生活中，又如何解決

他們遇見的環境變遷問題。有些居民甚至不以為然地指出：「老天爺不是你們在做的，當年政府說要護岸，弄了一堆消波塊，現在又來一套說法，到時候一定都沒效啦！」

因此回過頭來想想，在進行任何計畫時，我們是否要不斷提醒自己，居民對我們團隊的信任，提供自己的場地／生活／產品讓我們嘗試科學實驗的可能，我們更要以認真嚴謹的態度執行，考量社會、經濟的永續性，而不是過客式的訪談，或事不關己的思考，才不致於辜負民眾的信任及期待，以問題製造出更多的問題。

這是計畫的第一個半年，也是個快速轉眼的瞬間，未來計畫也將持續抱著樂觀的信仰，期許遇見志同道合的夥伴，共同找出建築教育創新的可能，以協助濱海地區來解決環境變遷的衝擊，並發展出屬於我們這個年代的負責任的大學社會責任。

遊園驚夢

如何以劇場手法展演歷史空間？

回顧劇場的歷史，十九世紀達到寫實主義的高峰，鏡框式舞台的鏡框限定觀眾於單一觀看角度，舞台與觀眾席之間的「第四堵牆」亦分離了觀演；直至二十世紀，作者之死、觀者的詮釋被納入劇場的創作思考之中，並嘗試去除觀演的界線：劇場是活生生地交流、參與的場域。

歷史如戲。日治時期的木造官舍群如今人去樓空、草木生意盎然，與廓外高樓矗立、人車喧鬧形成強烈的戲劇張力。我以歷史建築為演員，圍牆或界定、或串聯，內與外、新與舊，並以舞台顛覆觀看歷史建築群的角度。

策略一：拆除面外牆體。從外望入，猶如一個個鏡框式舞台。當實體的牆消失，新舊交界的、無形的第四堵牆便升起。

策略二：維持內牆的原高，使其與歷史建築保持原有的視線關係；利用下沉四米，置入室內與室外的劇場，並改造動線的高程，創造與原狀截然不同的參觀經驗。「牆」具有維持原狀又突破原狀的雙重意義。

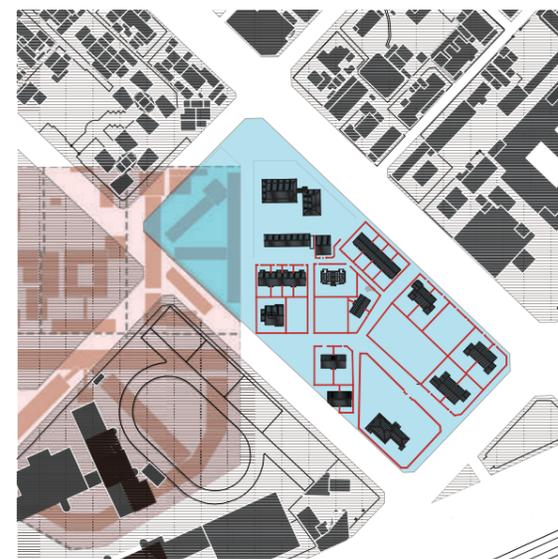
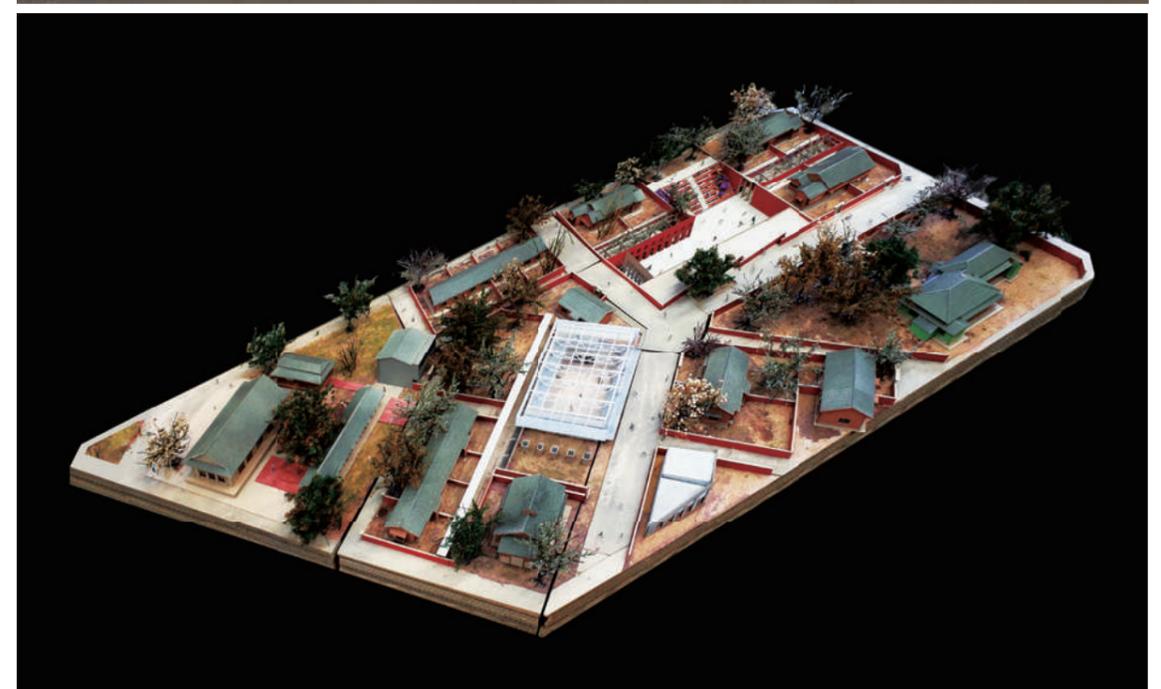
牆體限定了體驗歷史建築的單一模式，但當舞台置入之時，這些牆體串聯所有的新與舊，創造新的閱讀方式。「牆」具有既維持又突破原狀的雙重意義。乍入街區，貌似與日治時期的原狀相同，中心的劇院如同漂浮的雲朵，成為古建築的大背景。



原定修復方案



設計方案



原定修復方案



設計方案

海岸修復場 Shoreline Rehab

宋台生獎學金

如何重塑都市接近海洋的途徑？



在現代化的過程之中，人類為了馴服海洋而創造出更長的海岸線，但真正能被我們感知到的海岸空間卻急遽減少。

在台灣1520公里長的海岸線中，如今僅存不到百分之四十五的天然海岸。海岸被工業佔據，我們體驗海洋的方式開始趨於扁平，活動也逐漸單一。

當我們真正想重新接近海洋之際，卻必須重新去克服過去自己所設下的重重障礙。

我以日治時期出現，曾盛極一時，卻因遠洋漁業發展不敷使用而沒落的鼓山漁港作為基地。在全球過度捕撈漁源枯竭、養殖業取代捕撈的趨勢之下，企圖找尋台灣眾多沒落的二級漁港在產業轉型之下的退場機制。

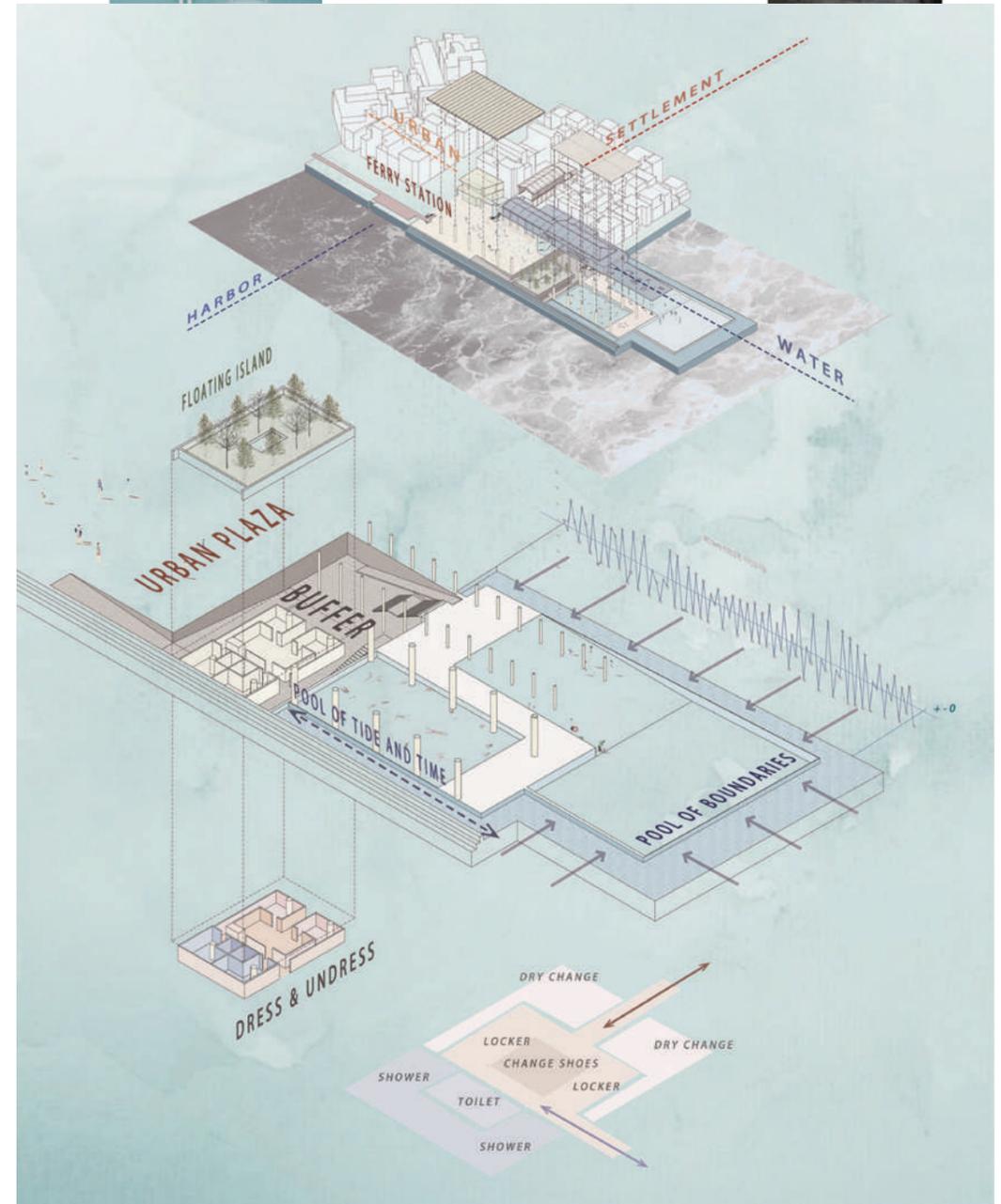
當人工化的海岸已成既定事實，我們該如何以輕的替代物介入，改寫現今被權力者所管制與符號化的臨港邊界，我試圖找回在維護生命安全之下我們所被剝奪的海岸經驗。

擁有悠久歷史的哈瑪星至今仍保有從日治時期發展至今的痕跡，從舊有的鐵道遺跡、沿線成功逃過二戰美軍轟炸的倉庫、隨著漁港而出現的製冰工廠與漁工聚落等，都在此地建構出獨特又複雜的都市脈絡。

但這些歷史在當代某種程度卻成為此地公共空間以及基礎設施不足的包袱，這也是我企圖要藉由設計所解決的都市問題之一。

同時我也希望能讓擁有近百年歷史，而如今荒廢的舊漁會構造物在新舊文本的更迭之下轉換機能，當其原始的機能已隨著產業沒落而喪失，我嘗試以身體性的方式重新連結人與海的對話空間，創造出一種新型態的海岸體驗方式。

在都市策略上，我重新處理了鼓山渡輪的交通問題並釋放出都市廣場，以浮島作為對於南方盡頭返還於水的空間隱喻，同時下沉廣場成為從都市到水所必經的空間以及身體性轉換的場域。



建築的輕與重

如何定義建築？什麼都可以被理解為建築嗎？

基礎設施是人類馴化自然的第一步，也是建築發生的前提。人類利用基礎設施馴化自然，然後再以基礎設施為底，展開建築動作。

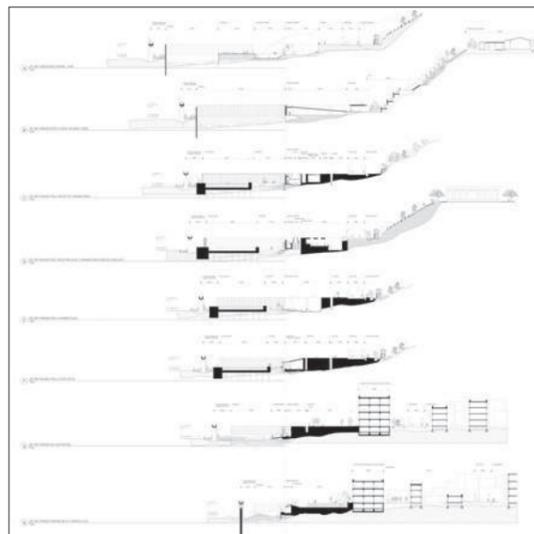
但人類常選擇掩蓋基礎設施，為的是建築所追求的GL，那樣的人工地景造成了實質上巨大的斷裂，隔開了山、海，與生物，建築與地景之間的關係也被GL從中劃開。

因此我想藉由這個基地來討論建築究竟應該如何被秤量？哪裡應當被理解為建築？哪裡不該？建築的意義又要如何被延展？變異？

我的基地選在高雄壽山旁的西子灣景觀平台，他的現況GL很明顯，在表面看來，他就是一塊平整的地，人可以在上面看夕陽，看看海，不會也不用跟GL以下的東西接觸，也就是不會碰到海，為了安全與交通。但是在周圍都是珊瑚礁與石灰岩地質的環境裡，這個東西讓我非常困惑，到底底下發生了甚麼事？

經過一系列的調查，我在高雄市政府工務處查到了地底下，有關填海造陸的設施。在此我發現原本地景的深度，因為填海造陸而被填成一道水平線，切斷了人與山、海和地景深度的經驗。

接著我將整個地景鑿開，試圖用建築的方式，以減法的概念切開地景。從透視圖上可以



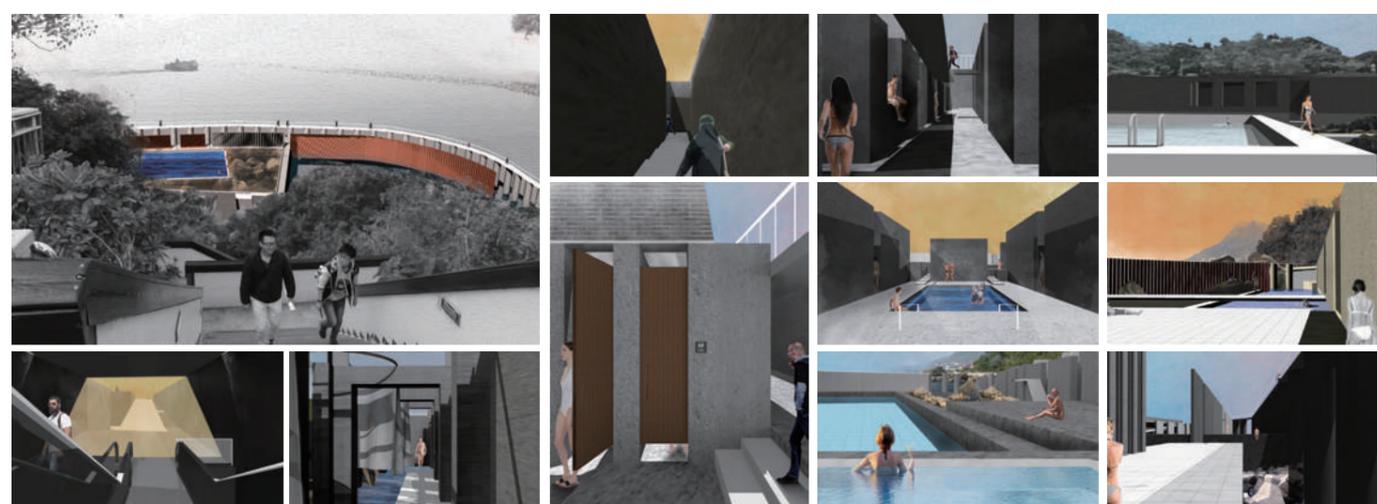
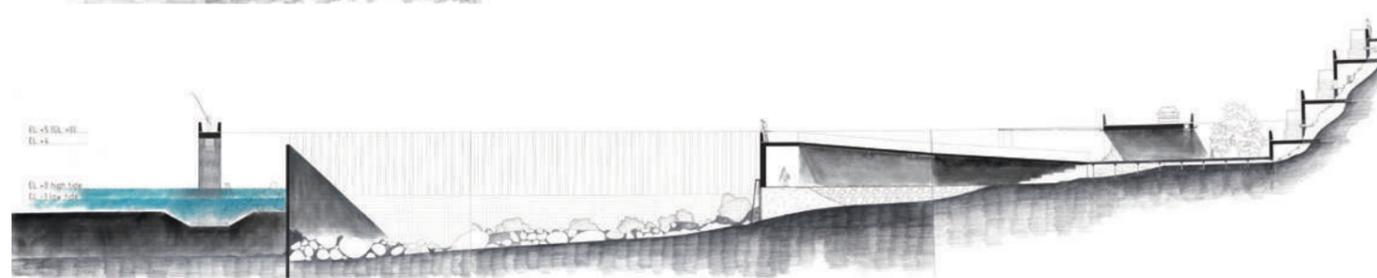
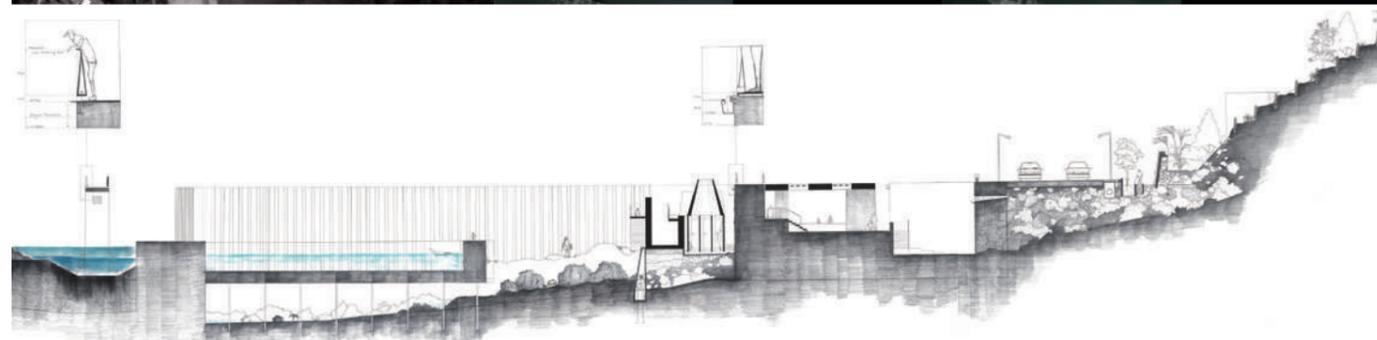
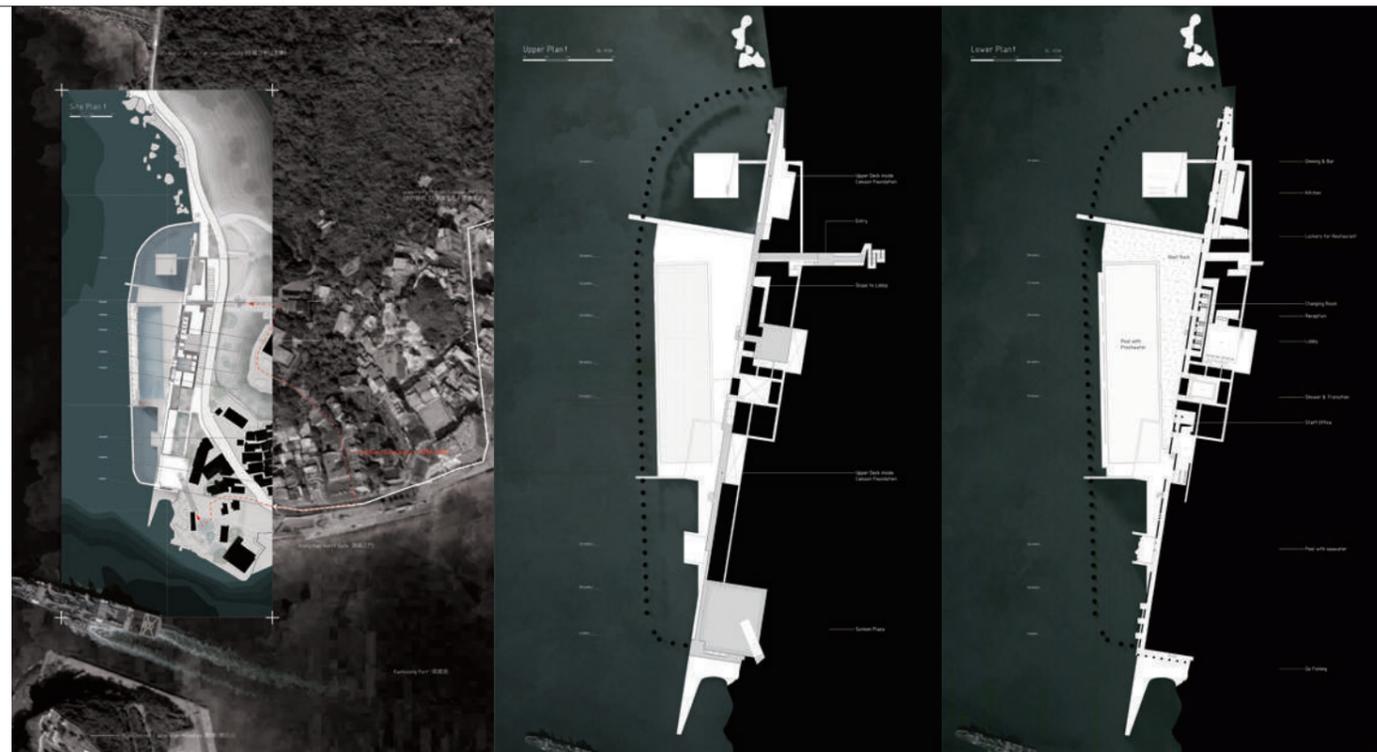
閱讀出人是如何從GL之上進入到GL之下，身體感知脫離了以往經驗海的方式，視線也進入到地景之中，無法瞬間碰觸海，但意識之中有海即將出現的預想。

從九道剖面之中選出兩道畫上細節。

從圖面中可以看到，原有的地景裸露出來，人的身體開始可以進到地景之中，認知到一種新的深度。而建築在此所扮演的動作則極其輕，是建構在既存地景之上。

設計進行到最後，我認為最有價值的部分在於，在過程中不斷的來回指認哪裡是建築，哪裡是地景，這樣的方式讓我對於建築的定義更嚴謹，也對於所謂建築之外的東西更有興趣。

同時，也在思考「巨構景觀」成為一種新的單位，能夠精準的干擾既存環境，帶來擾動，同時也期待擾動自己對於建築既存的想法，帶來意義上的延展。



聲之齋場

如何記錄死亡於城市聲景中的空白？

聲音/墓

死亡儀式與墓園是人類文化中產生用以表現一種與個體時間的終結和睦相處，卻同時建構一種無終結狀態的景象，透過信仰祭拜來確認自己的永恆性。

聲音/儀式

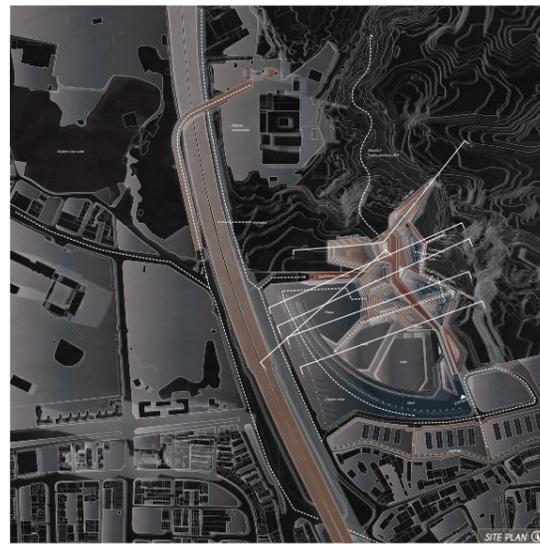
在現代社會中儀式的空間是由生者用來填補生和死之間的縫隙，死亡的純粹性在殯儀館混亂的動線和繁文縟節中被抹去。入土為安一是墓對於地景上的一種譜記。我認為儀式產生的聲音才是主導空間的序列、指引人的行為，聲音的感知成為死亡獨有的聲景。每個人的聲音都是獨一無二的，死亡的聲景是聲源的消逝卻也是無聲之地的起始。

聲音/城市

聲音是人與外界時空、環境、自然相互連結的重要媒介，日常的聆聽是種倏忽即逝反射性地感知，但當習慣成為自然，聲音的記憶會灑落在最深層的回憶裡。城市聲音的圍塑會形成自己場域的特性，我的基地選在高雄市殯儀館，一處城市聲景中的空白，這處空白因為高速公路的噪音切割與地形的夾集形成一塊無聲之地。聲音是人與外在自然的媒介，聲音圍塑出場域的特性，而死亡成為城市聲景中的一處空白。死亡的聲景在都市中形成獨特的場域，人人避之。

聲音/設計

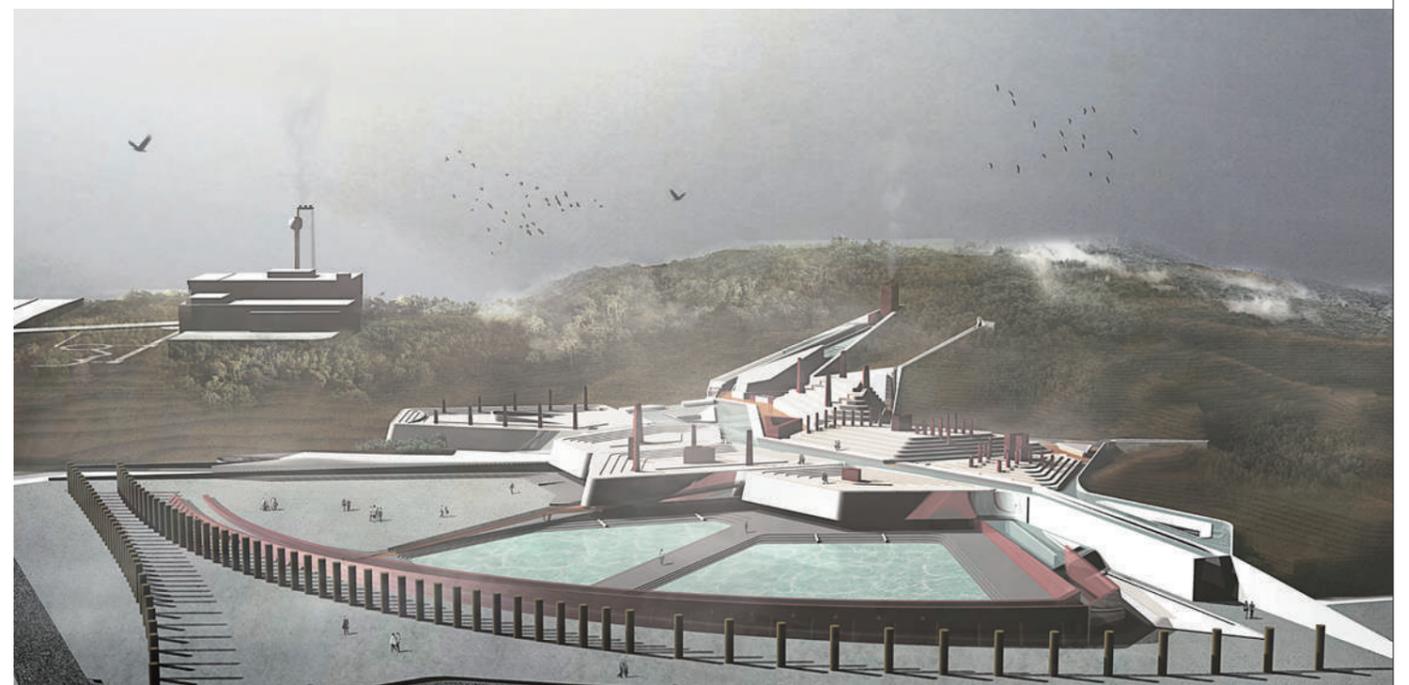
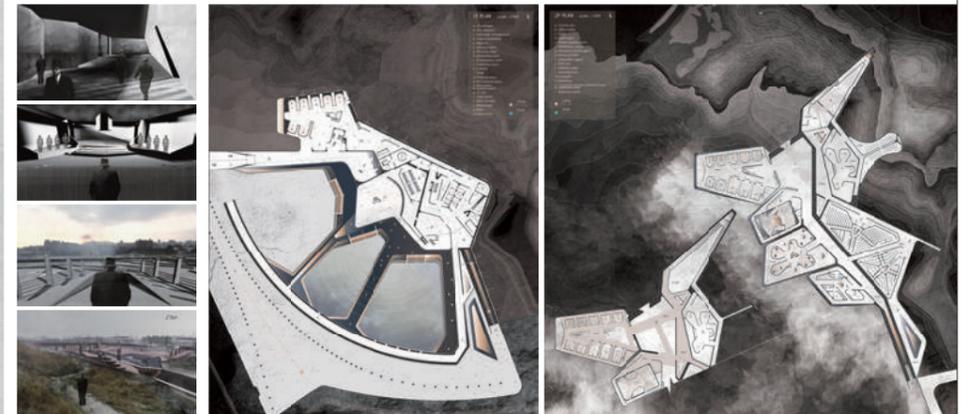
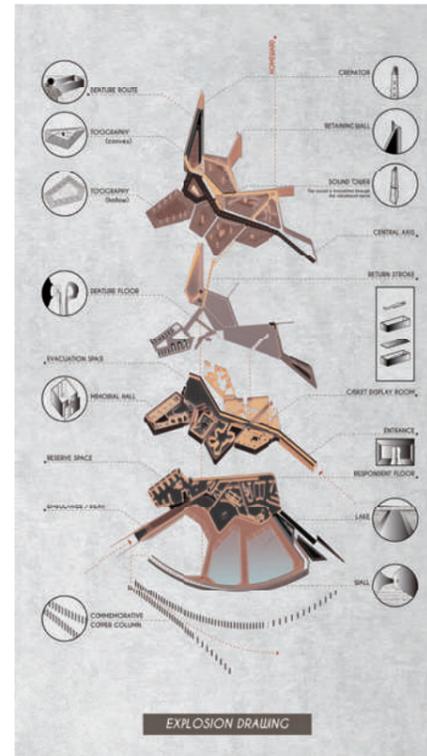
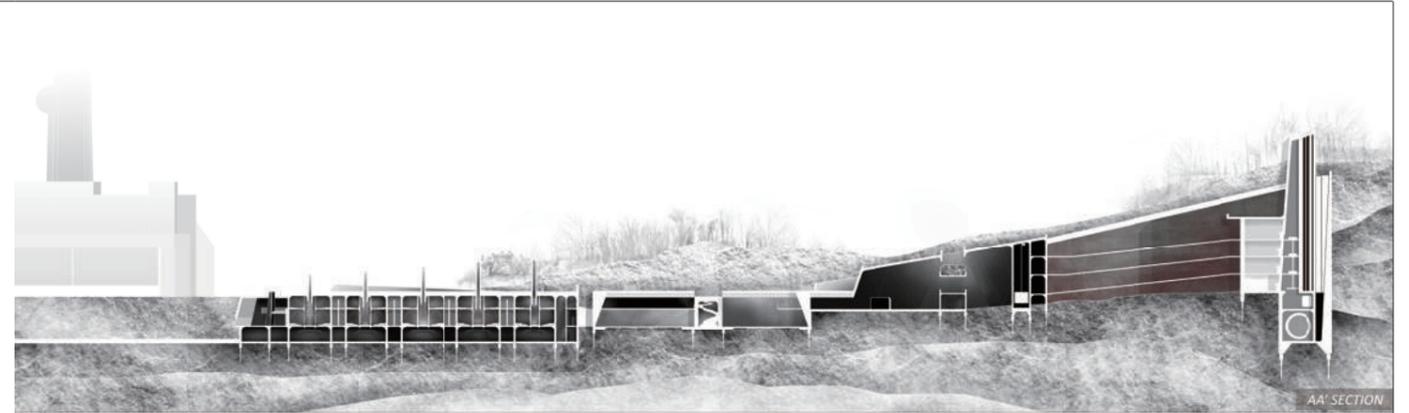
我將生者與往生者的動線分開，一樓從往生者送達至驗屍、冷凍、化妝、入殮等等空間，都覆蓋在地景下好似埋在山下，提供殯葬



業者與最親的家屬使用。將生者的動線抬升至二樓空間，透過一條中軸線左右進入不同空間機能，ex:家屬聚集空間、大中小禮堂、寄棺室、檢骨室、火葬送行空間、靈骨塔……等等。一是最終走出殯儀館空間，走上地景的凹與凸，象徵聲音的發散與聚集，如同生命的離別與相聚。

聲音/記憶

聲音的紀錄作為逝者存在的證明，同時讓無聲之地聆聽當下、百日、對年、祭祖的聲音。送行：聆聽自然，最終將聲音送入自然。



SPORTS CITY 運動城市

體育場如何與城市接合，使運動進入居民的日常？

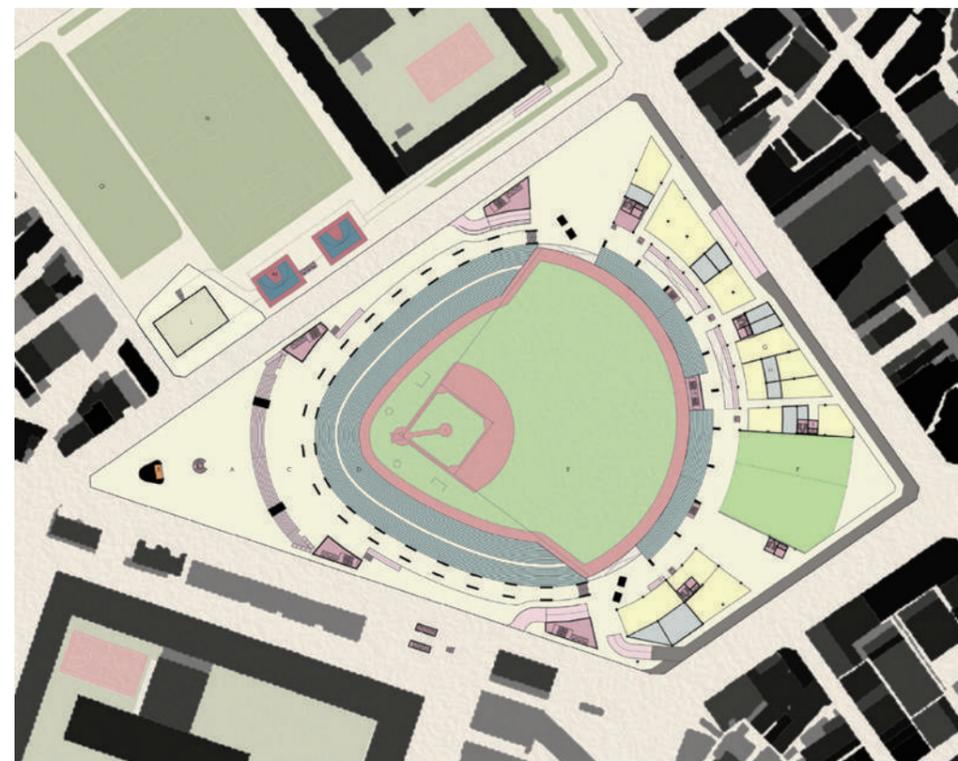
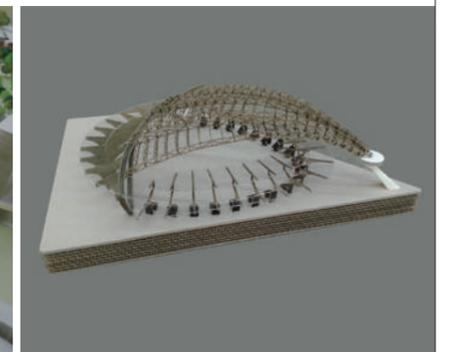
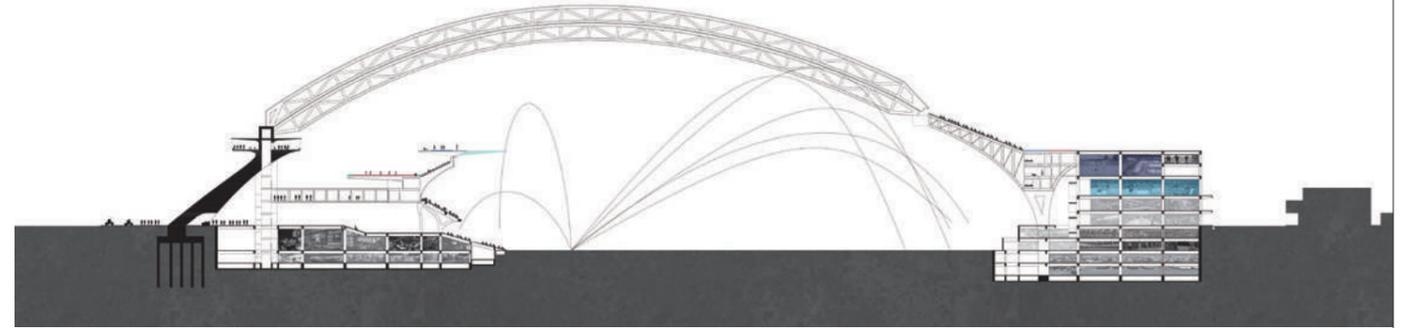
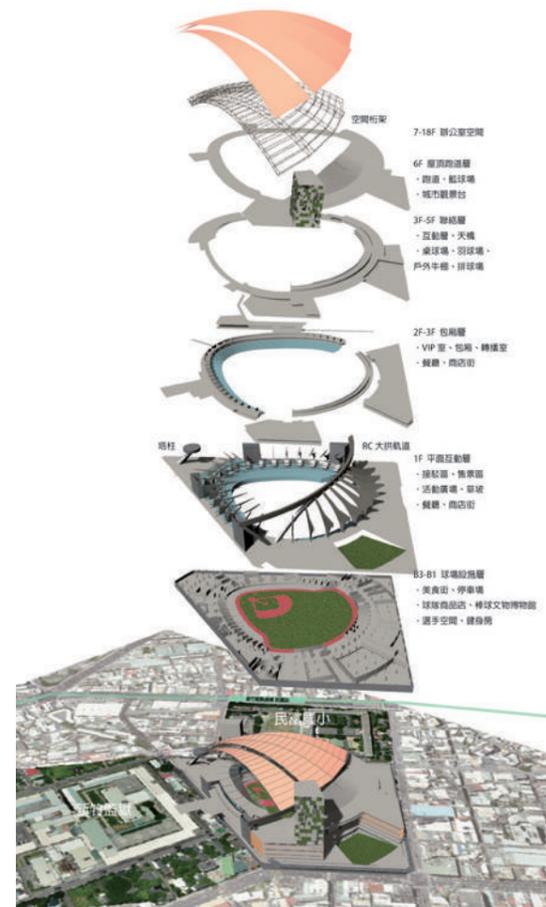
對一座城市而言，體育，是一種生活方式。除了增進市民的互動、提升健康水平外，他打破了權力的階層，卸下政治與種族的隔閡，體育場便是承載著這種都市盛會的地點。

「台灣的國球是什麼？」有些人可能會說棒球，有些人可能會困惑許久。但其實，在我們的生活周邊，完全缺乏「球」的元素。不像歐美日的居民生活中充滿運動休閒活動，在台灣體育場常常被流放到城市之外，以封閉的實牆面對周遭，隔絕沒有買票進場的人感受運動的活力，也使體育場沒有舉辦賽事時宛如空城，成為都市中巨大的空白，無形中演變成都市發展的障礙。

體育場必須思考如何與城市接合，開放看台下的黑空間，使更多不懂體育的人認識到體育，使認識體育的人更輕易的從事體育休閒活動。以台灣發展最為完善的球類---棒球，作為設計發展，在城市中心設置一座室內體育場，可使市民更直接認知到體育活動，並避免天候的影響，提供市民全年不間斷的體育休閒場所。可動屋頂的巨蛋球場，除了能提供良好的通風及自然採光外，最重要的是能提供天然草皮充足的日照，而避免使用人工草皮，能大幅減少對運動員的運動傷害。

基地選在新竹，新竹的科學園區以及清大交大吸引大量年輕人口，是台灣最有活力的城市之一。四十一歲的新竹球場是台灣票房第二的棒球場，但卻也面臨設備老舊不利職棒球隊進駐等問題，新竹市政府打算原地重建球場。

新竹球場位於新竹舊城區，緊密的與北大路西大路側商業區相鄰，西北方為民富國小，以及南方為即將搬遷的新竹監獄。棒球飛行需要的高度約為六十公尺，與人生活所需的尺度三點五公尺有極大的差距，面對如此大的尺度差距，除了巨蛋下挖七公尺，周邊的機能量體該如何串連起球場與都市，使更多人能無意中接觸到體育活動，創造出城市中一個能舉辦制式比賽也能從事日常運動休閒的運動核心。



學生攝影作品



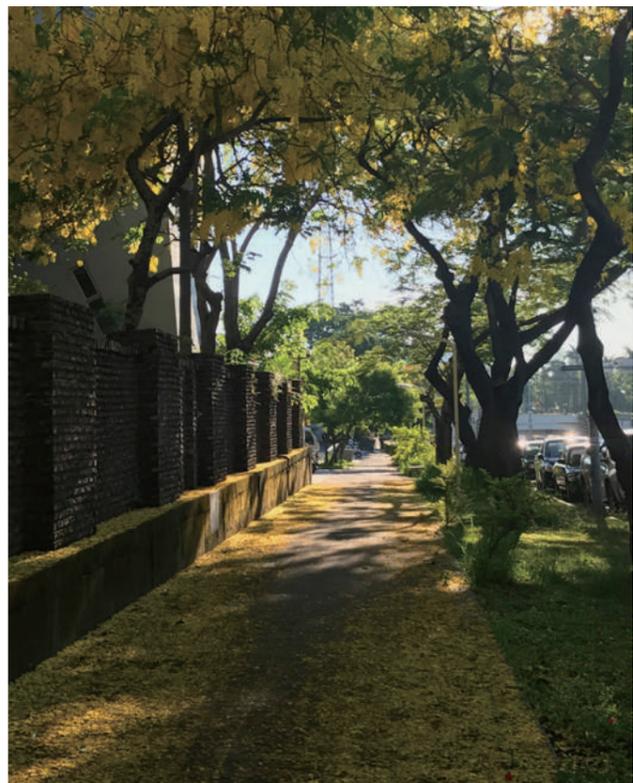
黃則維／石屎森林——1953年12月25日的聖誕節，石硤尾突如其來的惡火延燒45畝後遺留下了5萬無家可歸的難民，這便是那顆造就香港成為石屎森林大批公宅竄起的種子。



黃意淳／院圖前——施工的那段日子



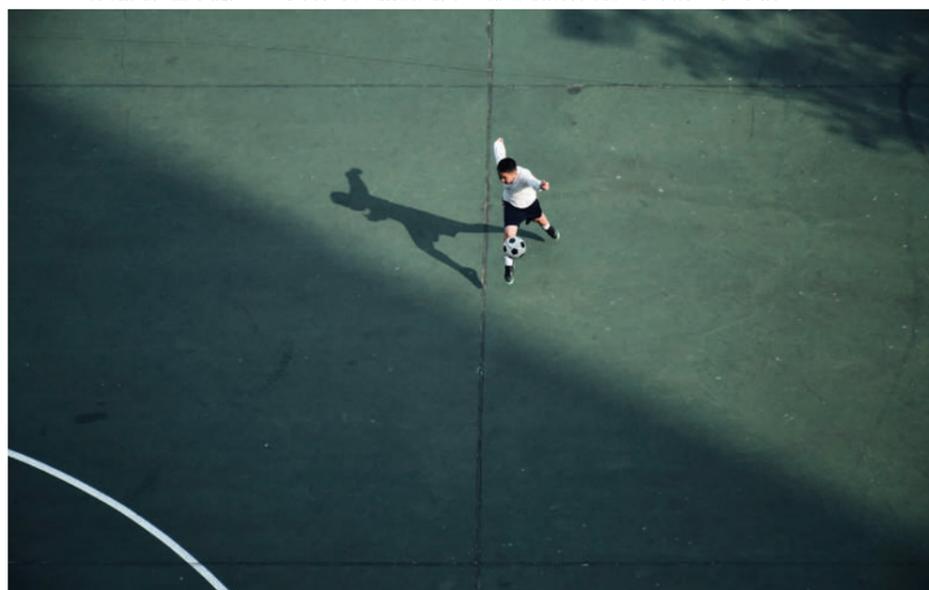
林盈婷／女孩與鹿
你信任我嗎？
嗯。
信任你但也想圈養你。



呂秉翰／晚春黃金
雨晚春金鈴
隨著初夏南風凋零
落花紛飛
蓋住系後拖吊筆跡
所以我說 那個車呢？



王堃丞／飛翔是種基本能力——不管在我眼前的是舊k館還是柏林圍牆，我會飛，我不怕。



黃則維／少林功夫做饅頭～驚天動地——硬頸硬頸



洪伯毅／踢向有光——逆光之下的塵土，在白日將盡的時刻產生感人的劇場氣氛

【2018系友回娘家】共進午餐、跨級交流活動

11月11日是母校國立成功大學一年一度的校慶，誠摯地邀請您於校慶當天回到成大建築系與學長姐、學弟妹，共進午餐、跨級交流。

活動日期 2018年11月11日星期日

活動時間 11:00 – 14:00

活動地點 成大建築系館（光復校區）

受邀人員 成大建築系各屆系友、成大建築系師生

活動內容 共進午餐、系友代表簡短致詞、跨界系友交流

報名辦法 敬請於2018年10月21日前填妥下方活動回條預約報名，將依預約報名人數備餐

活動規劃 10:30-11:00 系友報到（成大建築系館一樓大廳）

11:00-12:00 系館導覽

12:00-14:00 共進午餐、跨界交流、系友代表簡短致詞

14:00-15:00 參觀成大藝術中心展覽、校園自由活動

洽詢電話 06-275-8372

報名傳真 06-274-7819

電子郵件 nckuarchi@gmail.com

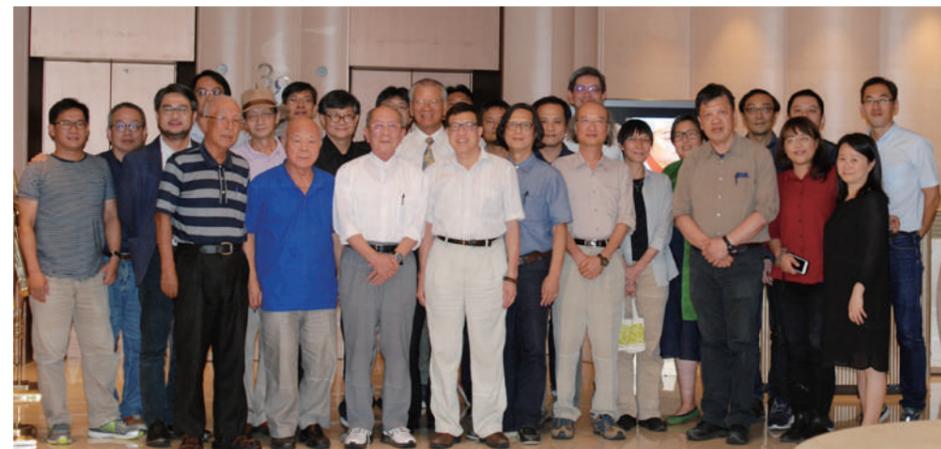
FB粉絲頁 <http://www.facebook.com/arch.ncku>

2018成大建築系友返校聯誼 報名回條

姓名		聯絡電話	
大學部 / 研究所	級畢業	Email 信箱	
報名人數	<input type="checkbox"/> 葷食 位	<input type="checkbox"/> 素食 位	



77級學長姊畢業30年返校聚會，在系館前與美術教室內開心合影



徐明福名譽教授榮退，全系老師聚餐合影

財團法人成大建築文教基金會107年度4-7月份捐款芳名錄

捐款芳名	捐款金額	捐款芳名	捐款金額
77 級無名氏 1	1,000	崇雅營造有限公司	20,000
77 級無名氏 2	2,000	張玉璜建築師事務所	3,000
九典聯合建築師事務所	20,000	張示霖	2,000
王至強	3,000	張若愚	1,000
王裕華	3,000	郭書勝	5,000
古爵誌建築師事務所	10,000	陳信安	2,000
江弘祺	3,000	陳耿德	10,000
李哲成	2,000	陳清山	2,000
李浚熒	5,000	陳森藤	45,000
周文斌	50,000	陳鵬宇建築師事務所	10,000
昇陽建設企業股份有限公司	5,000	游筱菁	1,400
東和鋼鐵企業股份有限公司	30,000	游義琦	5,000
林世超建築師事務所	2,000	黃衍明	5,000
林政達建築師事務所	5,000	詹德祐建築師事務所	3,000
林暢榮	5,000	境向聯合建築師事務所	49,985
社團法人臺南市建築師公會	20,000	劉木賢	20,000
邵棟綱	100,000	蔡春龍	1,000
俊大科技實業有限公司	2,000	蔡維倫	5,000
施鴻圖	50,000	樺晟電子股份有限公司	34,970
洪家榆	2,000	賴人碩建築師事務所	50,000
泓泉建設股份有限公司	50,000	戴育澤建築師事務所	5,000
婁家怡建築師事務所	5,000	蘇重威	15,000

系友新訊

徐建田	大學部 72 級	Cannon Design	Vice President
孫立采	大學部 72 級	聿興國際 / 聿心設計	總經理
施信傑	大學部 83 級	房角石建築師事務所	建築師
蔡光明	研究所 97 級	台東公東高工	建築科主任
盧欣瑜	研究所 102 級	臺中市政府都市發展局	幫工程司
林秉翰	大學部 105 級	林秉翰建築師事務所	建築師

財團法人成大建築文教基金會捐款辦法

- 郵政劃撥** 帳號：31214102 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 銀行匯款** 兆豐國際商業銀行 府城分行（銀行代碼 017）
帳號：00610703884 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 現金或郵局匯票** 請郵寄至 70101 台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收
- 國外電匯** Wire Transfer
Swift No：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No：00610703884
Bank Name：Mega International Commercial Bank
Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043
Bank Tel：+886-6-2231231
Bank Fax：+886-6-2203771
- 國外支票** 抬頭戶名：財團法人成大建築文教基金會
Architecture Foundation NCKU
郵寄地址：70101 台灣台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收
Architecture Foundation NCKU
National Cheng Kung University
1 University Road, Tainan, Taiwan 70101

成大建築系系友通訊資料更新調查表

姓 名		行動電話	
大 學 部	級畢業	服務單位	
研 究 所	級畢業	職 稱	
連絡電話		公司電話	
連絡地址			
公司地址			
電子郵件			

是 否 願意只收到電子檔建築簡訊

財團法人成大建築文教基金會（系友會）第十三屆董事

董 事 長：張國章

常務董事：張瑪龍、楊立華、邵棟綱、吳光庭

董 事：周文斌、金以容、劉國隆、劉舜仁、戴育澤、趙夢琳、蘇瑞泉、卓永富、謝文泰、柯俊成
林子平、賴人碩、魏孝秦、趙元鴻、竇國昌、施鴻圖

北區聯絡主任：陳嘉芸 中區聯絡主任：賴人碩 南區聯絡主任：趙元鴻

執行秘書：杜怡萱 助理：蔡家華、陳淑珍

財團法人成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系

財團法人成大建築文教基金會 發行

Department of Architecture

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號

電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372

傳 真：(06)2747819

E-mail：nckuarchi@gmail.com

網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。