

# 成大建築簡訊

## NO.80

發行：2017 年 5 月

發行人：鄭泰昇

<http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation>

National Cheng Kung University  
Dept. of Architecture  
Thesis Project Show  
壹零伍級 畢業設計展

評圖  
成功大學 C+H 樓 3F

05/12-14

09:30-

展覽  
館員-陳維賢室

05/26-30

10:00-17:00

展覽  
館員-賴文淵與第一號畫廊

06/10-18

10:00-19:00



更多資訊

### 感謝 41 級系友王秀蓮建築師捐款協助本系設計教學活動

- |                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| 2 2017 成大建築壹零伍級畢業展                    | ／ 105 級畢業班 |
| 6 「臨界」—第一屆成大建築系內學生競圖出題、評選的所見與所想       | ／ 簡志穎建築師   |
| 10 上個 20 年，下個 20 年                    | ／ 黃恩宇助理教授  |
| 14 空間藝探國際工作營 Investigating Space 2017 | ／ 簡聖芬副教授   |
| 19 56 級系友返校聚會                         |            |

## 2017成大建築壹零伍級畢業展

以成大建築壹零伍級畢業展為名，誠實面對展覽的主軸——畢業設計呈現，三十八位學生，帶出三十八個故事，來自不同成長背景，擁有不同思考方式，關注不同興趣與議題。這樣的多元性，應該忠實地呈現在展覽中。

大學的專業教育，提供我們想法上的成長，但往往僅止於同領域間的交流。而在畢業這個轉換的時節，我們想讓畢業展作為一種練習。在進入現實社會之前，在與非專業者對話的過程中，找到我們面對自身、面對世界的勇氣。

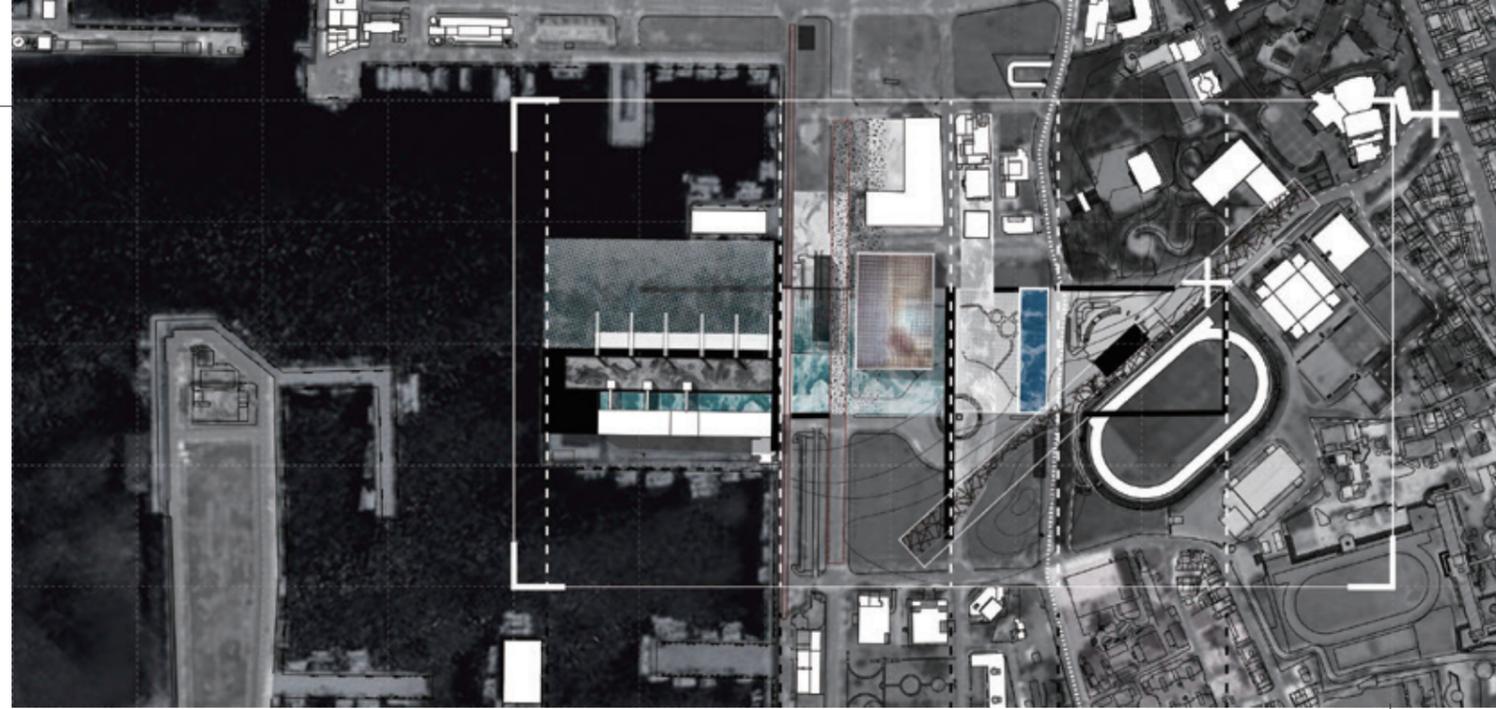
今年的展覽，想給予觀眾最真實的面貌。每件設計都該有屬於自身最適合的表達方式，也有責任讓設計背後的理念被民眾接收。這是一個適合想法交換的平台。站在分享的角度，我們認為，民眾的參與將是展覽重要的元素。

建築是一門看似具有高度門檻，但同時卻與生活緊密結合的學科，身為建築系的學生，在過去五年的養成教育中，我們被訓練以專業的角度看待稀鬆平常的事情，並且用批判的思維過濾平凡無奇的想法。

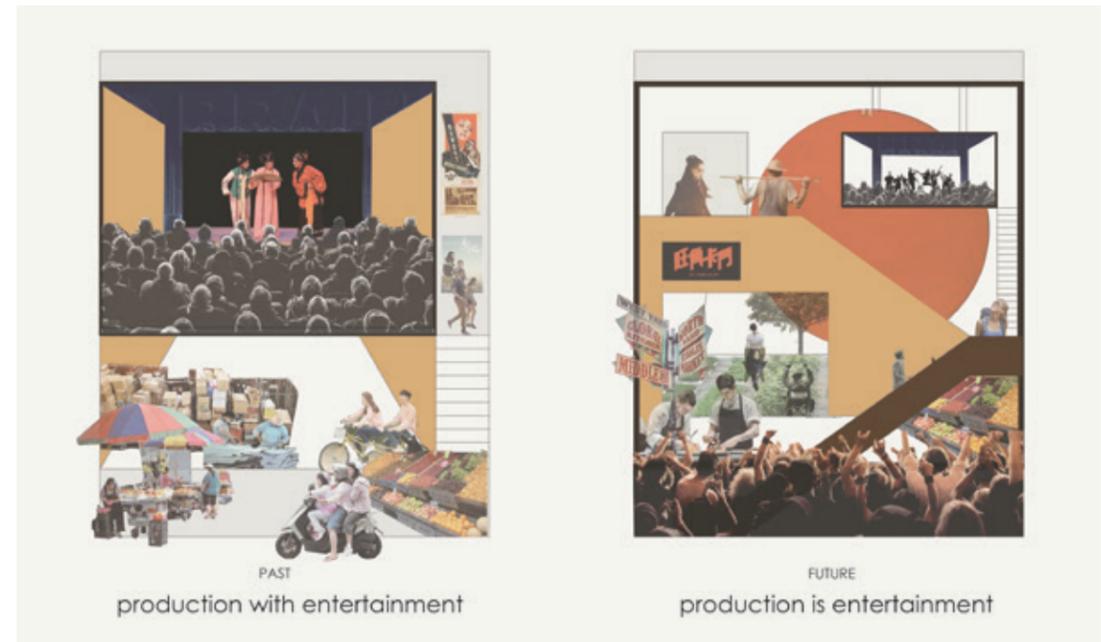
如今在即將步入社會之際，重新檢視身上的技能，我們認為自己最缺乏的是：在面對非專業者時如何表達自己的想法，還有如何接受非專業者的意見表達。畢業設計展覽是一個機會，將我們這個世代對於社會現況、環境議題或是回歸建築本質的看法等，公諸於大眾。而我們期待這不會是一個「你聽我說」的傳統展覽形式，而是「我們一起說」。因為建築並不是全交由專業者定奪而成，而是一個不斷來回於人、環境、創新之辯證過程而產生的結果。透過這個展覽，我們希望用最貼近非專業者的方式，展示並敘述我們的觀點，同時，來參觀的人也能因此激發自己內心對於建築、都市、環境的看法。

我們會試圖在這段期間將這些記錄下來，因為這不會是一個專屬於建築系的展覽，而是在兩者互動之後呈現這個時空下參觀者與我們對於建築的共同價值。

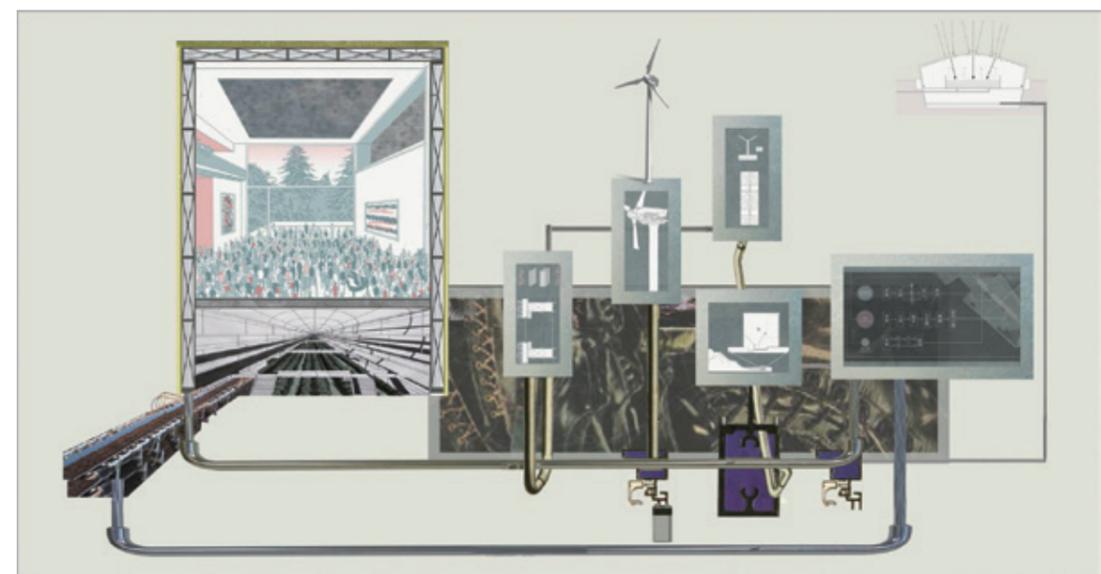
現在，請聽我們一起說，屬於大家的畢業設計。



陳椿作品



邱紹安作品



楊宗諭作品

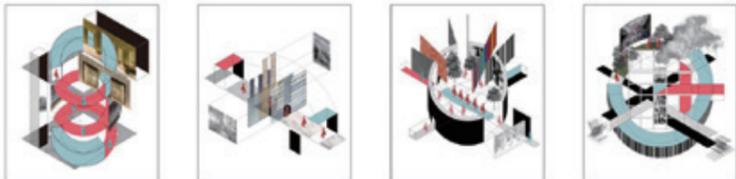


鍾予萱作品

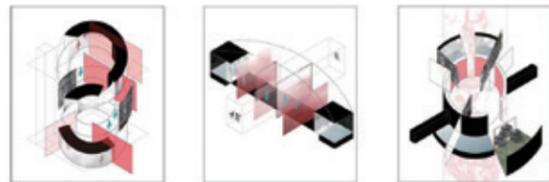
CONSUMPTION



INDUSTRY

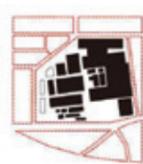


MATERIALITY

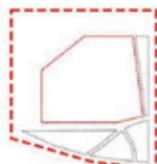


李侑霖作品

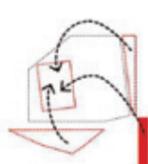
/ CONTEXT /



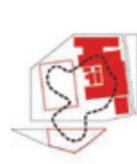
/ SITE /



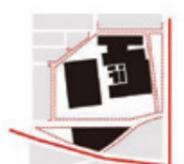
/ TRANSFER /



/ PROGRAMING /



/ BOUNDARY /



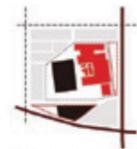
/ 水文、道路、台地紋理 /



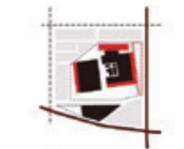
/ 工業用地 /



/ 住宅轉移 /



/ 新創工廠以適應新發展 /



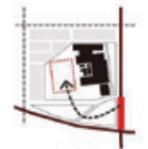
/ 試圖將原廠區圍封再作 /



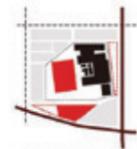
/ 城市公園與商業發展 /



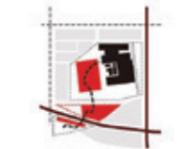
/ 商業設計 /



/ 市場轉移 /

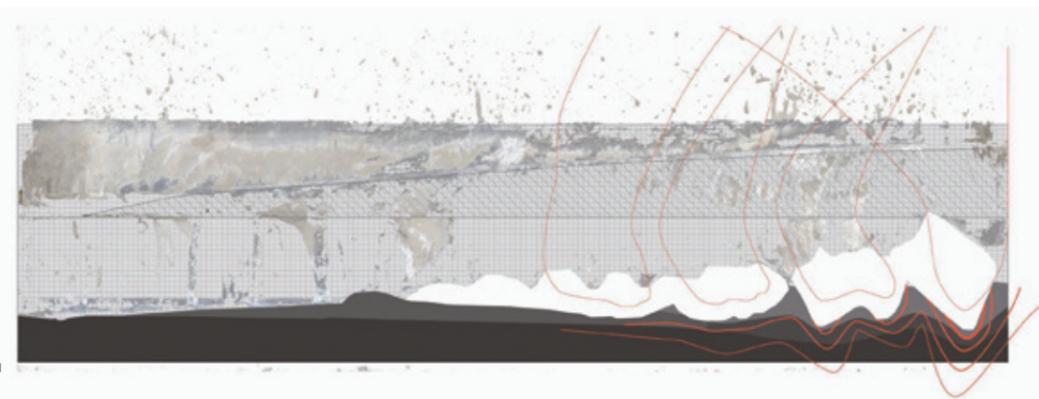


/ 零碎地塊置入公共機能 /



/ 試圖穿起高層公路切割 /

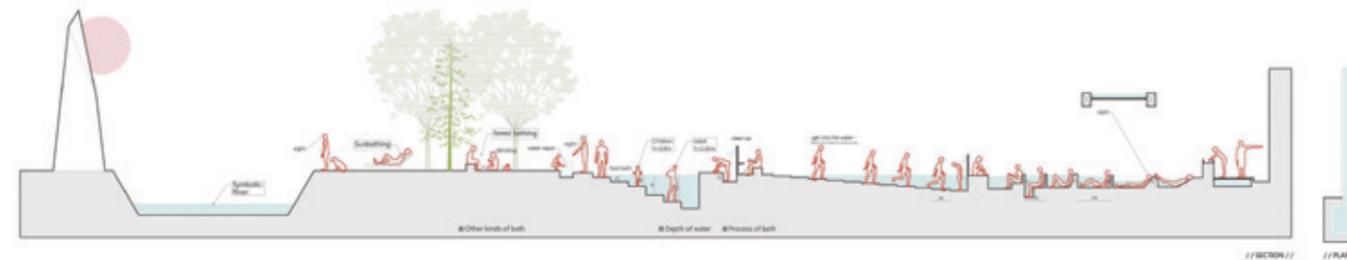
張育銘作品



簡任欣作品



陳平作品



李珉作品



曾柏齊作品

/ 台南展 /

地點：台南中西區陳德聚堂

時間：5/26(五) - 5/30(二)

每日展覽時間：

5/26 13:00 - 18:00

5/27 - 5/29 09:00 - 18:00

5/30 09:00 - 16:00

/ 台北展 /

地點：台北松山文創園區一號倉庫

時間：6/10(六) - 6/18(日)

每日展覽時間：

6/10 13:00 - 19:00

6/11 - 6/17 10:00 - 19:00

6/18 10:00 - 17:00

相關訊息詳見「2017成大建築壹零伍級畢業展」活動專頁：

<https://www.facebook.com/2017NCKU.ThesisProjectShow/>

文／簡志穎建築師  
圖／建築系學會提供

## 「臨界」—— 第一屆成大建築系內 學生競圖出題、評選的所見與所想

第一屆成大建築系內學生競圖，由41級系友王秀蓮建築師捐款支持舉辦，以「臨界」為題，2016年ADA新銳建築師楊紹凱、簡志穎、沈庭增、董育綸及魏子鈞負責出題並擔任競圖評審，學生以系內家族直屬關係組隊參賽，2017年1月13日召開說明會並發題，2月24日進行評圖，最終選出首獎一組，佳作三組。



我們想像中的學生競圖不是一次性發生的事件，而是經過多年滾動，逐步修正錯誤、互相疊加，累積出屬於成大的厚度。本次競圖即期待學生能從「建立一個成大建築的新傳統」的態度出發，這樣的活動或許在一開始會有話題式的發酵，但應能在後續的同學間、上下屆學長姐與學弟妹的討論中，觸及跟學習有關的所有，於是我們讓每位參加的學生思考：什麼是競圖？競圖在設計教育中的角色是什麼？能否是介入、參與甚或影響設計教育的手段？並藉著「臨界」這個命題，意有所指地去闡述命題競圖的可能。

儘管题目的期待是多重的，我想目前對學生來說，最困難的地方還是面對競圖的評選標準：如何只選擇一個觀念來談，及用一個設計來面對。如果將學生競圖視為設計教學額外的輔助或者與一般設計課堂作品做出區分，最大的差別還是在於如何精準且強而有力地表達（平常的設計課藉由要求一定的操作與訓練量，從中慢慢累積學生個人對建築的觀點，但競圖需要有深刻而練達的論證，且還必須在短時間內有效地傳達），所以以這個標準來說，目前的結果都還需要更多的練習，又或者，這部分可能就是未來續辦競圖可以發揮跟想像的地方。



倒是這次競圖中非制式需求的呈現超過了我們原先預設的期待，這些超乎預期的呈現也反映在評圖當天的參與情況上，台上不同家族彼此的互動跟台下觀眾不時介入發出的聲響，可能就會理解非制式需求是個誘發多種變異可能性的手段跟藉口，用來創造動態跟隨機，進而發現突破已知界線的方法，當然與之一線之隔，結果的呈現也容易陷於自我幻想與辯護，所幸當日並不多，但為了揭露事物隱藏的驚奇，而驚奇是新的語言，讓我們能描繪對已知事物新的想像，相信還是得勇敢地嘗試，且一試再試。



### 首獎 —— 垃圾居——建構日常丟棄空間

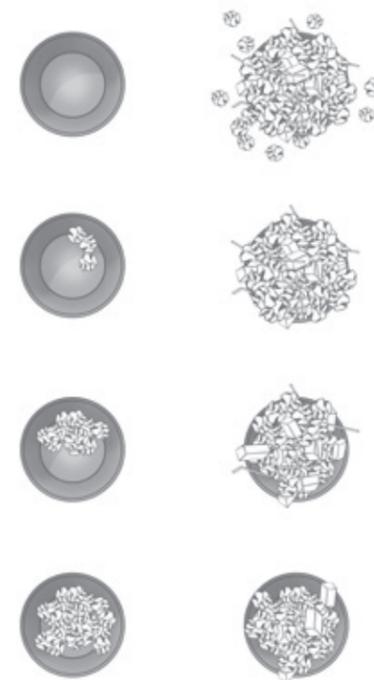
團隊成員／林孟錦、張三酉、鄧宇皓、劉禹彤

對於這個競圖，我們想從最接近生活的部分開始著手。丟垃圾這個舉動，是一個極為頻繁的日常行為，甚至比如廁還要多。我們就想，既然連浴廁空間都是建築設計中極為重要的一環，那丟棄空間又何嘗不是呢？

垃圾桶做為一個乘載物理性廢棄物的載體，也同時乘載了過去的時間或記憶。對於建築系而言，垃圾桶也乘載了某種程度上的學習過程及意義。我們希望能夠藉由學生親自參與，探討垃圾筒的存在與使用意義，喚起對生活周遭的感官經驗，對於硬體物件有更多想像而不受侷限。相信垃圾桶不會永遠只是空間中的一個負面因子，丟棄垃圾或做回收的行為能與空間有更多的互動，甚至讓垃圾桶本身成為風景的一部分，以外部效益的形式融入工作室生活。

對於題目「臨界」的回應，垃圾桶一旦到達其負荷極限，本質上將不再是空間服務性的硬體物件，而間接影響周圍環境及使用行為。垃圾桶週期性的消長、服務性的平衡關係、環保的議題都可以納入討論，成為設計的主題。

透過這個競圖的提案，我們希望生活周遭的環境都可以被檢討或被設計。本次提案的垃圾桶位於建築系館任何一處，可從現存中選擇或自行增設地點。而「垃圾桶」將會成為更有空間想像的「丟棄空間」最終落實在生活環境中。



## 佳作 匯談

團隊成員／林恩生、湯若綺、林亞斌、  
林郁恆、洪仲萱、詹凱婷

這次的成大系內競圖，本組匯集了從大一至大三的六位成員，我們嘗試以盡可能貼近實際的角度切入，完整地規劃、描繪系內競圖在未來可能發生的種種。

想到競圖的時間在歲末年初，我們規劃未來每一屆的競圖主題由師生自當年度發生的諸多新聞、社會議題中投票選出，並以開放的角度讓各個組別切入，嘗試以自己的觀點解釋、並以建築系特有的技能去解決、或改善該議題的背景。

而在學期中，我們期待藉由舉辦一場論壇，讓優勝的隊伍有機會與該議題相關的知名人士當面對談，在這個開放給全校的活動裡，我們希望能讓建築系外人士認識建築系上的教育，建築人的思考價值觀，於此同時，我們也期望藉此機會反思自己的諸多觀點是否只是一廂情願。



## 佳作 如是·如是

團隊成員／許恆、邱紹棠、吳昕叡、華確涵、陳宥豪

「兩者相異的介面相互消長，趨向於一均質狀態。藉彼此適應的過程，反覆擺盪於空間中，在那X公分的剎那，抵達臨界，而有了自己的時間。」

許多人的觀念中，人類死後會以另一種狀態存在，甚至可能在經歷某些過程後重新以人類的身分出現在人世，可以說，人類在活著的過程就是不斷地趨向死亡，抵達臨界時，本質產生改變，變成另一種狀態。在這次的題目中，我們希望能探討人類的「臨界」能否與其他空間、群體的臨界產生不同以往的關係，甚至有本質上的改變。



基地以台北市善導寺為例，其使用者複雜，然而目前建築群配置無法和諧處理人與人之間的關係。如同許多都市的縮影，基地建築多僅能提供內部功能，在面臨不同介面時皆以強烈邊界劃分關係；然而都市本身是一動態空間，人事物並非靜止，唯有在持續交流與碰撞下才能趨向一和諧面貌。

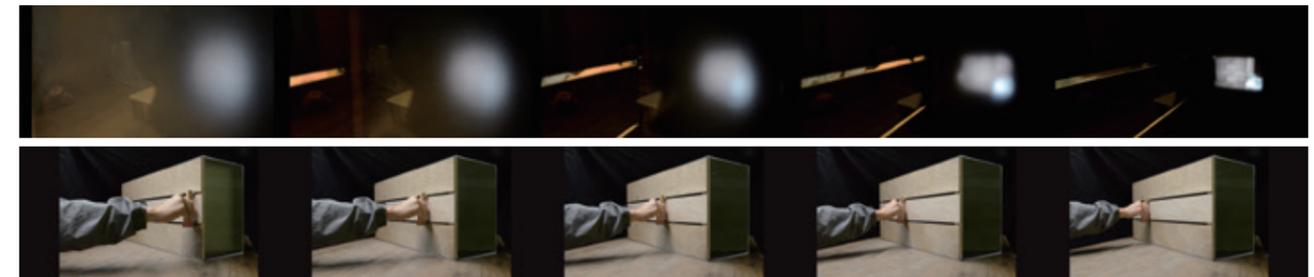
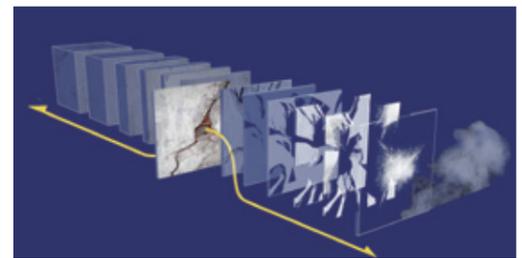


## 佳作 Demolish

團隊成員／莊智珩、歐星妤、侯旻志、朱弘煜、  
黃柏竣、劉懷辰

我們的建築教育給予我們一切關於「建造」所需的知識，但對於「拆除」這件事卻鮮少著墨。現今都市的代謝極度快速，或是用一個我們比較熟悉的詞彙叫做「都市更新」，以時間軸來看，在「拆除」與「新造」之間的時間差逐年縮短，身在其中的城市居民也就是我們本身，則渾然不知地被帶著往前走。

事物本質轉變的臨界是相當模糊的，因此我們將「拆除」視為中軸事件，在基地上把時間軸往回拉，解讀並拼湊，以各種媒介再現過去的生活樣貌，或者把時間軸拉至未來，預言完全拆空後的狀況。最終目的為各組透過不同媒材將觀點呈現於基地現場，城市內各個基地由點串聯成路徑，喚起社會大眾對於自身生活環境的重視與再思考。



## 上個20年，下個20年

能夠在2016年秋天回到母系成大建築系任教，我感到十分高興與榮幸，但也有點惶恐。我大學部畢業於1995年，碩士班畢業於1997年，是歷史與理論組第二屆的學生。史論組碩班兩年，受到孫全文、徐明福、傅朝卿與方玲子等老師的指導，也與博班學長及碩班同學充分交流與共同學習，收獲非常豐富。除了在孫老師指導下寫出碩士論文《花園城市理念與影響之研究》，我也想進一步透過建築深入了解人、社會、歷史與世界。

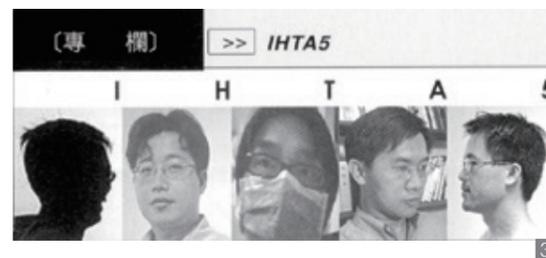
1999年退伍後先考取建築師資格，當時雖有繼續在建築史論領域深造的念頭，但同時也對建築設計生涯有些憧憬，故選擇進入建築師事務所工作。往後將近五年間，經歷了三間事務所，也曾開設個人室內設計工作室，並同時在北科大及中國科大兼課。2002年起，在當時《TA台灣建築報導雜誌》主編吳光庭老師的支持下，與當年史論組另外四位同學（吳秉聲、吳金翰、柯俊成、林義傑）撰寫「IHTA 5專欄」，持續六年撰寫建築評論文章。2004年，32歲時，終於下了決心用工作幾年的積蓄到國外讀書，不過積蓄有限，只能先申請碩士課程。

我進入荷蘭萊登大學（Universiteit Leiden）藝術史系的「比較世界建築研究」碩士學程就讀。若說成大碩班是我大腦的啟蒙，萊登碩班則算是我大腦的革命。因為這一年中，自己的思考與觀念體系幾乎被重構。學程指導教授為Aart J.J. Mekking，他自1990年代起，鑒於西

方建築史學科已出現方法論及研究對象的侷限性，因此嘗試以新的方法論及跨地域／跨文化的視野，探討世界各建築傳統的共相與殊相，推動比較世界建築研究。剛進萊登就讀時，壓力非常大，因為博班學長與碩班同學都是相關領域的佼佼者，而且每個人都熟悉數種當代與古代語言。不過當時的環境逼著我與同學和老師對話，而老師不帶偏見的開放態度、善於拋出問題來啟動對話和思考的帶領方式，以及不以他的博學來建立權威的誠懇態度，不但激發出我更多思考和創造的潛能，更啟發了我回台任教後帶領學生的方式。

碩士學程結束後，在指導教授的鼓勵下我繼續留下做博士研究。因為如此，我又在荷蘭多留了六年半。雖然經濟相當拮据，但好在在荷蘭讀博士不用繳學費，再加上教育部留學貸款、向長輩借款、教育部留學獎學金、內人在台灣工作的金援，以及指導教授最後收留我在他家住了一年，終於得以在愉悅與艱苦交織的狀態下，取得博士學位。

荷蘭作為一個歷史相對淺薄且資源相對缺乏的西歐小國，卻在近代與今日各領域擁有眾多傑出表現，與其17世紀起作為海洋國家的開放思維有關。在學術領域也是如此。萊登大學不僅重視西方學術傳統，也相當強調非西方及非基督教觀點的思考與研究。在藝術史系，學生除了必須有完整的西方人文社會學科訓練，也須理解非西方與非基督教研究對象的背景與特質，並建構各種研究方法的操作能力。在系統

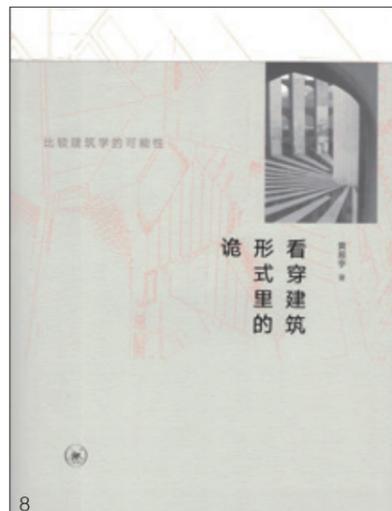
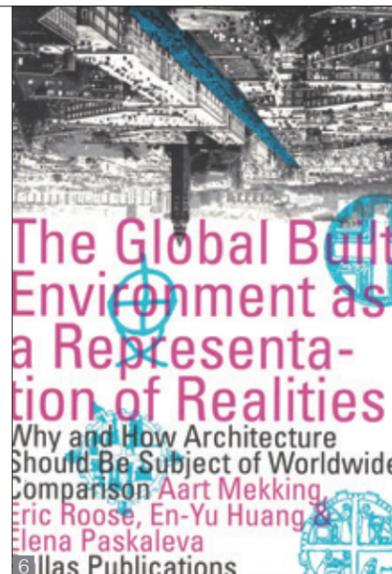
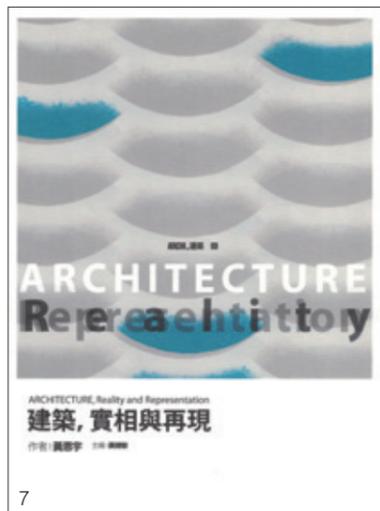
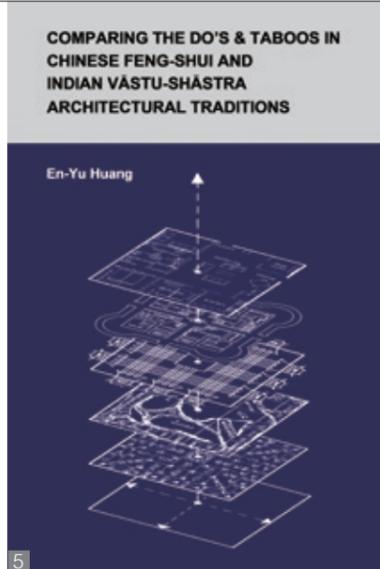


1. 1996年徐明福老師帶隊，成大史論組同學至英國與法國參訪城鎮與建築。（吳秉聲老師提供）
2. 史論組碩班同學合編的《伊塔詩集》，1997年。
3. 《台灣建築報導雜誌》的「IHTA 5專欄」，2002-2008年。
4. 萊登大學博士口試完成之日，2012年。

性課程、定期團體師生聚會與指導教授個別討論下，我在知識與觀念上經歷了一連串衝擊，逐漸理解一些嶄新的思考態度與研究方式，除了重新建構對於西洋建築史與近現代建築史的認識，也深入接觸非西方與非基督教的建築傳統，如猶太教、伊斯蘭與印度教，以及南亞、東南亞等建築傳統。

我的博士論文是Comparing the Do's & Taboos in Chinese Feng-Shui and Indian

Vāstu-Shāstra Architectural Traditions（中國風水與印度Vāstu-Shāstra建築傳統之守則與禁忌的比較研究）。做這份研究除了需大量閱讀中國與印度古代文獻，也檢視兩傳統的當代實踐，並受到先前台灣建築業界經驗的啟發。2009年，我和Mekking教授以及另外兩位博士生，共同出版了學術專書The Global Built Environment as a Representation of Realities: Why and How Architecture Should be Subject



5. 博士論文，2012年。
6. 由博士指導教授、我以及另外兩位博士生共同出版的學術專書 *The Global Built Environment as a Representation of Realities: Why and How Architecture Should be Subject of Worldwide Comparison*，2009年。
7. 個人出版專書《建築，實相與再現》，2009年。
8. 個人出版專書《看穿建築形式裡的詭計：比較建築學的可能性》，2015年。
9. 回到成大建築系任教，第一堂大二建築設計課，課後與學生留影，2016年。
10. 2016年由成大建築系承辦「台灣建築史論壇」，發表研究論文。
11. 碩士班「建築理論與批評」課堂上，邀請孫全文老師前來演講「當代建築符號取向之侷限性」，2016年。
12. 2017年1月，傅朝卿老師榮退前的「西洋建築史」最後一堂課，歡送傅老師。（王淨熙老師提供）



of Worldwide Comparison (Amsterdam: Pallas Publications) (世界建成環境作為一種真實的再現：建築為何與如何須成為寰宇比較之主題)。同年，我也在台灣出版了專書《建築，實相與再現》，其獲選為2009年法蘭克福書展台灣館參展書籍。該書經過修正與調整後，2015年由北京三聯書店重新出版，書名為《看穿建築形式裡的詭計：比較建築學的可能性》。

七年的荷蘭留學，除了致力於博士研究，我也參與了不少其他領域的活動。2005年起，我與幾位留荷的台灣博士生組織了萊登大學台灣博士生月會，主要是以個人的研究做專題演講與討論，有時也邀請訪問學者來演講。我們以此為基礎，進一步結合歐洲各

國的台灣博士生，於2007年共同發起「歐洲台灣青年學者人文社會學會」，承蒙大家推選，我擔任了第一屆的副會長；至今，該學術年會仍由不同歐洲國家的台灣學生輪流舉辦。2012年，我與其他旅歐博士生共同出版專書《新荷蘭學》。書中以多元的主題觀點，探討小國荷蘭的生存與發展之道。

2012年畢業前後，我開始在台北科技大學與實踐大學建築系兼課，課程包括「建築設計」「西洋建築史」「當前建築思潮」「近現代建築史」（甘比亞專班）與「人類聚落與風土建築」（國際碩士專班）。由於當時尚未有專任教職，我先在台北市辦理建築師開業，接觸的案子有學校建築、住家與商業空間設計案。2013年9月，我進入文化大學建築及都市設計學系專任，講授的課程包括「建築設計」「西洋建築史」「人類聚落與風土建築」「建築導讀」「建築師實務」與「施工圖學」等。

去年回到成大建築學系任教後，深感這裡可以讓自己更加專注於教學與研究。回到母系的第一學期，很榮幸能在碩班開設「建築理論與批評」這門課。20年前，自己就是這門課的

學生，當年授課教師是孫全文教授。下個學年度起，我也非常榮幸能從甫榮退的傅朝卿教授手中，接下「西洋建築史」這門課。對於未來研究的最大期待，乃是希望能藉由比較建築研究的觀點與方法，有系統地探討亞洲城鎮與建築，特別是過去台灣較為忽略的東南亞與南亞。個人認為，想了解這片鄰近卻又廣大複雜的區域，可從五個文化層面切入：印度教文化層、佛教文化層、伊斯蘭文化層、華人文化層，以及殖民文化層。我的博士研究主題涉及了中國與印度之比較，也與這個願景有關。先前在他校開設的「人類聚落與風土建築」、本學期在成大碩班開設的「神聖空間專題討論」，以及即將開始的研究計畫「從1643年地籍登錄簿探討17世紀台灣熱蘭遮市鎮空間」，都是朝這個方向的逐步推進，當然未來更需仰賴本系豐富資源的支持。

從母系畢業至今大約20年，自己所剩的學術生涯也大致是20年。如今得以回到母系任教，期待能將自己前20年所累積的知識、能力與經驗，在往後20年竭盡所能回饋給自己的母系。



文·圖／簡聖芬副教授

## 空間藝探國際工作營 Investigating Space 2017

好的建築來自動人有力的設計概念。如何找到好的設計概念？來自基地的探索！空間藝探國際工作營邀請了來自德國的REICHRICHTER藝術雙人組，帶領同學透過工具與方法的磨練，不僅利用建築的思考與分析，更加入藝術的策略，來探尋好的設計概念。REICHRICHTER由Rebekka Reich與Marcus Vila Richter組成。Rebekka Reich擁有建築、舞蹈編排、場景設計等背景；Marcus Vila Richter擁有影劇研究、電影攝影訓練。他們的創作多是空間中的音像裝置，內容多觸及日常生活、環境的不變與無常，引發觀者對生活的反思與對環境的再探尋。

此次，藉REICHRICHTER到台灣進行駐村藝術計畫之便，我們在三月下旬舉辦了為期五天的工作營，有本系大二、大四和科技藝術研究所的學生共20位參加，以及陳穎澤老師全程參與。工作營第一天以「A ROMANTIC VIEW ON ARCHITECTURE »...that it should forever

be becoming and never be perfected.«」為題的演講揭開序幕。兩位藝術家闡述了他們的創作哲理，點出他們不停息的空間藝探：

...From my artistic research with and in the urban space, I developed an understanding of architecture (in the extended sense) as a cultural archive of social form.

If you consider architecture unbiased, so to speak ethnological – in all its lasting transformations by capital and political interests, but also through the billion acts of daily living, modifying, consuming, transcoding and decaying – then you can read in this archive. But it takes time, patience, ideas and sensitivity to do so.

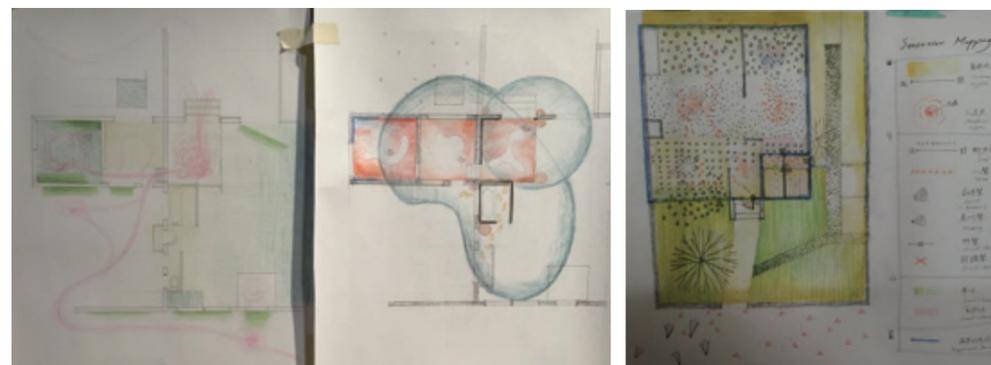
工作營的第二天與第三天，全體成員在「321巷藝術聚落」進行密集的基地觀察與探索活動。REICHRICHTER規劃了三階段五步驟的操作演練，引導學生進入基地進行概念萃取。



分析階段工作討論



互動階段發展討論



分析階段產出

### 階段一：研究

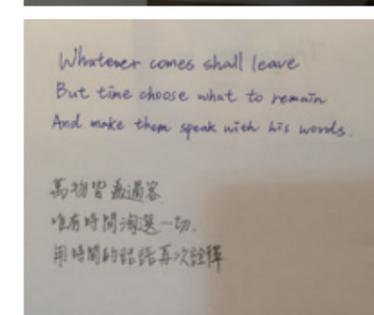
1. 體驗環境：走入基地，找一個有趣的角落、場所，靜下來（避免他人干擾）1小時，素描、觀察、筆記；回到工作室，運用在基地的圖與文字以及再加說明，製作一張場所（角落）的圖，讓不知道的人看到圖就能想像那個場所。這個步驟的重點在表達個人對場所的感知。

2. 探索環境：運用影音紀錄設備來偵察前一步驟選定的場所，影像（無聲）與聲音各2分鐘，7張依序編排的圖像。這些紀錄都不能再編輯後製。提示：場所有多重的結構，如：物理性、建築性、社會性、聲音性、記憶性……，音、光、熱……感官與感知，情感上的對應。試著找生活在基地中的人進行訪談、聊天。

### 階段二：分析

3. 實體空間：用身體元素（步幅、足、上臂、掌）進行空間尺度的量測，繪製平面圖。複製一份平面圖製作成空間的地圖，加入符號標記，說明光的散佈與品質、聲音的來源與分佈、氣候狀況、氣味分佈……。

4. 社會空間：帶著平面圖到基地中，記錄環境中發生的活動。提示：進行中的活動、活動地點、活動的主角人物、活動使用的物品

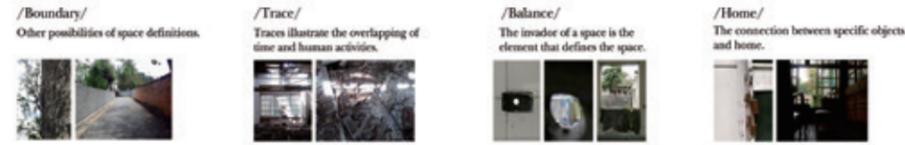


互動階段概念文句



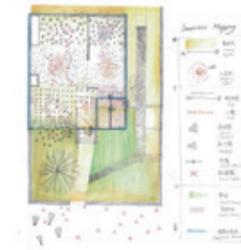
成果發表準備

## I. Individual Experience and Exploration on Site

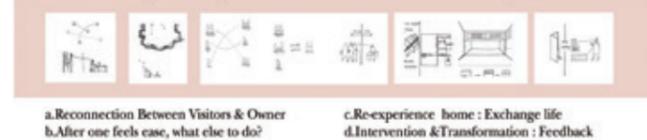


## II. Group Analysis and Mapping about Physical and Social Space

"Space accommodated whole. In this space, there are no differences between guest and owner. The boundaries are defined homogeneously."

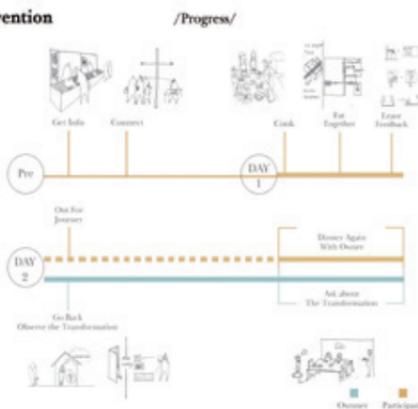


## III. Extending Investigation to Public



## IV. Outlining an Intervention

Because of the special characteristic of the building "feels at ease", our idea is about resting out the traditional Japanese house to visitors for 1 night- 1 day. They could cook and eat together and the measurable experience a different lifestyle is such a traditional Japanese house. Visitors could get the information of this activity in local markers of cities, which might promote the potential of visiting the site. When cooking in the Japanese house, the original space of the owner needs to be temporary let out because of the shortage of cooking area. After investigating the building, we were curious about the special Japanese beam and the track for original sliding door's a function of defining the space, so we solve the former problem by adding mobile equipment(exhaust). The movement by the visitor would become a kind of observation for the owner as feedback, which might also help the owner think much more ways of using up the location.



或工具、工具的存放地；過去的活動則需要從基地現況痕跡進行推論。

### 階段三：互動

5. 從偵察推展到開放：規劃一種介入的方式，引入其他人參與、引用前階段的圖、文字、語句、設想一個行動（裝置、表演）。提示：誰是行動引發者、行動內容、行動的起始與結束、參與對象、材料、技術……。藉由介入活動獲取更多有關基地的見解。規劃結果用平面、剖面、故事情境說明，加入文字與1分鐘的聲音片段。

在研究階段（工作營第二日），由學生個別獨立進行，每人產出大量的素描，張貼在

「321巷藝術聚落」我們臨時工作室的日式住宅中。隨後，每位學生必須仔細閱讀、檢視同學產出，並提供回饋文字。REICHRICHTER從學生們的互動回饋，將體驗探索的環境進行整理，並引導學生形成空間分組。

在分析階段（工作營第三天），由學生分組進行，合力討論分析，產出實體空間平面圖與社會空間平面圖。REICHRICHTER引導學生分享圖說整理繪製的經驗，並運用簡單詩意的文句，進行概念的發語。特別的是，他們要求學生全心全意、大聲清晰地重複朗誦概念文句，像是一種承諾與宣示。

互動階段在第三天最後開始，各組以前階段發展的概念（詩意文句）為旨，進行介入

## I. Individual Experience and Exploration on Site



## II. Group Analysis and Mapping about Physical and Social Space

What ever comes shall leave. But, time chooses what to remain. And time makes them speak with words of time.



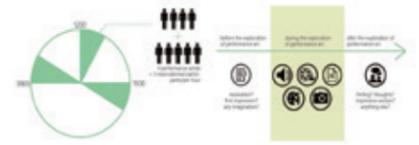
## III. Extending Investigation to Public

Concept  
a. Promoting what we are going to do in the site to people living in the neighborhood or visitors unfamiliar with this place.  
b. People who is interested and willing to participate in this activity can make a reservation in advance.  
c. There will be 5 participants experiencing the act each time and recording with one of the five tools.  
d. We will collect experience of participants by different ways before/during/after their experiencing.

## IV. Outlining an Intervention

In the beginning, we used our senses including vision, hearing, smelling and feeling to experience the site and recorded our perception of the environment by sketching, video, photography and audio. According to our works, we thought that the behavior of people talking activities present has low relation to the events that need to happen here. There seems to be a gap between past and present, so what we want to do is to improve the mismatch of present events and history context caused by time.

Intervention  
To recreate the past living scene by conducting a performance art in the raised site, we try to help people recalling the memory of past. We will also try to interact with people talking part in this activity and hope to obtain some food back from them by forms of questionnaire, text, video, graphic, records and dialogues.



活動的發想討論。第四天晚上，工作營活動在系館進行，晚上REICHRICHTER再度與各組討論介入活動的構想。第五天晚上，在「321巷藝術聚落」進行工作營成果發表，並有測量系退休教授邱仲銘老師及創產所學生前來。工作營成果共發表在「321巷藝術聚落」社區中的五種介入行動提案，從交換生活、生活重演、窺見、祖孫遊戲到彩球泳池。REICHRICHTER對成大建築系學生的表現給予極高評價。

工作營的成果，在陳穎澤老師指導下，完成六幅設計海報，參加俄羅斯遠東聯邦大學（海參崴）舉辦的ARCHPacific 2017 設計論壇與展覽。



成果發表會後合照

## 感謝41級系友王秀蓮建築師捐款 協助本系設計教學活動

成大建築文教基金會成立以來，一直承蒙系友學長姐的厚愛，捐款協助系上教學運作，使在學的學弟妹獲得更好的學習資源。於此同時，我們也常常聽到學長姐們慷慨地與我們分享豐富的人生經驗，以及動人的生命故事，從而了解不同年代的成大建築系與學子們的課業、生活是如何緊密地連結在一起。

去年（2016）年底，成大建築基金會很榮幸地獲得41級系友王秀蓮建築師新台幣兩百萬元的捐款，王秀蓮學姊指定這筆捐款要用於提升系上學生的設計能力，故自今年度開始，預計每年舉辦一次系內競圖，總共舉辦十次，由跨年級學生組隊參加，旨在鼓勵本系學生維持良好的跨年級交流討論的風氣。

王秀蓮學姊捐款時特別告訴我們，當年她的家境並不寬裕，求學時代便是因為有系上獎學金的挹注，方能順利完成學業，從此步上建築之路。即使已經過了六十多個年頭，學姊至今仍清晰地記得每一筆改

變她人生的獎學金金額，並心心念念地記掛著，終有一天一定要貢獻她的一己之力，回報建築系對她的恩情。

成大建築基金會鄭重感謝每一位捐款協助系上運作的系友學長姐，因為您的關心與慷慨挹注，才能讓在學學生有更好的學習環境，順利開展屬於他們的建築之路，也為我們共同生活的空間環境奉獻心力。



王秀蓮建築師（前排左）與本系鄭泰昇主任（前排右）、姚昭智老師、吳光庭老師、黃若珣老師（後排左至右）合影

### 財團法人成大建築文教基金會106年度3-4月份捐款芳名錄

| 捐款芳名         | 捐款金額    | 捐款芳名                           | 捐款金額    |
|--------------|---------|--------------------------------|---------|
| 大信營造股份有限公司   | 20,000  | 富麗營造有限公司                       | 10,000  |
| 古爵誌建築師事務所    | 10,000  | 華辰建設股份有限公司                     | 6,000   |
| 禾磊藝術有限公司     | 180,000 | 軸組聯合建築師事務所                     | 5,000   |
| 成舍企業股份有限公司   | 20,000  | 誠美地產開發股份有限公司                   | 50,000  |
| 江維華          | 20,000  | 境向聯合建築師事務所                     | 50,000  |
| 吳擘真          | 10,000  | 璞寶營造股份有限公司                     | 100,000 |
| 昇陽建設企業股份有限公司 | 5,000   | 戴育澤建築師事務所                      | 50,000  |
| 姜樂靜建築師事務所    | 10,000  | 無名氏（註1）                        | 10,000  |
| 柏森建築師事務所     | 55,000  | 註1：本筆捐款日期為106.02.24，並未顯示捐款人姓名， |         |
| 首泰建設股份有限公司   | 50,000  | 匯款末五碼67666，懇請捐款系友協助確認          |         |

## 56級系友返校聚會

五月初的台南，陽光早已熱力四射，56級學長姊在陳柏森建築師的帶隊下，選在這樣的好時節返校慶祝畢業五十周年，享受好天氣與舊友重聚的時光，心情和笑容都如陽光般燦爛飛揚。



56級系友重遊校園，回憶起往日時光，笑容無比燦爛



56級系友返校於舊總圖前合影留念

### 財團法人成大建築文教基金會捐款辦法

- 郵政劃撥** 帳號：31214102 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 銀行匯款** 兆豐國際商業銀行 府城分行（銀行代碼 017）  
帳號：00610703884 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 現金或郵局匯票** 請郵寄至 70101 台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收
- 國外電匯** Wire Transfer  
Swift No：ICBCTWTP006  
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU  
A/C No：00610703884  
Bank Name：Mega International Commercial Bank  
Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043  
Bank Tel：+886-6-2231231  
Bank Fax：+886-6-2203771
- 國外支票** 抬頭戶名：財團法人成大建築文教基金會  
Architecture Foundation NCKU  
郵寄地址：70101 台灣台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收  
Architecture Foundation NCKU  
National Cheng Kung University  
1 University Road, Tainan, Taiwan 70101

## 成大建築系系友通訊資料更新調查表

|       |     |      |  |
|-------|-----|------|--|
| 姓 名   |     | 行動電話 |  |
| 大 學 部 | 級畢業 | 服務單位 |  |
| 研 究 所 | 級畢業 | 職 稱  |  |
| 連絡電話  |     | 公司電話 |  |
| 連絡地址  |     |      |  |
| 公司地址  |     |      |  |
| 電子郵件  |     |      |  |

是 否 願意只收到電子檔建築簡訊

## 財團法人成大建築文教基金會（系友會）第十二屆董事

董 事 長：曾永信

常務董事：張國章、劉國隆、卓永富、鄭泰昇

董 事：孫全文、傅朝卿、張瑪龍、周文斌、金以容、林國佐、施乃中、劉舜仁、戴育澤、張 珩、  
陳政顯、邱榮政、黃文彬、施鴻圖、謝文泰、趙元鴻

北區聯絡主任：趙夢琳 中區聯絡主任：賴人碩 南區聯絡主任：楊欽富

執行秘書：蔡耀賢 助理：蔡家華、陳淑珍

## 財團法人成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系

財團法人成大建築文教基金會 發行

Department of Architecture

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號

電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372

傳 真：(06)2747819

E-mail：nckuarchi@gmail.com

網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

## 建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。