

成大建築簡訊

NO.77

發行：2016 年 9 月

發行人：鄭泰昇

<http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation>



2 七月流火建築展籌備過程紀實

／陳耀如

5 三年有成！？建立建築教育分流模式的階段性成果與思考

／吳光庭

6 成大建築系 104 級畢業作品

／陳潔 ／葉俐琪 ／游日富 ／鄭皓元 ／侯仲楹 ／歐芷毓
／張紘陽 ／李政儒 ／張琇茹 ／蔡昀庭 ／王淳宜

28 2016 實構築展覽報導

／蕭亦芝



七月流火建築展籌備過程紀實

文／陳耀如副教授
圖／王明衡教授研究室提供

緣起

2016/1/1是王明衡老師研究室最後一次舉辦跨年晚會。午夜聚集100多位碩博士生、大學部畢業生、歷任研究助理等，是有史以來參加人數最多的研究室跨年。飲過數巡，幾位學長姐聊起王老今夏退休，研究室所有畢業生是否應該來點特別的？「辦展」這個意見在凌晨三點被提出，幾位學長姐相約再聚討論。

籌備會

2016/1/29一行人赴台南公會堂勘察展覽現場，於十八卯食堂開會，決定將展覽定位為「王老研究室碩博士論文暨作品展」，而非「王老退休紀念展」，研究室歷屆畢業生是為展出人，研究室的研究成果與畢業生後續作品為展出的內涵，而王明衡老師是那不可或缺的一員，訂於2016年7月在台南公會堂舉辦。籌備會成員：林麗珠、陳耀如、黃衍明、江之豪、孫啟榕、王韓儒、謝玫臻、劉國滄、鄭乃夫、張示霖、龔柏閔。

展覽內涵

2016/3/3王老的「設計理論與方法」課後，籌備會列出預定進度表，選出各屆聯絡人共28位。3/12、3/13分別於台北與台南舉辦「各屆聯絡人說明會」，說明辦展原委並徵求意見，彙整意見後隨即向所有研究室畢業生發出「第一次公告：邀展通知」，主要說明展覽目的為「1.整理保存研究室碩博士論文與其他成果，2.推廣知識分享與傳播，3.與學界業界進行互動」，展覽內涵為「碩博士論文、研究計劃案與委託案、學生畢業後的實踐作品」。「第二次公告」為參展意願調查，4/3調查結果計有123篇碩博士論文參展，43位畢業生展出實踐作品。展出版面由參展人自排版面或由博士生與編輯組代為處理，歷時近四個月才全部完成。

展場設計

展場設計歷經六次翻案始定案，展區分為：所為何事（規範理論＋都市設計）、誰主興

造（開放建築）、重返現場（類型研究）、還與幽晦爭明媚（設計論文、設計創作）與畢業生實務作品五大區與其他小區。天燈與背光照明的想法眾人皆曰讚，骨架由角鋼改為細鋼管更顯細緻，回應設計初衷「要讓參觀者抬頭向上，看到美麗的公會堂屋架，感受歷史空間的完整性與尺度感」，劉國滄與鄭乃夫數個月的努力是成功的。

七月流火

不同的文宣品想法不斷產生，展覽名稱也舉棋難定。在王韓儒、黃衍明籌劃下，最終收斂為只印製邀請卡、信封與方形摺頁，而一切宣傳概以網路傳播。「七月流火」是詩經裡面的文句，由王老提出，公告後學生們都喜歡因此定案。主視覺設計就緣著「七月流火」的意境由鄭宗道進行多方嘗試，最終與龔柏閔完成多種主視覺設計，運用在FB粉絲專頁、官網、邀請卡與摺頁。

募款行動

募款非常重要，然而籌備會對本研究室畢業生深具信心，遲至5月1日才開始募款。籌備會發信由email寄給每一位研究室畢業生，同時打電話給已開業或開公司的學長姐說明展覽細節與花費項目，在很短時間內就募集到夠用的額度。

1. 七月流火開幕大合照，各方嘉賓齊聚一堂（蔡宗昇攝）
2. 第一次籌備會議，許多人特地南下參與（張示霖攝）
3. 展場設計討論（龔柏閔攝）
4. 展覽期間活動討論（龔柏閔攝）
5. 七月流火主視覺討論（龔柏閔攝）
6. 展架設計討論（龔柏閔攝）
7. 活性系統櫃試驗（鄭宗道攝）

8. 七月流火開幕會場（蔡宗昇攝）
9. 重返現場：類型研究座談會（陳耀如攝）
10. 林郁峰設計師報告（陳耀如攝）
11. 關華山教授主題演講（陳耀如攝）
12. 邱博舜教授與會並提問（陳耀如攝）



展期活動

展覽期間的活動安排討論很久。週末週日專題研討會在孫啟榕的全程擘劃與籌備會的獻策之下，訂定清楚有意義的主題，安排具代表性的研究室畢業生為報告人，在孫啟榕與各場次主持人積極邀約之下，邀請到建築學界極優秀的教授專家來進行主題演講與座談，簡列如下：

- 7/10(日) 社會實踐座談會__林盛豐、陳登欽、曾旭正、李得全
- 7/16(六) 開放建築座談會__謝英俊、劉國滄、林帝沅、陳柏翰
- 7/17(日) 類型研究座談會__關華山、蔡元良、黃聲遠、吳秉聲、黃恩宇
- 7/23(六) 設計創作座談會__褚瑞基、呂理煌、林幸長、黃光廷、周書賢
- 7/24(日) 設計創作座談會__龔卓軍、王為河、龔書章、吳光庭

尼伯特開幕

展場施工從7/1開始，編輯組也進入最後列印出圖階段。謝玖臻在展前一周積極確認所有座談會來賓、聯絡成大會館、安排座談會餐點與服務人員。就在全部工作行將就緒的時候，尼伯特強烈颱風來襲，幸而提早一天在7/8登陸，7/9得以順利開幕。

感謝師長

王老研究室歷屆畢業生努力半年的七月流火展覽能順利展開，要感謝成大建築系的全力支持與毫無怨言的配合，也要感謝來自業界與學界各方前輩賢達的鼓勵，在7/9開幕式這一天齊聚一堂，給予七月流火展、王老研究室、建築後進諸多的肯定與慰勉，我們會永遠記得您們的叮嚀。

官網

為了延續知識傳播與分享的初衷，「七月流火展」擬將所有座談會報告的PDF、展覽所有版面、王老研究室所有碩博士論文PDF放置在「七月流火官方網站」，供各校師生與各界賢達閱覽下載。<http://www.midsummerflare.com/>



文／吳光庭教授

三年有成！？ 建立建築教育分流模式的 階段性成果與思考

為因應時代變遷，國立成功大學建築系自2014起同時有四、五年制畢業生以來，也意味著臺灣的建築教育採分流學習的開始，而所謂「分流」是尊重學生適性學習選擇，促成建築系在整體學制上形成三年級（含）以前基礎建築教育的奠基及四年級（含）後學生適性選擇學習，就選擇五年制的學生而言，在四年級上學期為期4-6個月的校外實習及四下、五上建築設計（必修）之外，還有五下一學期必須獨立作業完成的「畢業設計」，做為取得建築學士（B. Arch.）學位的依據；四年制學生則在第四學年修完四上必修建築設計課，或選修四下建築設計及相關分流配套必修之工程及物環等進階應用及建築整合課程後，取得工程學士（B. Eng.）學位畢業資格。

三年來，選擇五年制或四年制做為分流學習的學生比例約為2:1，五年制學生略多一些，在自我適性選擇下，創造了臺灣首度建築教育分流模式的成功。五年制的三明治式學程內容（學習+實習+學習）擴大了學生專業上的學習視野，提升學生在建築專業上的整體認知；四年制學生則在即有基礎教育上，加強建築構築整合的專業學習，並以此做為後續高階研究學習的基礎。

雖然「分流學習」是臺灣建築教育的首度嘗試，但三年來，透過學習機制的彈性調整，我們看到學生們在適才適性上的學習的正向成果是有目共睹，成大建築系的建築教育改革的正

面績效與經驗因此有機會成為翻轉臺灣建築教育的典範及參考模式。

今年（2016）是成大建築系五年制學程的第三屆，較之前兩屆最大的不同在於學生人數的增加。由於教學策略採適才適性尊重學生在四、五年制學程上的選擇，因此，五年制學生人數每年浮動變化是自然現象，但是，今年學生人數達50位（前兩年均為30位學生）顯然超乎預期且形成教學上的挑戰。

其實，建築系的建築設計教學本質上是完整的知識整合教學，重點不外乎形成建築空間形式的內容與所需知識體系的整合。就「50」位學生的大班教學配置「7」位建築設計教學師資的比例而言，教學重點不僅在於給予優秀潛能學生更適當的發揮空間，我們更在乎的是將全班每一位學生的專業建築設計整體能力在質與量上都提升至中等以上程度，這才是我們真正面對的教學重點所在。

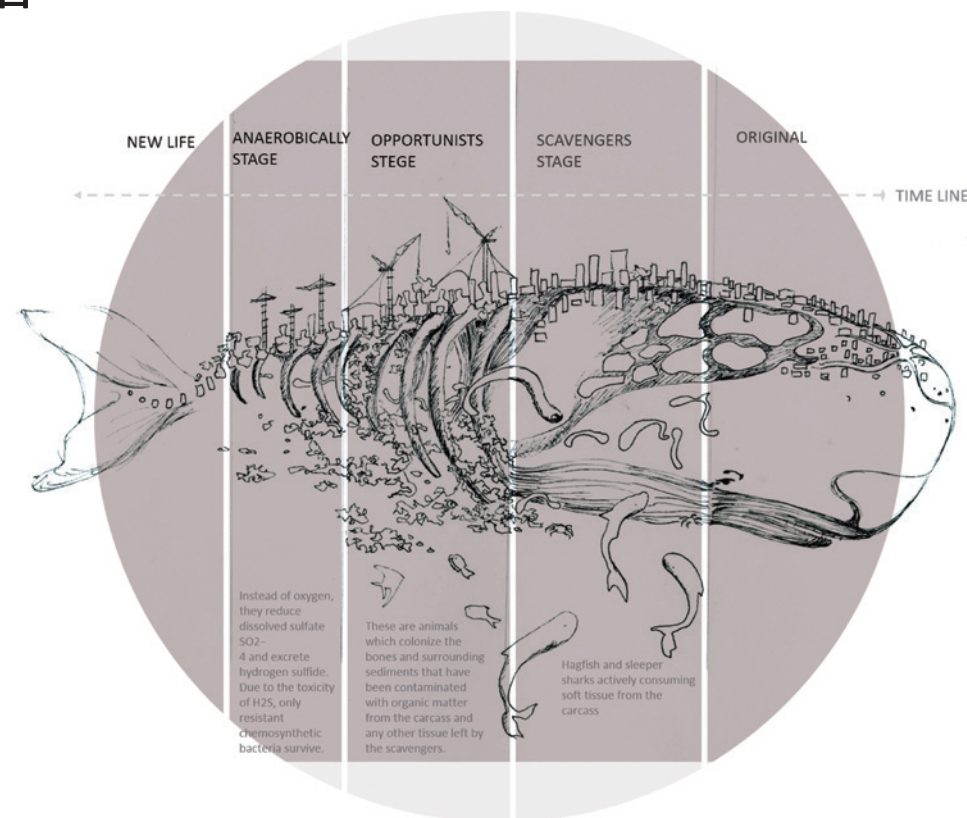
從今年史無前例的四天大評圖結果來看，我、教學老師們及16位外評專家學者對今年同學們在設計的質量表現上均感到興奮，更難能可貴的是同學們藉設計勇敢表達自己，顯示成大建築系在以學生為主體上的「多元」，不只是題目的多元，而是藉設計論述+設計理念+表現法一氣呵成式的完整呈現，也同時在整體教學成果上呈現明顯的質量提升，並藉此活力形成成大建築系的「設計」傳統的開始。



2016 IEAGD 畢業設計國際特展參展

鯨落

文·圖／陳潔
指導老師／吳光庭



死去的鯨魚屍體會沉在海底、隨著時間流逝慢慢被分解、最後只剩骨架，形成一個將近持續三十年的生態系，這個過程被科學家稱為Whale Fall，而我的畢業題目發想就從這裡開始。巨大的商業量體曾經是台灣地產最繁榮的時候創造出來的巨型建物，他們或是商場、市場或百貨公司，帶著那個繁榮時代對於未來的遠景與希望。然而這些巨大的量體，最後都因為各式各樣的原因而沒落、死亡，因為過於巨大，甚至如傳染病一般拖著周圍的商圈與社區一起衰敗，這些原本在那最輝煌時代建成的量體，開始被稱為都市孤島、城市毒瘤。

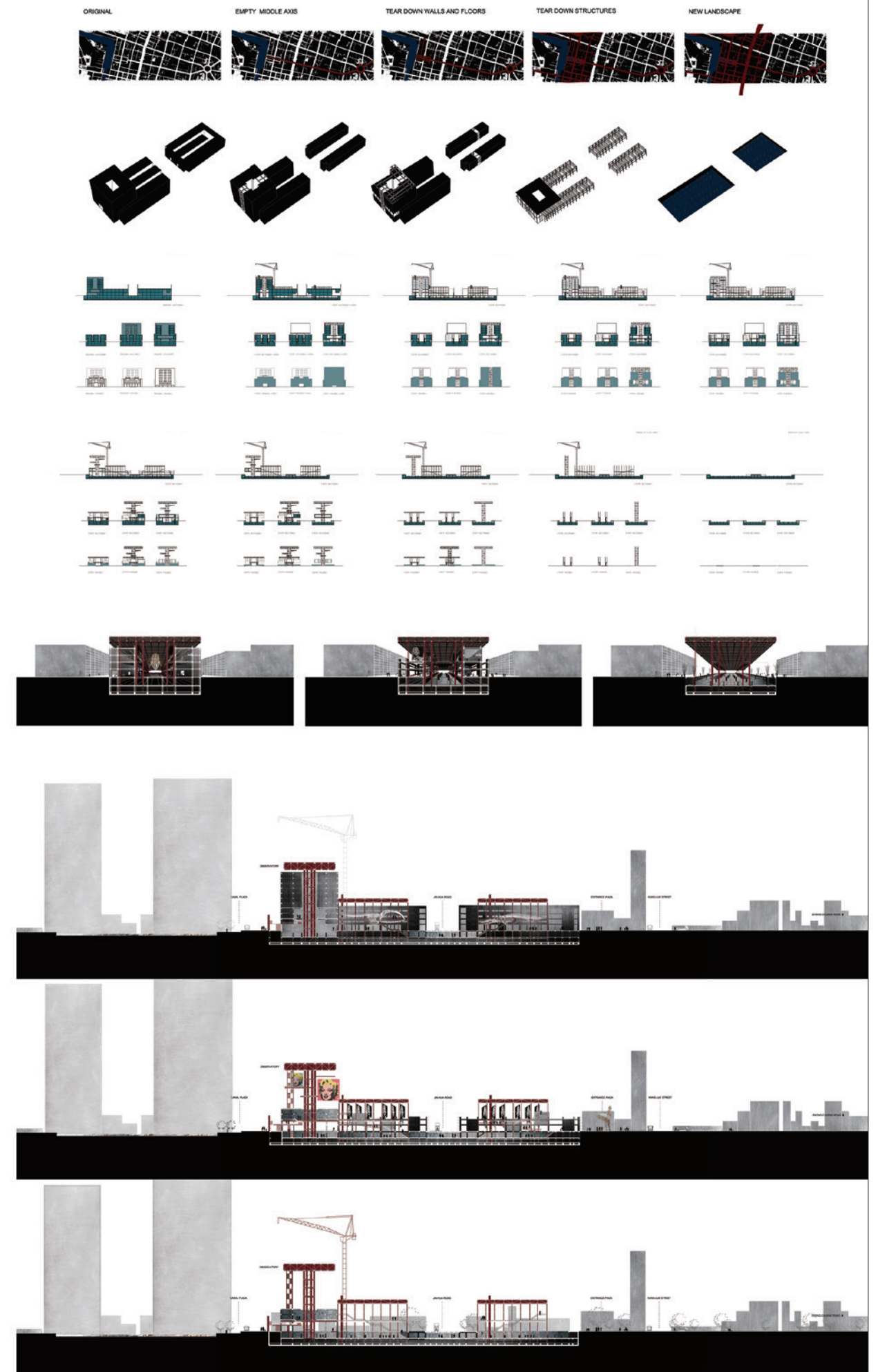
然而就像是巨大的鯨魚死亡之後、會以另外一種形式延續著生命，這些巨大量體沒落後、結果也不應該是直接了當的炸掉或刮平，他們應該用更有價值的方式去延續都市的記憶、帶給周遭的環境一個改變的契機，最後以一個有

尊嚴的方式死亡。

因此，我選擇了即將被拆除的台南中國城這個都市事件作為我的基地，用拆除這件事情去詮釋我認為巨大量體的死亡過程應該有的姿態，並且藉由拆除這個動作，去改變台南這個城市的都市空間。

我的設計是一個過程，時間軸從拆除開始一直到工程結束、圍籬拆除為止，我假定，整個拆除工程不會是一般的拆除方式，他的拆除時間拉長為一年，拆除總共分為三個大階段，第一個階段拆中央軸線上的量體、第二階段拆除牆面與樓板、第三階段拆除結構體。

而這三個大階段、因應於對都市讓出的虛空間型態的不同，開始產生不同的影響與活動，最後，當所有的拆除工程結束，這塊基地將以一個全新的、親水公園的姿態帶給這塊沒落了整整二十年的街區嶄新的未來。



漫步生活 Living slow

文・圖／葉俐琪
指導老師／陳玉霖

『翻轉照顧』的世代已經來臨，面對未來超高齡化的社會，人口組成發生變化，發生變化的同時由子女看護的傳統思想也正在被改變，老者應開始從「被照顧」的人變成主動「參與照顧」的人，即將面對這樣的未來的我們究竟是否有開始認真地去思考老了之後的生活究竟要怎樣過呢？對於晚年生活可以不只是機構式的居住選擇，而是一種對生活的追求。晚年的生活其實就像是回到了年輕時的居住狀態，可能是一個人也可能有伴侶陪伴，只是多了身體健康上的照護需求。我想透過與年輕人開啟一種共居不同居的新生活模式，一些機制的運作，城市空間的變化，開始讓老者成為參與照顧者更有真實性。住宅是生活的起點，城市是生活片段的綜合體。但在住宅商品化販賣的作用下，開始失去生活的本質，與周邊環境毫無關係。我希望能夠透過不一樣的生活模式重新思考住宅與城市的關係，提出一個對未來生活的想像。基地位在劍潭捷運站旁的老舊住宅群。一個在承德路與堤防的包圍下自然形成的一個內聚性城區，由傳統典型的步登公寓與國宅共同形成的城市空間，因時代發展而老去，成為高齡化社區。居住品質日益下降，不為人行走的城市空間讓人無法自由自在的生活。企圖對此環境提出一個新的居住策略，從城市到房間，一步一步架構未來共居生活的想像。

看與被看見，與青年族群的共居、社區機制與市場的結合，成為生活的關鍵。單元照顧形式與共享空間讓退休後進入新階段生活模式的長者們仍然持續進行社會性交流，透過空間安排讓人與人不斷的相遇，不斷地讓自己在無意間被看見，不是失去隱私而是提高自身的安全意識，人與人的關係也開始重新被改寫。

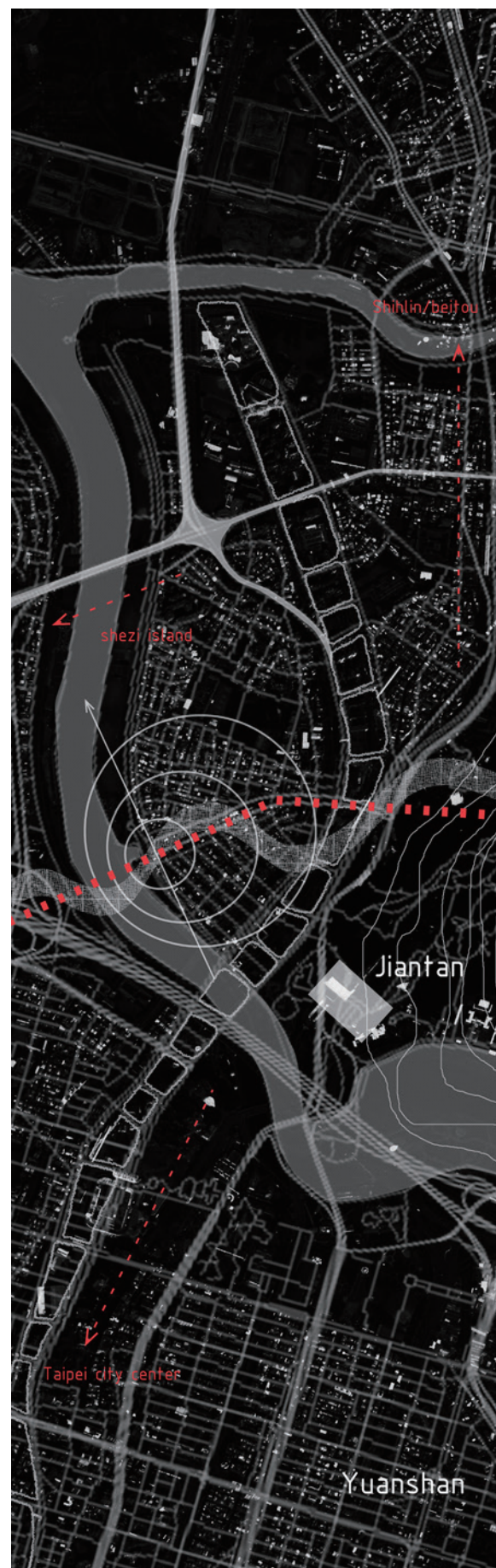


fig. 1 劍潭舊社區與城市的關係



fig. 2 社區居住與晚年生活機制概念圖

fig. 2 城市居住意象

都市速度調節帶

捷運西門站體改造&中華路面規劃

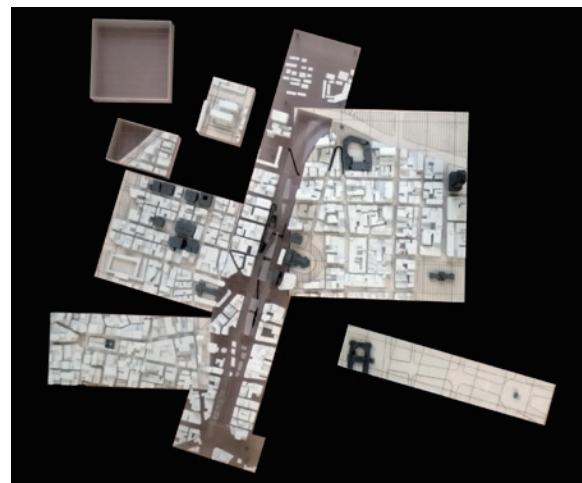
身體是理解環境的中心也是意識和空間的中介。建築作為一門建構空間的學科是以人為中心來操作的，然而在這種關係下，身體時常被視為靜止、同質的使用者，而不是運動主動的操作者。因此強調身體的重要性是非常重要的，移動的身體如何感知空間？如何改變空間？如何賦予空間意義？我們可以藉此重新定義空間與身體，並思考移動的身體是如何影響建築，建築如何主動地回應而非被動的存在在這個移動模式越來越多樣化的年代。

西門町中華路作為台北城牆的西段，城牆造就了地表大尺度痕跡，導致只有這樣的巨大能讓最窘迫的生活佔據，也讓最美好願景投射。

〈從風水規劃→林蔭大道→鐵路→違建→中華商場→林蔭大道〉現今80米道路底下隱藏並容納了不同速度生活節奏之間的關係〈捷運、火車、高鐵、公車〉。

以速度的觀點來看基地，平行於中華路的南北向速度隨著時間推演越來越快，造成都市東西向連結不管是活動或者視覺的不連續，與目前站體地下街東西向連結不足等問題。

希望跳脫目前80m均質面對基地不同個性的態度，依據目前基地動態與都市活動主動用不同策略因應，用建築的方式在中華路塑造一段經驗，一段對不同運具上生活的人不同意義的經驗，基地上的動態透過我自己的詮釋與安排

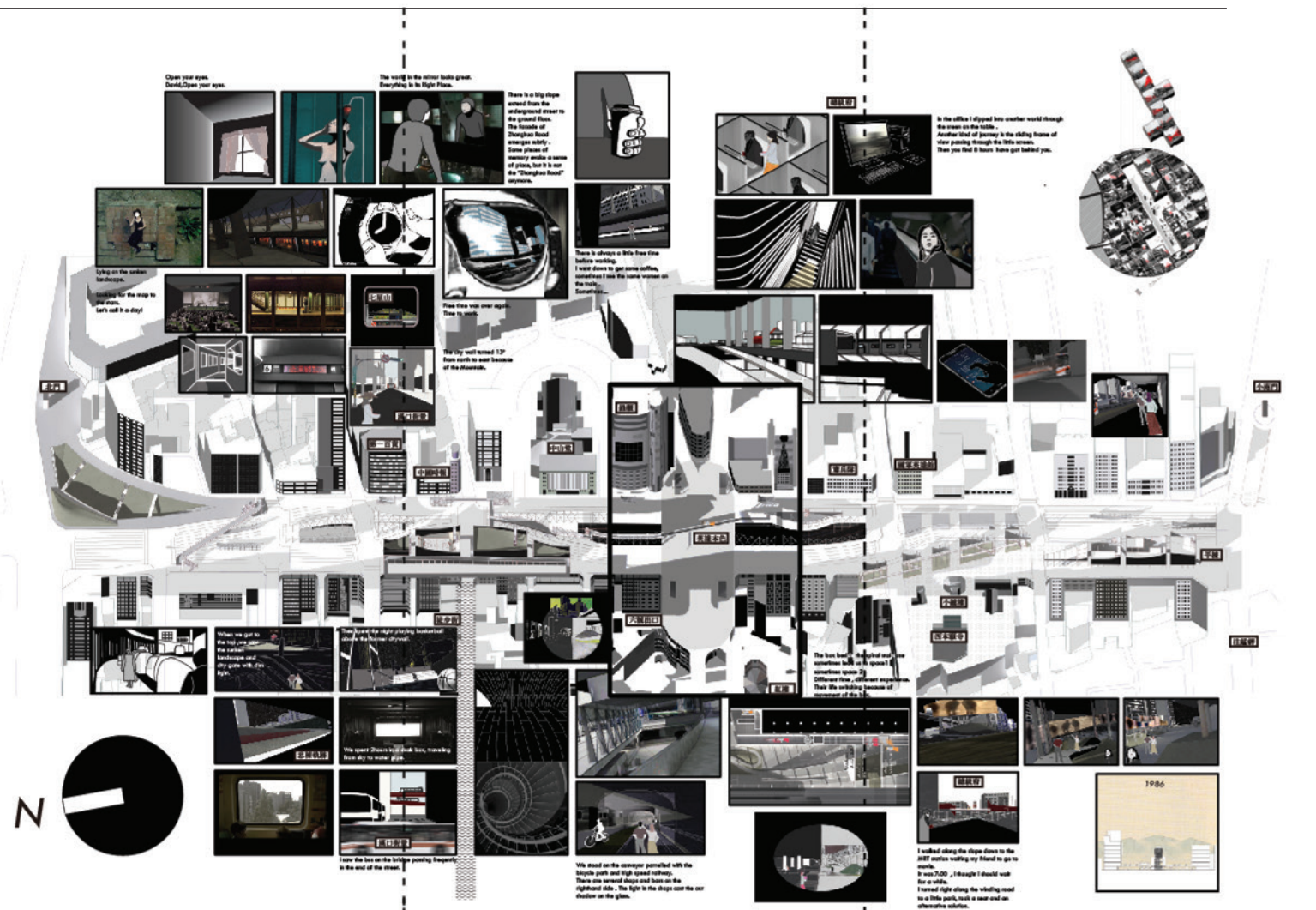


產生一種新的閱讀方式，以四種交通工具上通勤的人物的一天生活為故事出發，探討這個速度調和帶如何促進不同生活韻律之間的互動同時堆疊生活場景的切換。

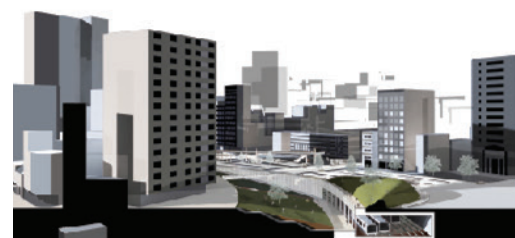
空間意義的創造其實和電影經驗類似—電影的理解也是透過一系列的事件建構在運動與運動之間。鏡頭的運動引導了意識流轉也暗示了空間的限制，我們能不能反利用空間的限制，編排自由意識流動，透過影響身體來影響思緒？

用速度的調節來重新分配80m的空白，塑造
1北段地景公園
2中段捷運廣場與西門町商場
3南段西本願寺廣場

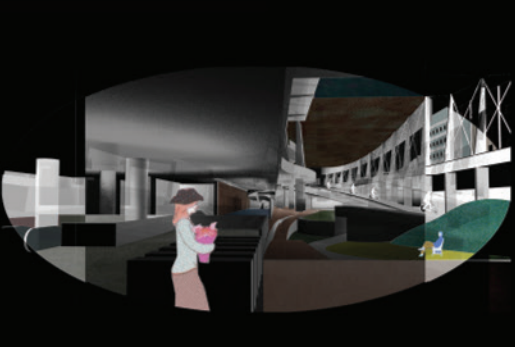
促進身體與都市更積極互動並重新定義都市空間。



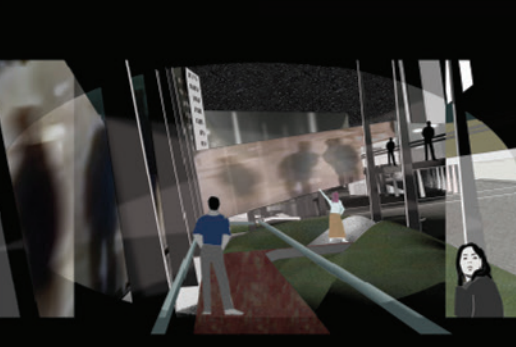
1. 北門廣場



2. 站體改造+垂直連結



3. 西本願寺遺跡公園



2016 台北市建築世代會建築獎助學金

Splash Zone 磯

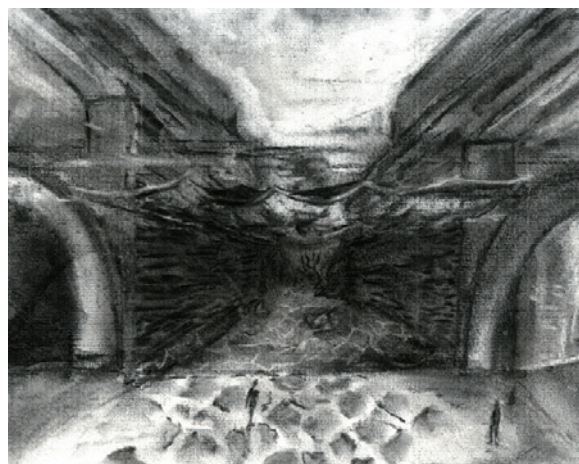
如何在野柳展示一片海？

我們與水中居民的差異只是水在身體裡外，一線之隔卻如此遙遠。看不見，我們失去惻隱之心。不被關注的水下作為，人們獵捕、豢養，予取予求。原本可能扮演教育意義的水族館，只是理想化呈現人類幻象之海的囚籠。然而在岩岸潮間帶，潮池改變了大海的尺度，陸與海的界線模糊。於是人類在這裡看見水面下的他們。試想能否介由空間，重新營造這種相處介面，在浪花激起之處，使人與海產生新的連結。於是我回到海邊。

海對陸地的差異侵蝕創造了那些潮池。野柳原是潮間帶的基地，被混凝土填起，侵蝕了海。原始的地貌雖已不復見，但我視這樣的關係為一種可能，侵蝕、反侵蝕與主動侵蝕，在這裡嘗試將差異侵蝕重新演繹，侵蝕的人工地坪成為海陸再度模糊之處。這塊新的潮間帶是非自然的自然，因為人類的介入創造更多的可能，能夠探索得更遠。曾經人們初探大海的海灣，再度成為探索的入口。

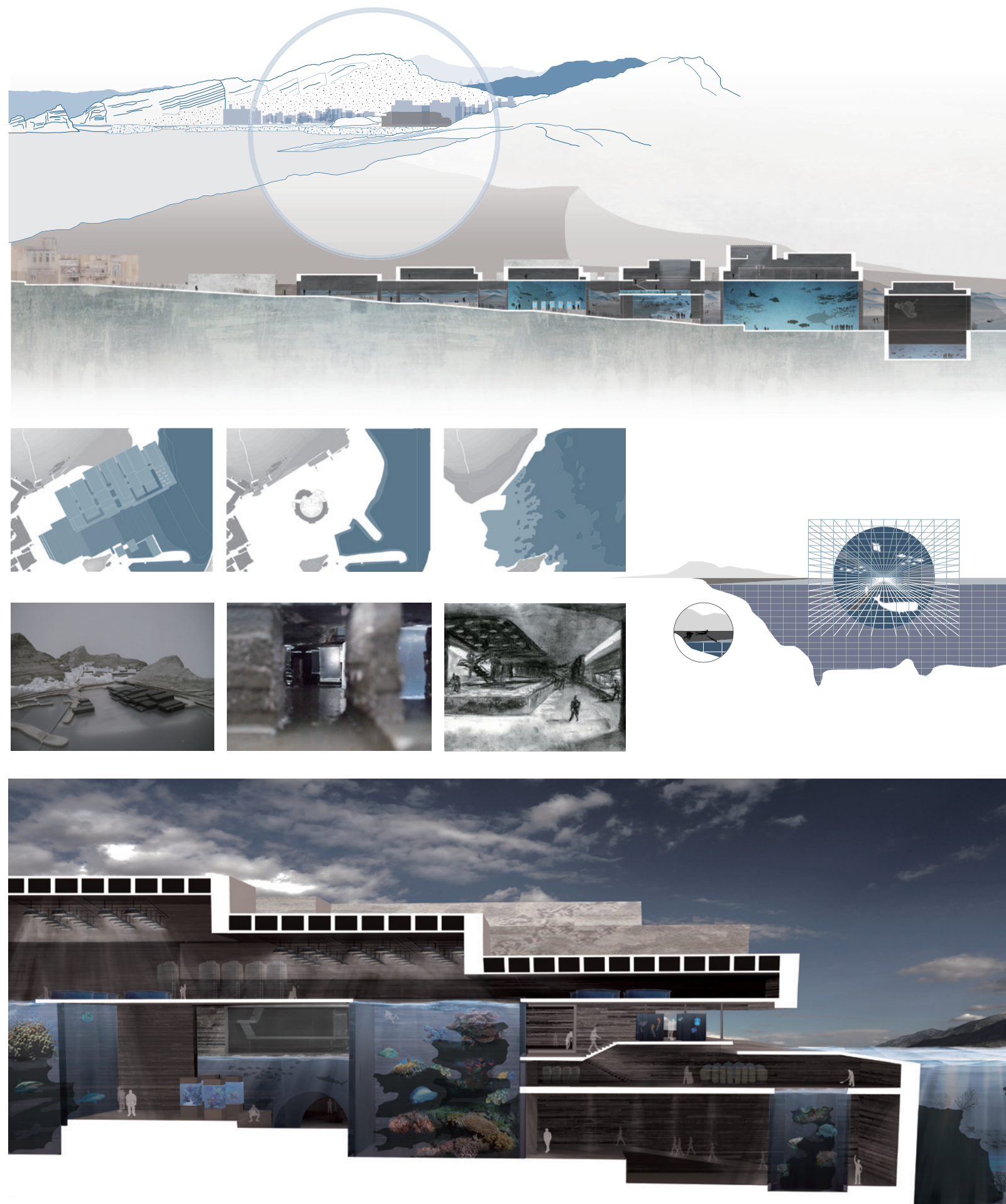
走下山丘，野柳聚落緊緊挨著山腳生長，然後是海灣，人與海的世界緊湊。而探索海洋的慾望是一種衝動，直下海邊。因此以順勢而下的入口姿態，讓好奇心深入海中。人生活的空間相對一條魚是二維的，我們通常直覺將海洋幻想為一道離岸而漸深的剖面。但我們對海洋多數的探索，航海、游泳相對於海洋，則是漂浮在表層。我以這兩種易於想像狀態，作為我水族館的參觀經驗之類比對象，使生物的棲地與海的空間產生聯想。在上層遇見洋表層的飄浮生物，在下層遇見我們不熟悉的海洋居民。

文・圖／鄭皓元
指導老師／陳玉霖



為了展示更深更遠的海洋，豢養無可避免。於是我使海與魚缸交錯，野生與豢養模糊，看著魚缸同時也看海。浪潮之聲迴盪不絕，有時激起一身的水花。這座水族館本質上只是一片立體的潮間帶；巨大的潮池留下遠洋和深海的大魚，人們在此探索與了解海洋。水族館傳達給觀者的印象不再是蒐集與豢養，而是探索的途徑。在中央，一方海的中庭被空下，生物不只穿梭，更棲居。以珊瑚的無性生殖為起始，這是我再造海灣的基地。這方海庭是豢養與野生的模糊。生長到一定大小的珊瑚，會被移植到這裡，除了持續提供穩定的光照及食物，生物之間複雜的交互作用也得以持續進行。同時無差別的廣納各種生物，這裡能夠在污染災害發生時及時將油污隔離，提供庇護，成為海灣的方舟。

我重新思考人與海洋的關係，以介於兩者之間的姿態。在這裡，人海之間只有程度，沒有絕對。潮水起落之間，岩石激水之處。



2016 TEAM20 城鄉規劃組首獎、環境永續特別獎

圍牆造園 Garden(ing) Wall(ed)

以牆為骨幹的工業遺址邊界修補

人類的文明史、機器史、造園史是一體的。從猿人舉起了石斧起，人類就不斷透過機器改造自然，逐漸認識自然的規則並創造地景，地景作為文明的縮影記錄了技術與思想，人造自然因而超越物質意義，乘載了象徵與時代精神。

工業使生產得以超越地理，人被納入大量生產體系中成為機器的一部分，汙染侵蝕著土地，非人尺度的巨大邊界將城市割裂。基地位在後勁高雄煉油廠，作為台灣工業化的肇始，它的地景變遷紀錄著文明的演進，是高雄、台灣、乃至人類的縮影。在後勁居民多年抗爭和25年的等待後，2015年11月正式關廠，留下汙染的土地、失去工作的人們、徬徨的下游、巨大的工業遺址。

一道20米高、東西橫貫的隔音牆將聚落與廠區分開，作為一個形式服從功能的阻擋機器，它對外是一道扁平的牆，對內的一跨空間卻是廠區的脊椎，樹狀的空中管線依附而生。

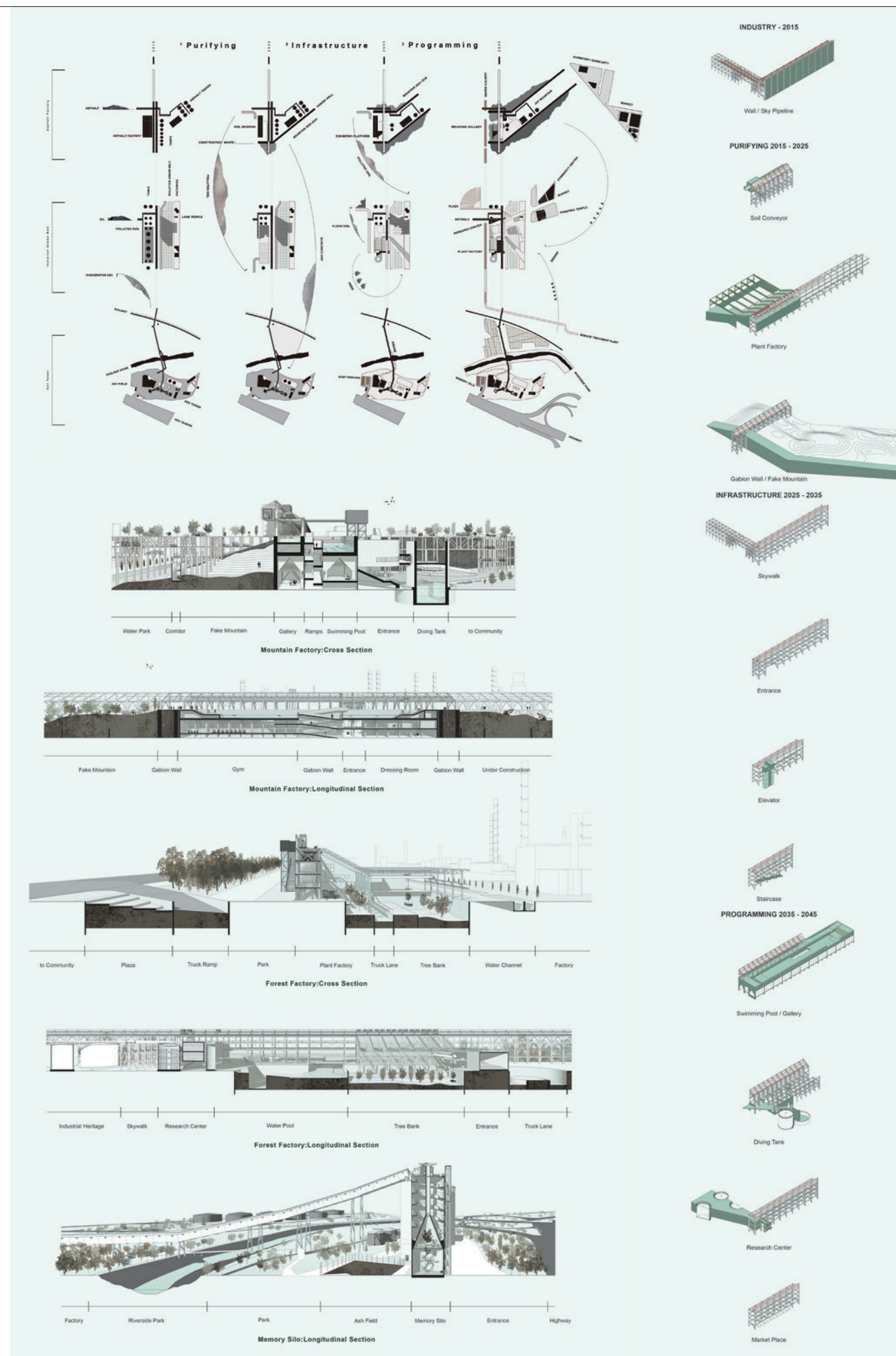
我的畢業設計是這道高牆在關廠後30年間，逐漸虛化並重新紮根於土地的故事。

隔音牆以三個十年分期：Purifying、Infrastructure、Programming逐漸被改造，並對應廠區內從關廠後整治、拆除、綠化、到新開發等不同事件。三道邊界：柏油廠、汙染開挖區、飛灰儲存槽被依照原本的生產邏輯改造為三座造園機器：造山廠、林廠、記憶槽，作為牆上的錨定點，物質隨時間在三者間流動並做為造園材料，同時在構築同時紀錄了時間。



牆的邊界逐漸虛化，兩端連結了捷運站和公路成為都市的基礎設施，居民踏上造山廠逐步填埋出的山坡遊玩，在林廠中生產樹苗以供應廠區的綠化，經由曾是飛灰輸送帶的空橋跨越鐵路與後勁溪，在記憶槽中存放每個時期的紀念物。

最後，一個世代過去，後石油時代來臨。當年的抗爭者都已老去，子女們從未見過煙囪冒煙的樣子，他們走入牆的厚度中，穿梭在牆造出的巨大花園，並在三座造園機器中，尋覓自己和土地的過去、現在與未來。



Re-Public Sample Homes

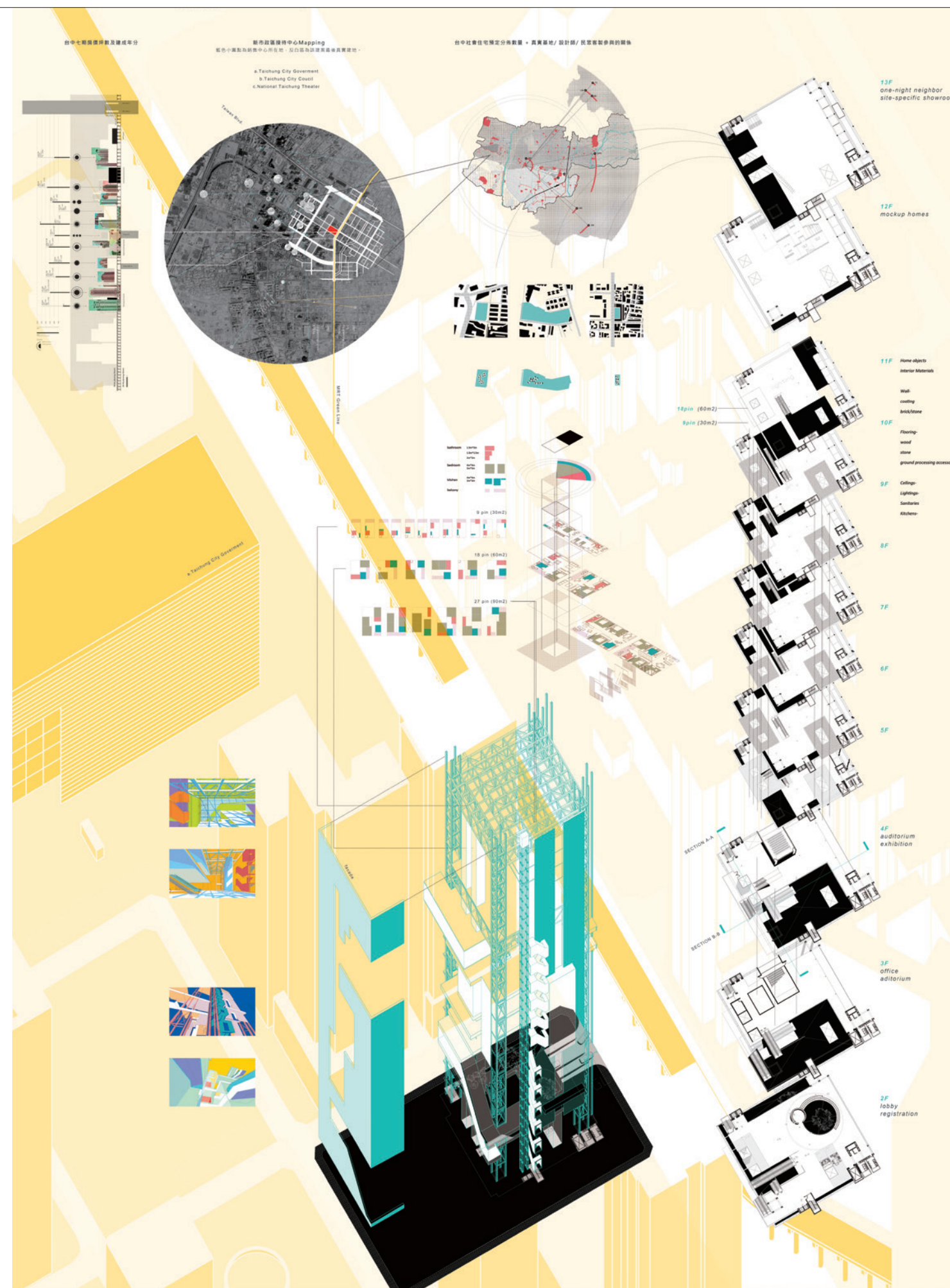
「微型的家屋是虛幻之物，但是具有一個真實的心理活動上的客觀性。」

— Gaston Bachelard 《空間詩學》〈微型〉

台灣住宅的預售制度至今已有30餘年，隨著社會發展，購置房地產變成一種儲蓄，房屋被當成貨品一樣囤積以尋求未來增值的可能，住宅的「使用價值」逐漸被「交換價值」所取代。樣品屋和接待中心的演進可說是住宅商品化在真實空間上的縮影，建築空間從最初純粹販售的場所演變成實體的華麗包裝紙。銷售中心控制人們購買欲望的空間序列，層層堆疊出對家（home）的投射，消費的動機來自表面的感官體驗，並非建築和需求本身。我想討論樣品屋（接待中心）與都市涵構的斷裂、臨時樂園的擬象以及與真實家屋間的脫節。耗資千萬上億以建築包裝建築的形為，間接定義都市階級的分野。做為土地開發的前導地景是否能以其他角度思考重新建立和都市發展及公眾的關係，並賦予1:1實體模型在home / house / product間新的定位和角色。

我的基地選在台中市七期和五期重劃區的交界面，試圖利用可變動循環的次系統模矩，讓1:1的住宅實體模型對建築專業及非專業者（政府、民眾、廠商、設計者）能夠成為實質溝通的工具。

在這裡，建築外殼乍看如同七期多數建物將house視為product的商業行為，內部卻能提供民眾參與的機會，將house變成home的操作意義。



2016 宋台生先生獎學金

The Only Way Home 途

香港都市擴張的推演過程

「香港什麼都有，唯一沒有的是個性。」

香港一直處於不斷變動的狀態，急速擴張的都市化讓空間產生不連貫的斷裂，盲目的發展與重建使常民生活場景同質化，切片式的空間記憶也暗喻著香港人自身意識的迷失。

都市，就是一個不斷排演的劇場。都市中不斷出現的場景，人們每天重複著相同的步伐與路人擦身而過，這些場景與生活事件就是在重複的邏輯下無意識地展演出來。生活就像是一次又一次的在摸索的排演，「Making of」一個不完美的表演過程，也不具備文本性。而我注意到的是在香港舊區中的街道場景，常民生活是一種純粹的力量，在空間中留下動力痕跡，透過日常中不經意的重複交錯，把都市與環境聯結在一起。

香港街道因移居文化產生的公共空間，有著時序性與可動性的特質，是香港最接近生活的模式，也是我所認知的都市劇場。

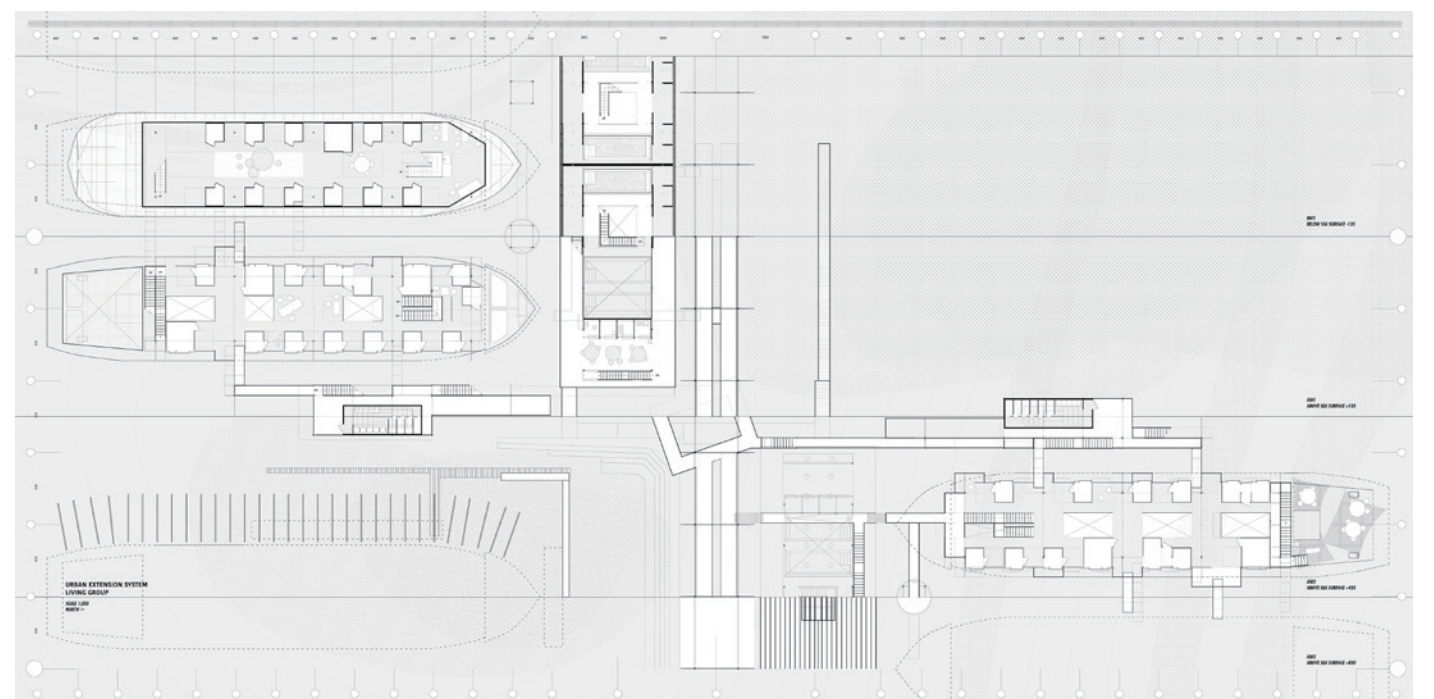
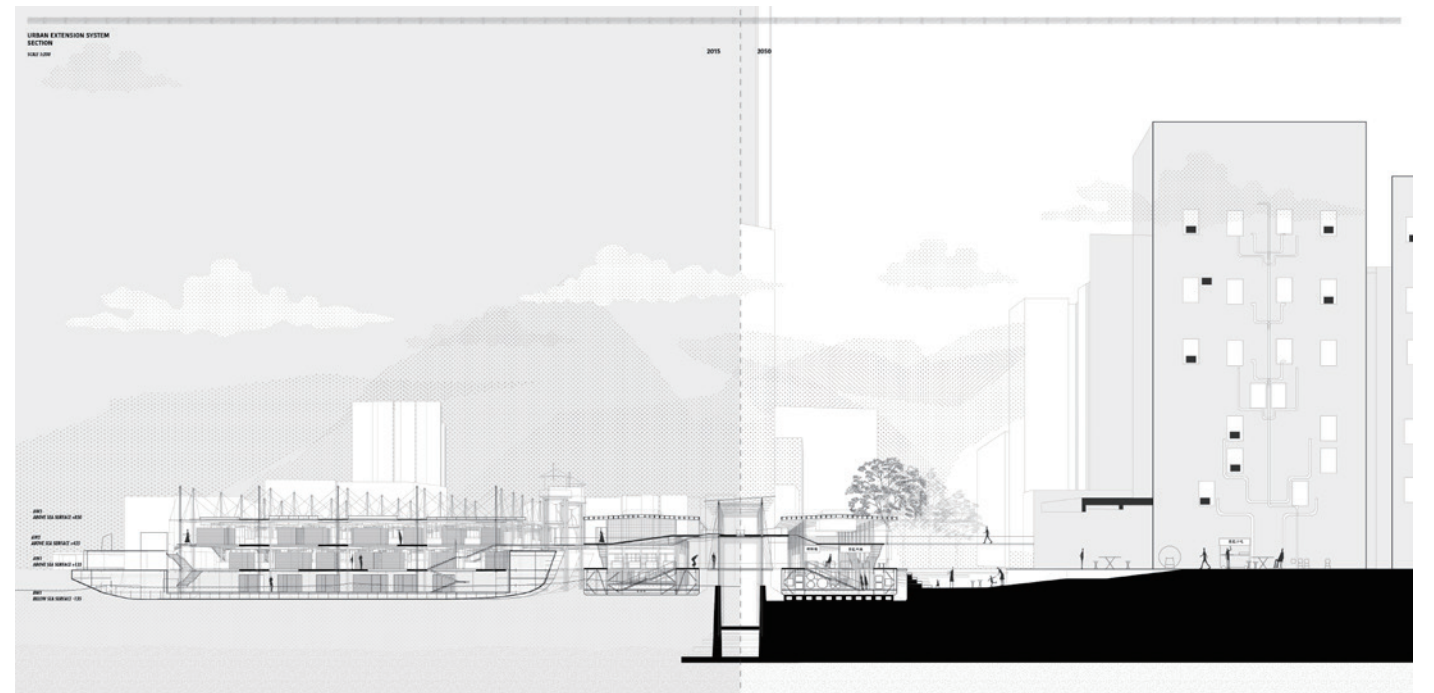
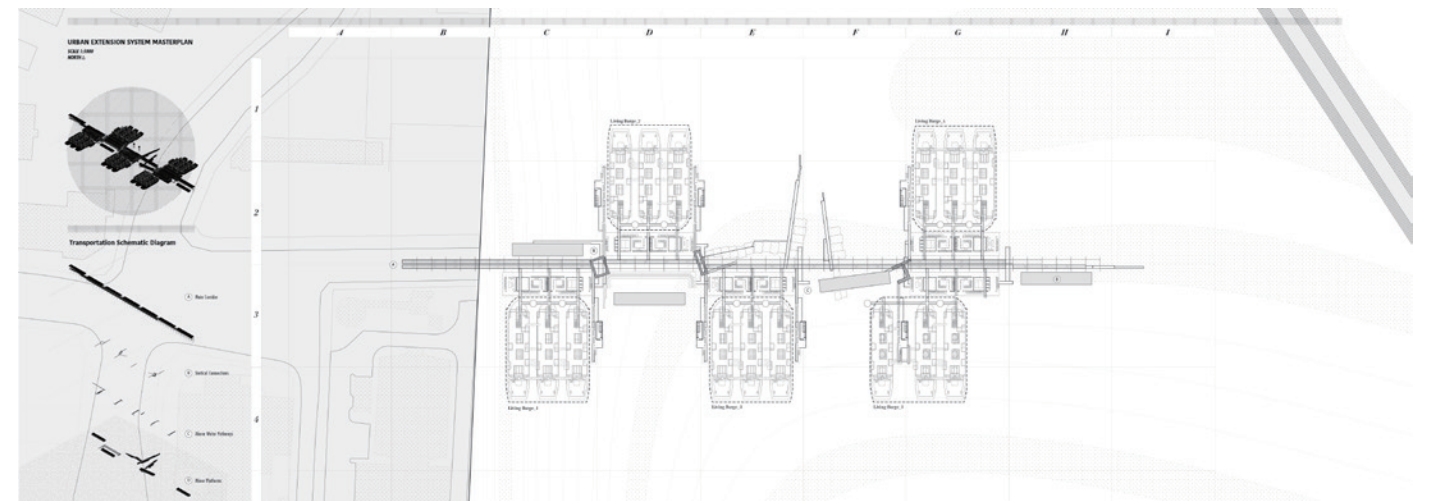
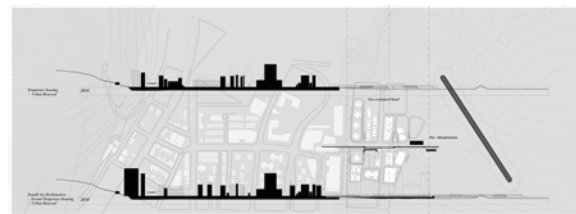
設計嘗試從都市擴張產生的浮動下，再構一個屬於常民生活的過渡性場域，以時序性去模糊都市空間的公私邊界，使水體作為推演的平台，成為未來街道系統的載體。

在大尺度的土地變動下（填海與重建），基層市民需要搬離原有居住環境，提供過渡性的水上暫居空間作為都市推演過程的開端。以五十年的填海計畫為界限，重新建構出移居生活座標設施，而當以後推演成陸地都市空間

文・圖／張竑陽
指導老師／古爵誌

時，座標設施把生活劇場延伸至後巷街道內，從而形成新的都市生活閱讀方式。

以重複的「臨時性」，呈現不斷連續的永恆性，作為模糊現有邊界的一個推演，成為都市與水體之間的介質，再構屬於香港人的都市意識與身份認同。



2016 TEAM20 建築設計組入選

In Flux

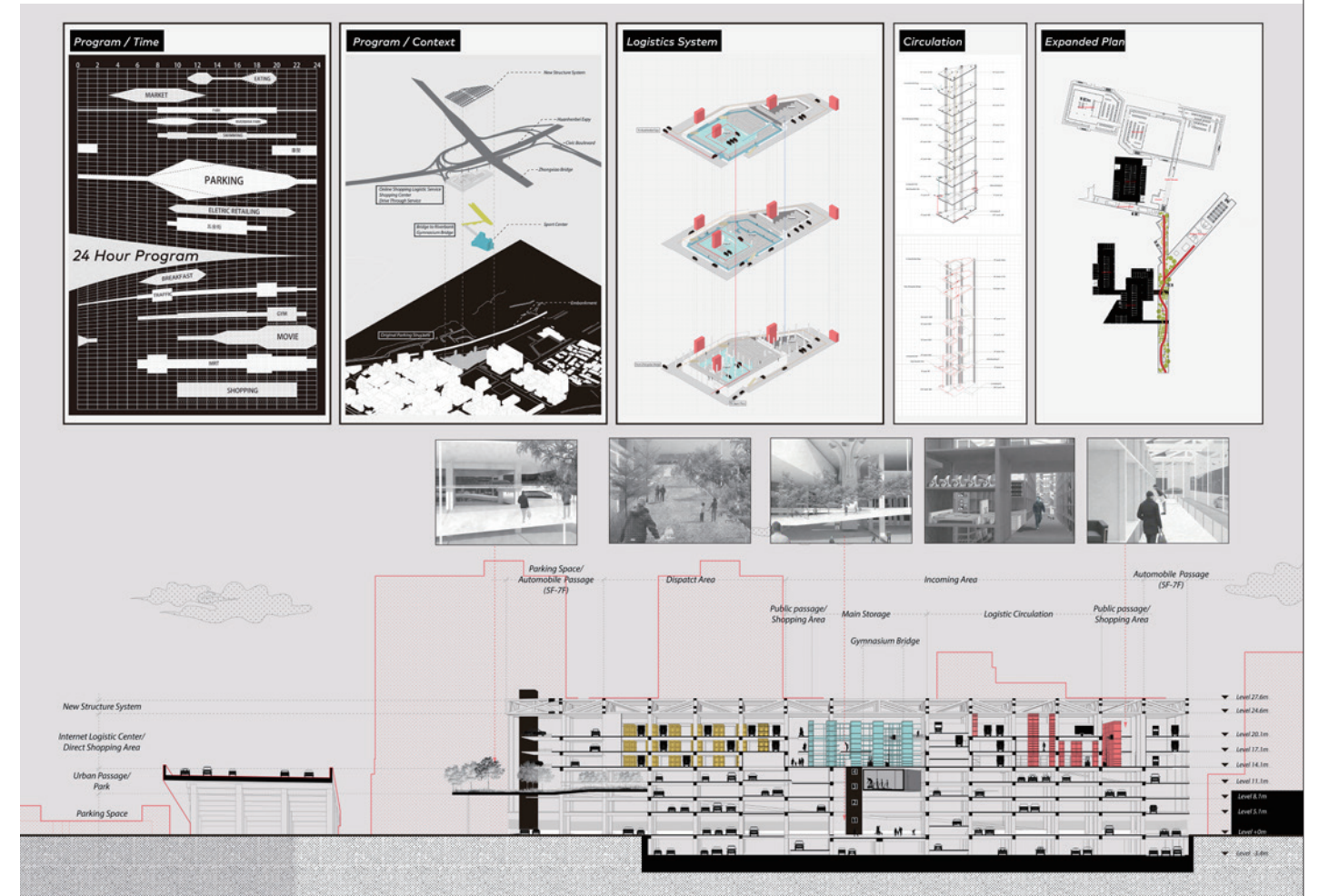
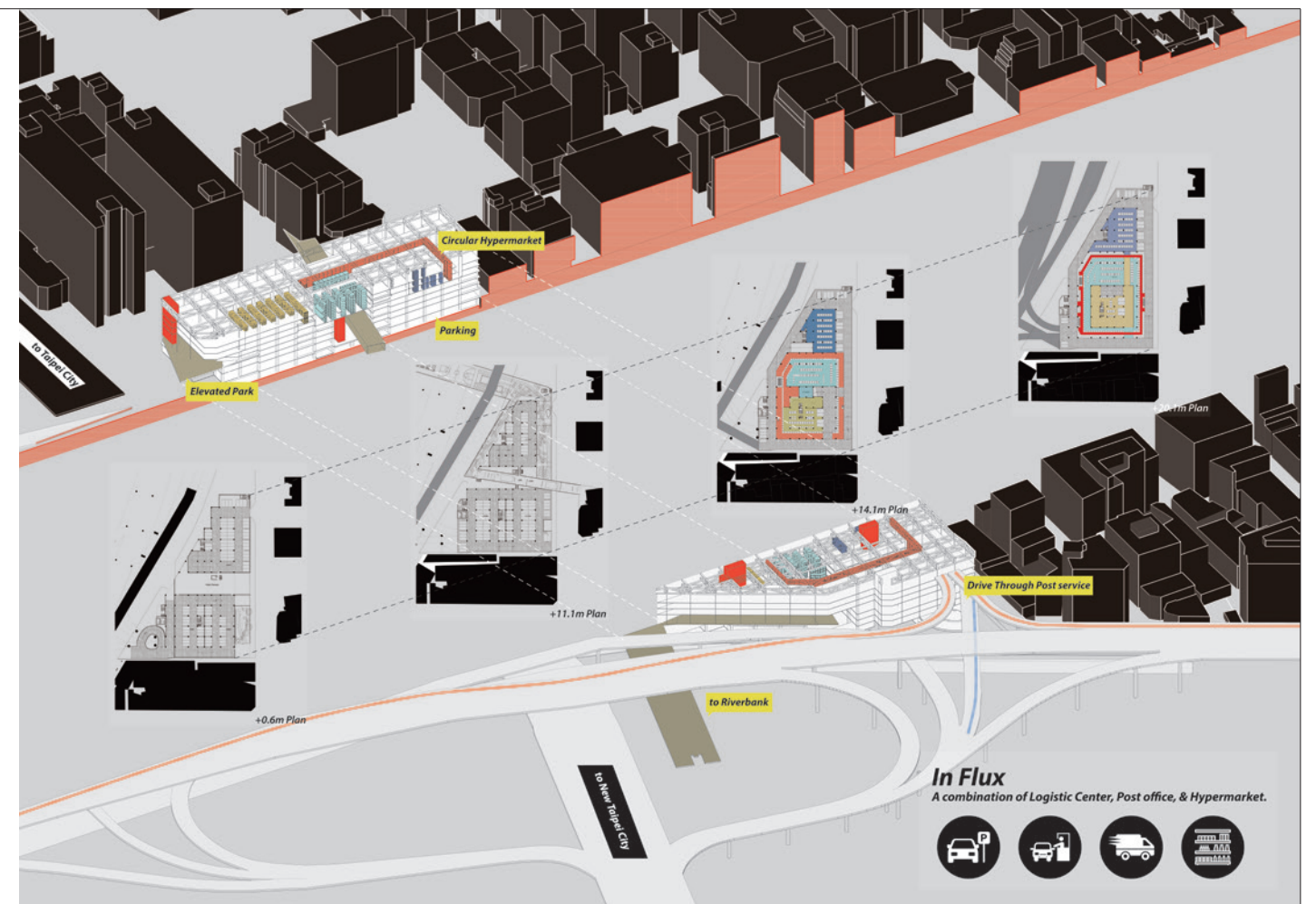
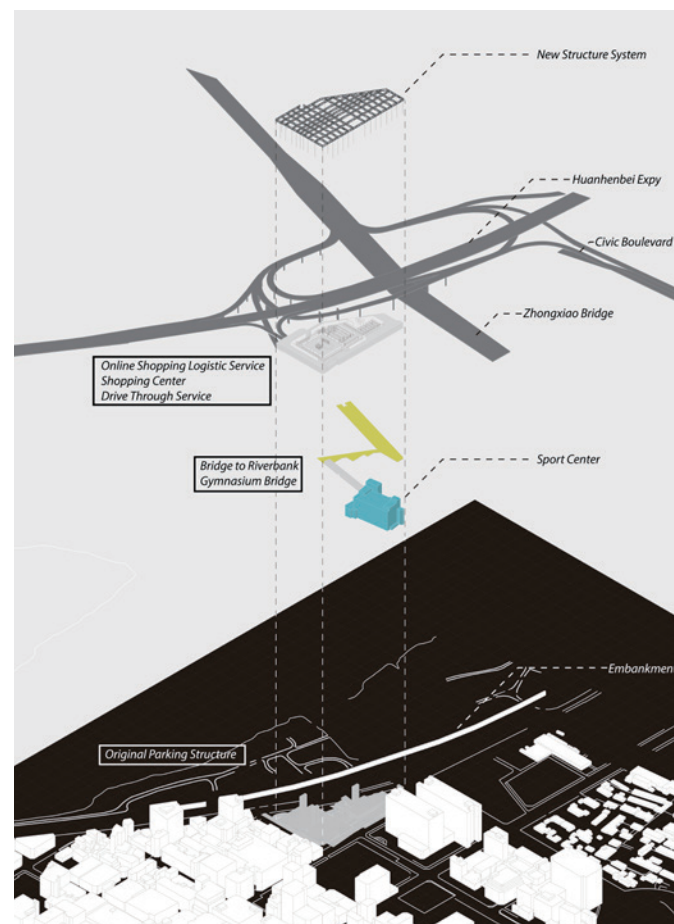
洛陽停車場與周遭的環河高架、北門高架橋、忠孝橋皆為台北市在1970/80年代以汽車為都市規劃主角的產物，汽車是基礎設施的最小尺度，高架橋的巨大尺度切碎了西門町的街道尺度，本來為了擴張城市/提供便利性的基礎設施反而分割了街道，在這附近的空間沒有任何對人友善的尺度存在。

對於我而言基地存在兩種涵構，一種是藉由高架橋的便利性所得到的大台北都會區涵構，而另一個則是西門町在地的涵構，隨著1990年代以後台北商業中心向東區移動，昔日以汽車為主的都市空間是需要被重新再思考的。從剖面的高度關係來看，18.6m的環河高架、12.6m的忠孝橋以及與河堤等高的6m桂河高架是和基地密切相關的。

我想以保留停車場以及相連的高架橋為前提來訂定Program。

停車場昔日作為服務西門町的機械，其內部使用率正反映出了西門町的人潮興衰，我意圖藉由洛陽停車場與高架橋相連的特性，置入網拍物流中心，藉由展示物流將公共性帶入建築，並搭配大數據來提供存貨/直接消費的服務，其二十四小時皆開放的性質使貨架成了巨型販賣機，同時也展示了消費大數據，而從沿街面抬升的街道公園，打開了停車場的量體，並串連河濱公園與都市，反映高架橋與西門町的涵構，物流與停車，全球化的消費與當代台北的XL與S的尺度對比關係。

文・圖／李政儒
指導老師／吳光庭



Project Mars

文・圖／張琇茹
指導老師／方俊凱

Project Mars as...

A project of Science Humanity.

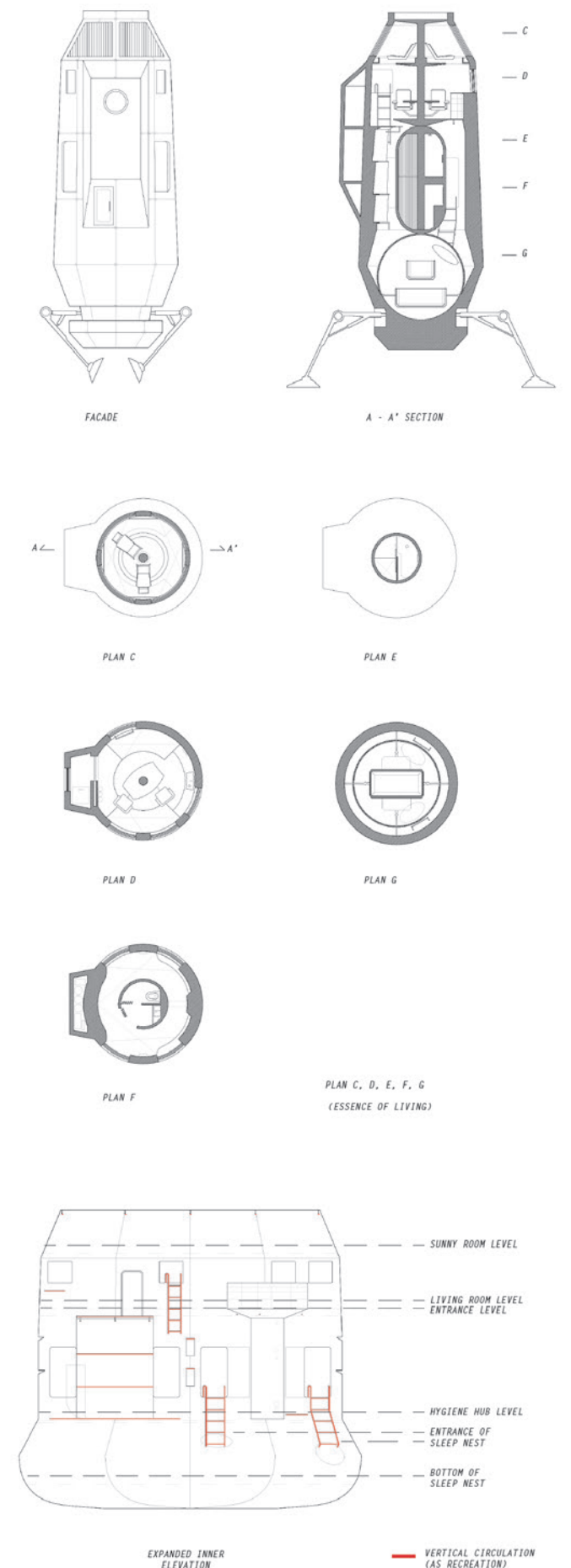
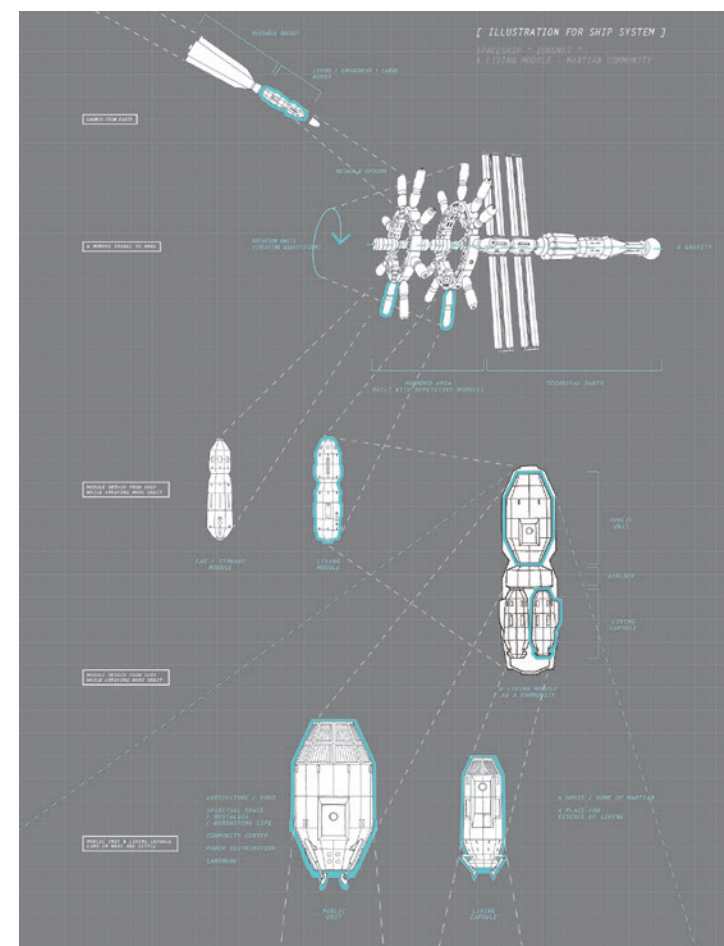
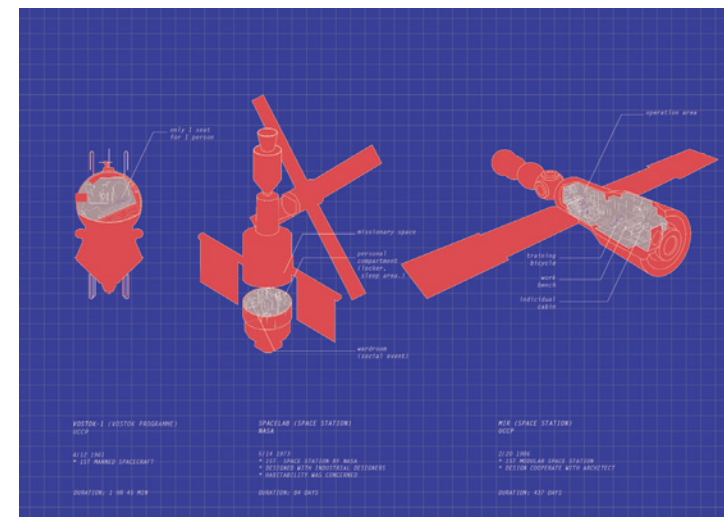
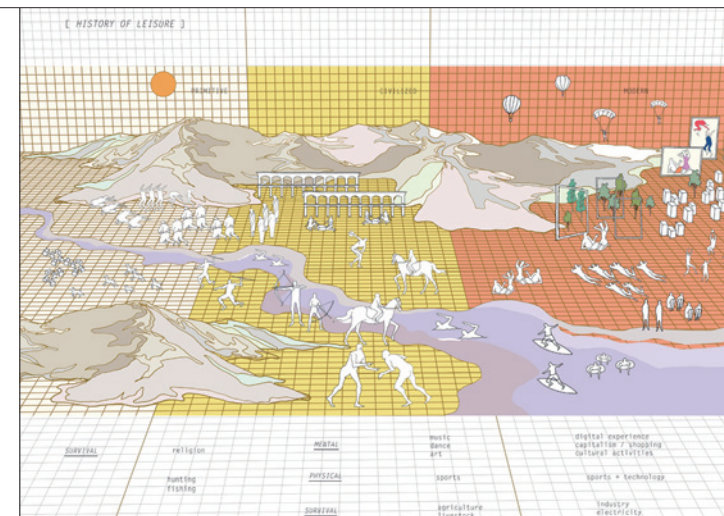
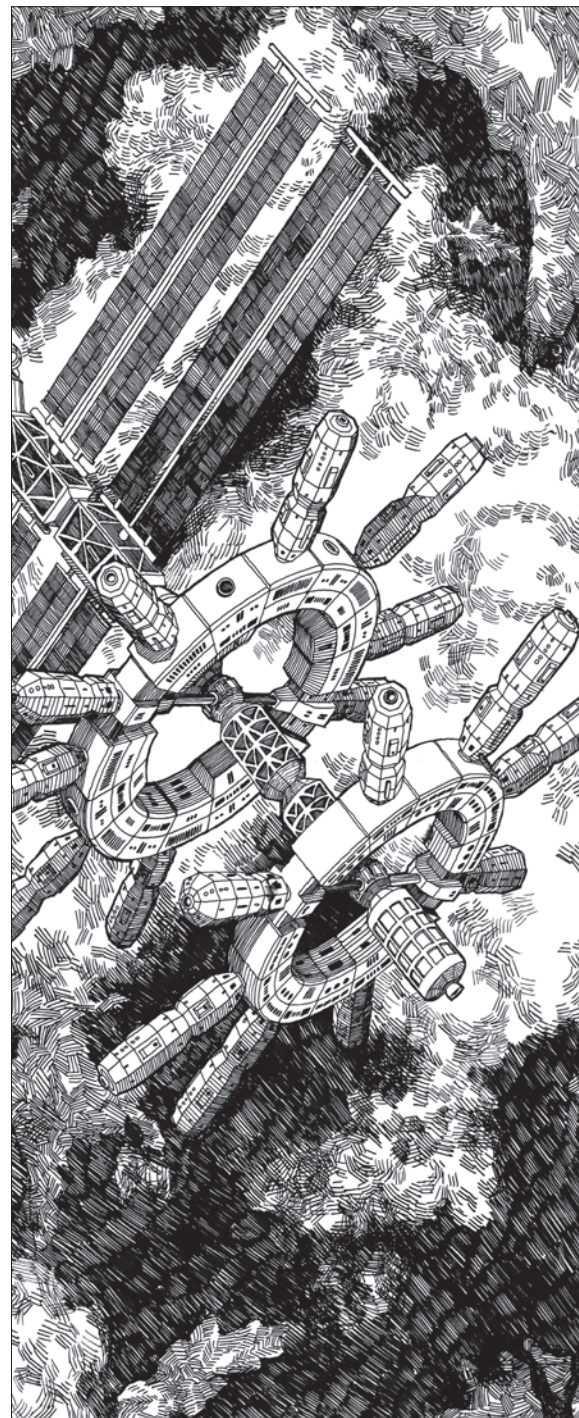
e Future Primitive living of human.

1961 年，Yuri Gagarin 成為第一個進入太空的人類，他所搭乘的Vostok-1 只有一個小小的座位。隨著人類科技的演進，人們在外太空的停留時間逐漸拉長，甚至在太空中生活，人們所需的空間逐漸擴大，舒適的需求也開始高漲。即便在高度工程密度的太空建築裡，我們仍能看見建築的法則(Principle of Architecture)：用顏色和材質在無重力的環境中創造身體與視覺的舒適，以人體尺度和空間經濟性為基礎在艙內安置各種設備，並以書櫃、桌子、收音機等物件來提升在太空艙內的熟悉感，並用輕隔間來加強個人隱私。

2030 年 NASA 將啟動人類史上第一次載人火星計劃。這個計畫開啟了我們對外星生活的想像：當移居至另一個星球成為事實，建築師可以扮演什麼樣的角色？

現存的火星住所提案多半處理經濟議題和基礎機能，始終停留在早期任務中「生存」和「生理」的棲息(Habitat)，而非包涵放鬆、舒適的「精神」層次生活(Living)。此外，火星的特殊環境條件如重力、日照、自轉公轉週期，有機會創造出獨特的建築空間樣式，然而在目前的提案中卻都沒有看到，因此也成為本案設計之著力點，期望能夠提出更有趣的火星建築。

在人類帶著地球的文明，我們已經懷有孕育萬年的文明，要踏上紅色星球建造棲居時，那將會是什麼樣的光景？人類要建造什麼，以何種風格美學，要怎麼活？我試圖從人類歷史進程的觀點，來想像未來火星上的生活樣態。



山水轉譯 / 新竹漁港重生計畫

環境不再是背景，有時人是主體有時是客體，人和環境之間是流動的關係

『對於園林來說，人是要進入的，而畫不容人真的進入，那麼畫就有必要來成為你的週遭。』『觀畫的方式，不被觀畫者所決定，而是被畫本身的畫法決定』——王欣《讀畫構造：用建築語言讀懂山水畫》

中國山水將人與自然的關係提升到超越視覺的情感層面，不同於西方風景畫的具象寫實，中國文人選擇用『寫意』留了一道想像的牆面給觀畫者遙想遠方無法觸及的大山大水。自從研究中國山水後，我開始注意到有關人造物介入環境間，作為新的門戶界定人的活動與自然之間的對話。

於是我建立了一套對建築與自然環境新的描述系統：力道湧入與消逝的交合——時序被延長的共時性。

新竹夾於山海之間，而新竹漁港自地理位置位於頭前溪出海口及往外擴展的都市邊際，因此自古時就歷經港口淤積、沙岸流失等消長歷程。由於近年來漁獲量遽減以及淤積問題日益嚴重，新竹漁港的沒落與即將成立的新港呈現生死與共、死時被延長的狀態。轉型後的新竹漁港從原本的漁村脫胎換骨成新的門戶，新的流動與原有土地產業結構的接合，重新梳理人與自然分離的關係。

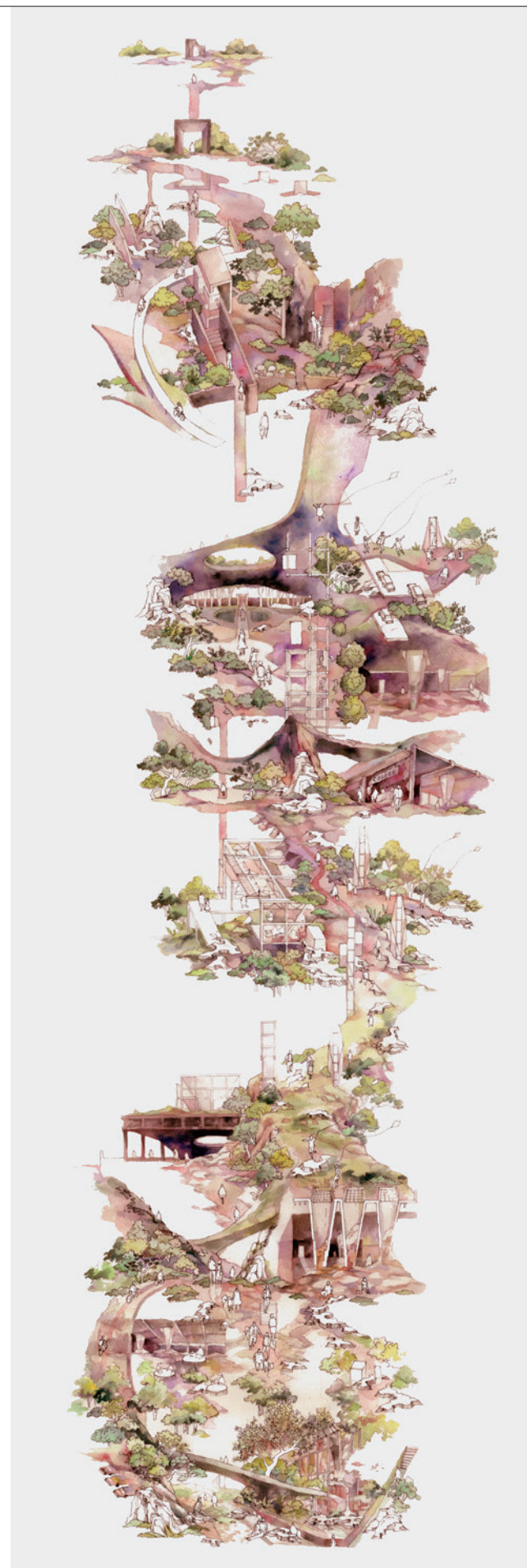
新的文化、商業的進入，在不干涉原有環境之下與原有產業活動接合，但維繫之間彷彿有道似有若無的牆面分離關係。一幅直軸式的山水畫，用墨色深淺在透視之外推移出景深，景色間的大片留白載著山水餘痕，使畫面帶有呼



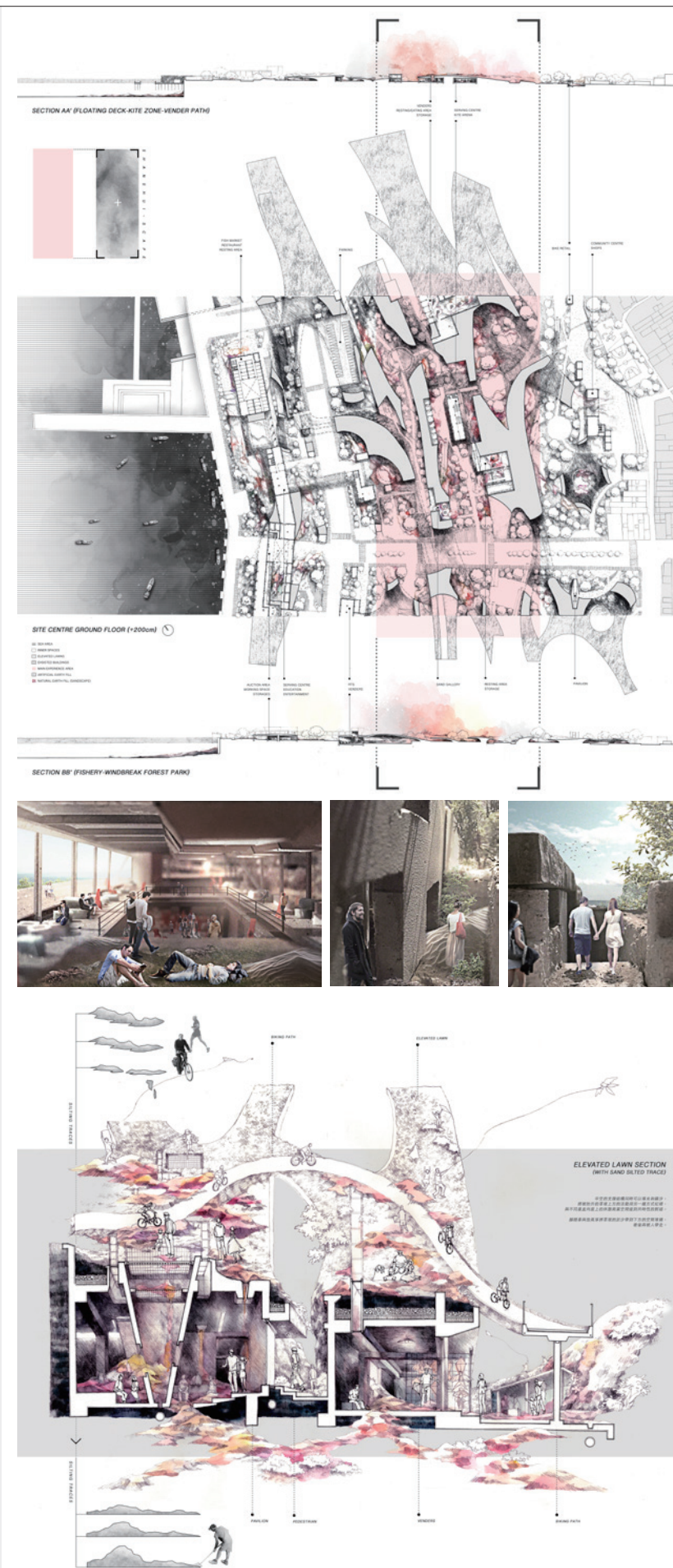
於頭前溪畔水陸交接處，淤沙的作用力達到最強，自然力道隨時在變幻著人造物與環境間的關係

吸性，卻又將整幅畫的景致緊緊維繫，才共構出我們眼前所見的大山大水。轉型後的新竹漁港，區域規劃間的過渡分隔為我的設計切入點，並以「超越視覺」為主軸主導一切的曖昧氛圍。

對於原本平整無比的漁港，我希望用垂直的關係去區分人群活動的公私領域關係，於是我設計了打破原有街廓邊界的草坡。草坡的形成來自於原有的漁港淤泥淤積，我想像它是在施工期間置入施工架，施工架的角色於施工結束後從原有的工人工作站轉變成矗立於草坡間的亭台。以淤泥作為填補草坡的過程，我將其視為自然痕跡被紀錄的轉譯，多年之後從施工架與北邊靠近水岸的混凝土擋土人造物連結，共構出一條體驗路徑，使底下的人能夠完成一條漸由環境中主體角色轉換成客體的路徑，越向北邊的自然環境，環境本身不再是背景，人才是。



Shanshui-scape



Main Area Ground Floor Plan
Perspectives / Elevated Lawn Section

URBAN REFLECTION 城市天文台

透過光，人得以感受到物質性世界的存在，在光影轉換間看見時間與空間。

過去我們藉由自然光照射在物體上而得以感知這個世界的一部份，也依循著日出日落作息。畫家維梅爾以精確的方式記錄日常生活中的光影變化，路康也曾說過唯有自然光才能將時間記錄在建築之中，日光的變化反應著宇宙的運行與人們日常生活的連結。

而我認為，在城市的發展中，人工照明的出現展開了一種新的生活秩序，除了宇宙的運行之外，城市中隨著日落而逐漸增加的燈光反映著夜晚秩序的開始。人工照明除了改變了人的作息，讓城市與建築在夜晚有另一個有別於白天的活動與樣貌，也可以透過城市中光線的變化看到城市的動態。夜間衛星空照圖上的光點，其實是由小尺度身體性的光，擴展到街道上尺度，再到整個城市的光線的集合。城市中蒼白泛紅的夜空反映出都市化的結果，城市中的每個人都身在其中，但當我們仰望被光線遮蔽的天空時，卻很容易忽略自己與其間的連結。

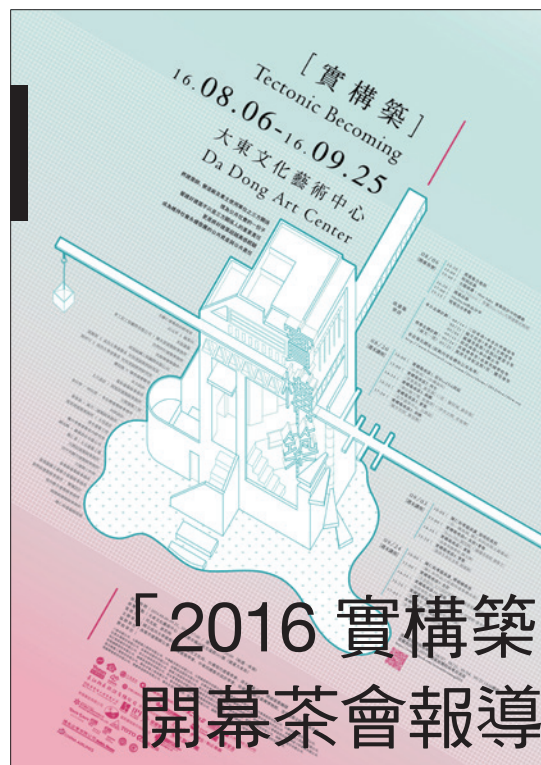
我以一個觀測城市的天文台作為比喻，如同天文台透過儀器捕捉宇宙中的光線向我們揭示超出身體經驗的世界運行。將建築空間作為觀測城市運作的儀器，以光來記錄城市中的在不同時間的活動動態及城市的變遷，以建築空間紀錄城市夜間的座標，連結個人與城市運作斷裂的經驗。

基地位於台北市華山公園與光華商圈，這裡做為台北西區文化軸帶的端點，佇立著象徵3C產品與消費文化的三創大樓，我認為3C產品的蔓延也代表著一種現代城市生活中實質上的運作系統。這裡也是台北交通的樞紐點，市民大道與新生高架橋在這裡交會。地下化的台鐵路段以及地下化的特一號排水溝，這些支持城市運作系統的基礎建設被埋藏起來，平時我們走在街上時身體無法意識到這些響著我們的城市日常生活卻不被直接察覺的運作系統。

我在基地上創造了兩個反射城市景觀的鏡面，一個是在地面上的連續水面，一個是高架在市民大道之上呈現像素化鏡面的太陽能板屋頂，這兩者之間以一個黑色量體的游泳池與環狀的監控螢幕連結，這些空間作為我不同尺度觀測都市的儀器。

我試圖讓城市中的個人在經歷身體性的光線到大尺度城市風景之後，可以透過城市中的光重新連結個人與超出身體經驗之外的運作系統。





「2016 實構築」展覽及開幕茶會報導



自2008年起，每兩年舉辦一次的「實構築」展，以「誠實的構築」為核心精神，希望藉由展出好的構築作品持續與社會大眾對話溝通，說明建築是多方合力完成的成果，由建築師、營造廠及業主三方共同控制構築品質，唯有三方關係人認知自己肩負的社會責任，才能使好建築超越美感經驗，進而成為維持社會永續發展的公共資產與共同責任。

「2016實構築」由成大建築系吳光庭教授、黃若珣講師策展，成大建築系、高雄市文化局、台灣現代建築學會、清水建築工坊、璞園建設團隊共同主辦，並且首度移師南台灣，於8月6日至9月25日在高雄大東文化藝術中心展出。

本次展覽內容分為四大主題展區「實築」「再生」「良居」「創構」及「陳仁和建築師特展」。

主題展區共邀請26件優良建築作品，及4件1：1實作作品參展，以建築圖面及精細剖模，展現近兩年（2014-2016）完成使用的國內優秀建築構築案例。「實築」展出的是「誠實構築的機構類建築」，以誠實的信念面對屬於大眾的建築，一磚一瓦構築出自在悠遊的博物館、校園、遊客中心和信仰空間；「再生」則是「舊建築物再利用」，將再生的觀念由材料



推進到空間，讓老房子不只充滿回憶，也有著對未來的想像；「良居」是「優良品質的居住類建築」，以良善之心，建造屬於每個人的居所；「創構」是「創新構法的建築」，透過不斷挑戰和創新，突破原有的框架，創造令人耳目一新的建築物。

此外，與過往實構築展略有不同的是，本屆實構築展以特別企劃方式與忠泰建築文化基金會及國立臺灣博物館共同合作策展，展出高雄籍已故前輩建築師陳仁和（1922-1989）四件建築作品——高雄佛教堂（1955）、屏東東港天主教會（1960）及高雄市三信家商波浪大樓（1963）、鳳山農會肉品市場（1976、1984）等代表作品之建築施工圖，藉此特展紀

念陳仁和建築師對南臺灣早期現代建築發展的貢獻及其於建築設計與構築的卓越成就，並以局部剖模的方式，將特殊的三信家商波浪大樓設計具體而微地呈現在觀眾的眼前。

8月6日的開幕茶會，從下午3:00開始，首先由台東縣長夫人陳伶燕女士向組隊前往台東協助尼伯特風災災後重建的清水建築工坊及崇友實業工程人員致謝，接著舉行簡單的開幕儀式之後，由芬蘭Alvar Aalto大學建築史教授Aino Niskanen女士發表專題演講，策展人吳光庭教授接棒簡介本次展覽內容，再交由30組參展團隊以每組10張幻燈片、每張幻燈片限定20秒發表時間介紹參展作品的Pecha Kucha活動將現場既歡樂又緊張的氣氛推向最高潮，毫無冷場的五小時馬拉松式開幕活動，吸引了數百名觀眾將展覽大廳擠得水洩不通。

除靜態展覽之外，本次展覽於每周末均規劃有系列演講、座談、導覽及建築走讀活動，詳情請見活動網站：<https://www.facebook.com/tectonicbecoming2016/?fref=ts>

1. 展場由黃若珣講師設計，邀請風箏藝術家黃景楨協助製作懸掛於半空的風箏展架
2. 策展人吳光庭教授（中）、黃若珣講師（左）與參展建築師林友寒
3. 清水建築工坊廖明彬董事長（左）與璞園建築團隊張晃魁副董事長
4. 成大建築系鄭泰昇主任於開幕儀式致詞
5. 吳光庭教授簡介展覽內容
6. 芬蘭 Alvar Aalto 大學建築史教授 Aino Niskanen 於開幕式發表專題演講，由裘振宇博士現場翻譯
7. 參展人洪育成建築師介紹考工記參展作品 WoodTek HQ
8. 參展人張雅智小姐介紹參展結構設計作品
9. 每件參展作品均展出製作精良細緻的剖模
10. 已故高雄籍前輩建築師陳仁和特展，展出三信家商波浪大樓模型
11. 參展作品橘月民宿立面混凝土框架足尺模型

2016系友回娘家 共進午餐、跨級交流活動

11月11日是母校國立成功大學一年一度的校慶，誠摯地邀請您於校慶當天回到成大建築系與學長姐、學弟妹，共進午餐、跨級交流。

活動日期 2016年11月11日星期五 活動時間 11:00 – 14:00
活動地點 成大建築系館（光復校區） 受邀人員 成大建築系各屆系友、成大建築系師生
活動內容 共進午餐、系友代表簡短致詞、跨界系友交流
報名辦法 敬請於2016年10月21日前填妥下方活動回條預約報名，將依預約報名人數備餐
活動規劃 10:30-11:00 系友報到 (成大建築系館一樓大廳)
11:00-12:00 系館導覽
12:00-14:00 共進午餐、跨界交流、系友代表簡短致詞
14:00- 參觀校園自由活動
洽詢報名 成大建築基金會助理陳淑珍 聯絡電話 06-275-8372
傳真號碼 06-274-7819 電子郵件 nckuarchi@gmail.com
fb粉絲頁 <http://www.facebook.com/arch.ncku>

2015成大建築系友返校聯誼 報名回條

姓名		聯絡電話	
大學部 / 研究所	級畢業	Email 信箱	
報名人數	☐ 葷食 位	☐ 素食 位	

成大建築文教基金會 105年度5-8月份月份捐款芳名錄

捐款芳名	捐款金額	捐款芳名	捐款金額
林建帆	1,060	鈦亦碩實業有限公司 (邱榮政)	50,000
施鴻圖	50,000	趙夢琳	25,000
張瑪龍	25,000	劉國隆	100,000
陳玉霖	25,000	劉舜仁	50,000
陳政顯	50,000	鄭泰昇	50,000
曾永信	500,000	(統計至105年8月10日)	

系友新訊

梁志義	大學部 54 級	梁志義建築師事務所	建築師
卓銀永	大學部 62 級	大葉大學建築研究所	所長
黃建興	大學部 66 級、研究所 69 級	黃建興建築師事務所	建築師
曹中誌 (原名曹榮生)	大學部 82 級、研究所 89 級	曹中誌建築師事務所建築師	建築師
陳盈穎	大學部 93 級、研究所 96 級	臺南市政府都市發展局	副工程司
許恆維	大學部 96 級	台北市都市更新推動中心	專案規劃師

勘誤 成大建築簡訊第76期第8頁上方，〈The Poetics of Terror 風土的詩學〉一文所標註之圖片來源有誤，正確圖片提供來源應為MAYU architects+Mecanoo，在此更正並向MAYU architects與Mecanoo鄭重道歉。

財團法人成大建築文教基金會捐款辦法

- 1.郵政劃撥** 帳號：31214102 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 2.銀行匯款** 兆豐國際商業銀行 府城分行（銀行代碼 017）
帳號：00610703884 戶名：財團法人成大建築文教基金會
- 3.現金或郵局匯票** 請郵寄至 70101 台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收
- 4.國外電匯** Wire Transfer
Swift No：ICBCTWTP006
A/C Name：Architecture Foundation, NCKU
A/C No：00610703884
Bank Name：Mega International Commercial Bank
Add：90, Chung-Sung Road, Tainan, Taiwan 70043
Bank Tel：+886-6-2231231
Bank Fax：+886-6-2203771
- 5.國外支票** 抬頭戶名：財團法人成大建築文教基金會
Architecture Foundation NCKU
郵寄地址：70101台灣台南市大學路一號 財團法人成大建築文教基金會 收
Architecture Foundation NCKU
National Cheng Kung University
1 University Road, Tainan, Taiwan 70101

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單										◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫																			
收款帳號 31214102										金額 億 仟萬 佰萬 拾萬 萬 仟 佰 拾 元										郵政劃撥儲金存款收據									
通訊欄 (限與本次存款有關事項)										收款戶名 財團法人成大建築文教基金會										收款帳號戶名									
寄款人 ☐ 他人存款 ☐ 本戶存款										姓名 申請人請於瞭解「郵政儲金匯兌個人資料直接蒐集告知聲明」內容後，填妥本單據交郵局辦理。										經辦局收款章戳									
地址與電話										主管：										電腦記錄									
虛線內備供機器印錄用請勿填寫																				經辦局收款章戳									

成大建築系系友通訊資料更新調查表

姓 名		行動電話	
大 學 部	級畢業	服務單位	
研 究 所	級畢業	職 稱	
連絡電話		公司電話	
連絡地址			
公司地址			
電子郵件			

☐是 ☐否 願意只收到電子檔建築簡訊

財團法人成大建築文教基金會（系友會）第十二屆董事

董 事 長：曾永信

常務董事：張國章、劉國隆、卓永富、鄭泰昇

董 事：孫全文、傅朝卿、張瑪龍、周文斌、金以容、林國佐、施乃中、劉舜仁、戴育澤、張 玠、
陳政顯、邱榮政、黃文彬、施鴻圖、謝文泰、趙元鴻

北區聯絡主任：趙夢琳 中區聯絡主任：賴人碩 南區聯絡主任：楊欽富

執行秘書：蔡耀賢 助理：蔡家華、陳淑珍

財團法人成大建築簡訊 Architecture News

國立成功大學建築系

財團法人成大建築文教基金會 發行

Department of Architecture

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, R.O.C.

執行編輯：蕭亦芝、洪菁穗

地 址：台南市大學路一號

電 話：(06)2757575分機54100或(06)2758372

傳 真：(06)2747819

E-mail：nckuarchi@gmail.com

網 站：http://www.arch.ncku.edu.tw/foundation

歡迎加入成大建築系友會 facebook 粉絲團

建築簡訊系友資料調查

各位親愛的成大建築學長姐，為了響應節能減碳運動及提高瀏覽的便利性，建築簡訊將逐步改以電子報的形式發行，希望各位系友可以提供以上聯絡資料，讓我們可以將建築簡訊順利寄送，也歡迎您給予我們寶貴的意見。

期待您的意見與參與

歡迎各位系友踴躍投稿，提供關於您近期參與建築相關活動的所見所聞，或者欲分享的經驗與觀念。投稿時，請註明姓名、系級、服務單位及聯絡方式，若需退還稿件請註明，謝謝。

基於未來成大建築簡訊電子化的規劃，原則上大學部、研究所75級後畢業之系友將採email發送簡訊，請將您常用的電子郵件寄至基金會email信箱。亦可至成大建築文教基金會網站下載，謝謝。